

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе

Российского университета

дружбы народов

д.ф.н. профессор Кирабаев Н.С.



ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации

Грачёва Богдана Валерьевича

на тему: «Модель политической системы международного интеграционного объединения (на примере Евразийского союза)», – представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Актуальность диссертационной работы Б.В. Грачёва обусловлена общемировой тенденцией к регионализации, созданию межгосударственных объединений и союзов. Одним из наиболее ярких и однозначных выражений этой тенденции является интеграция – создание международных блоков, основанных, в первую очередь, на экономической кооперации. **Фундаментальной характеристикой интеграционных объединений является** наличие наднациональных органов управления, что позволяет говорить об особом типе политической системы, формируемом в рассматриваемом формате международного взаимодействия.

Диссертационная работа Б.В. Грачёва имеет важную **теоретическую значимость**, результаты и выводы которой развивают инструментарий сравнительной политологии, актуализируя и дополняя понятийный аппарат,

разработана и апробирована модель политической системы интеграционного объединения.

Практическая значимость работы несомненна, разработанная методика анализа политического процесса в интеграционных объединениях и выделение ключевых факторов, определяющих перспективу интеграции могут быть приняты в качестве полезной информации для работы профильными подразделениями Евразийской экономической комиссии, Министерства иностранных дел РФ. Выводы, сделанные по итогам исследования, могут быть использованы при разработке и чтении лекций семинаров по отдельным разделам политологии, в частности, по теории международных отношений и теории интеграции.

Научную новизну диссертационной работы определяют следующие результаты исследования, полученные лично соискателем: концептуализировано авторское определение политической системы интеграционного объединения; разработана модель (матрица) анализа политических систем интеграционных объединений; выделены уровни политического процесса в международном интеграционном объединении: национальном, наднациональном, межгосударственном; определены и раскрыты факторы, влияющие на развитие системы. С помощью разработанной структурно-функциональной модели проведено исследование Евразийского экономического союза, выявлены факторы, определяющие развитие интеграции, определены основные угрозы и возможности проекта; в научный оборот введен анализ большого объема статистических данных, составивших эмпирическую базу исследования.

Выбор методологических установок, на которых базируется диссертационное исследование представляется оправданным и отвечает целям и задачам работы. При определении ключевых понятий и разработке модели автор опирается на методологические достижения сравнительной политологии, в частности на постулаты системного (Д. Истон, Т. Парсонс) и структурно-функционального анализа (Г. Алмонд). Для актуализации и

адаптации базисного концепта использованы положения теории многоуровневого управления (Г. Маркс, Л. Хуг, Е.С. Громогласова), разработанной на основе анализа европейской интеграции, представляющей передовой опыт политического процесса в интеграционном объединении.

Структура диссертационной работы отвечает поставленным целям и задачам проведенного исследования. Диссертант приводит четкие, грамотные непротиворечивые аргументы в пользу практической и теоретической значимости, методов и новизны исследования. Положения, выносимые на защиту, выводы и результаты исследования сформулированы ясно и четко.

Первая глава посвящена разработке теоретической модели политической системы интеграционного объединения, выявлению фундаментальных характеристик и уровней такой системы, формализации и аргументации ключевых понятий. Автор исследует основные этапы формирования методологии анализа интеграционных объединений, оценивает актуальность и применимость наиболее распространённых концепций к современным процессам (с.19-41). Делается вывод о необходимости модификации структурно-функционального анализа при рассмотрении международных интеграционных объединений (с.49).

Обосновывая правомерность употребления термина «политическая система» в отношении интеграционного объединения, автор подчеркивает принципиальные отличия последней от национальной системы, заключающиеся в различии целей этих систем, каналах и способах коммуникации (с.50-52). Особо важным подставляется заключение о различной природе власти.

Авторский подход расширяет количество уровней политической системы, в качестве основных выделяются: наднациональный уровень, характеризующий отношения между институтами интеграционного объединения; национальный, на котором раскрывается механизм формирования и артикуляции национальных интересов отдельного государства; внутривластный субуровень, на котором представлена

коммуникация населения и правительства, населения и интеграционного объединения; уровень среды, характеризующийся коммуникацией с международным окружением, включая участие в международных организациях, взаимоотношения стран-участниц с внешним окружением. Особое внимание автор уделяет роли исторического, социально-культурного, географического, экономического контекста, в котором развивается интеграционное объединение (с.55-64). На каждом из уровней автором определен ряд функциональных параметров, оценка которых позволяет моделировать состояние системы (с.65-81), проведена классификация (с. 82-87), позволяющая оценивать перспективы развития политической системы.

Вторая глава посвящена апробации сконструированной теоретической модели на примере политической системы Евразийского экономического союза. Анализ политико-экономических факторов позволяет автору сделать вывод о том, что для всех стран-участниц ЕАЭС интеграция в первую очередь является способом укрепления национальной безопасности и внешнеполитического потенциала (с.109), таким образом выявляются фундаментальные основания интеграционного процесса, определяются интересы каждой из стран-участниц.

Через анализ процесса политической коммуникации в системе автору удалось раскрыть особенности прямого и опосредованного взаимодействия акторов на различных уровнях, что позволило ему обнаружить механизм искажения в передаче информации, а также продемонстрировать, как использование модели позволяет выявить ведущих игроков в сложной институциональной системе объединения. Использование модели также позволило эффективно оценить роль внешнего фактора (с.135-137) и дать прогноз относительно рисков и возможностей дальнейшего развития ЕАЭС (с.154-156). Особой заслугой автора является оценка теоретической значимости проведенного анализа Евразийского экономического союза для разработанной модели политической системы интеграционного объединения (с.157).

Высоко оценивая исследования Грачёва Б.В., считаем вместе с тем целесообразным указать на наличие спорных и неоднозначных утверждений, требующих дополнительной аргументации.

Во-первых, как предмет исследования автор определяет влияние параметров политической системы на ее жизнеспособность (ЕАЭС). Не совсем ясно, что автор имеет в виду под параметрами. В политологии обычно используется выражение «характеристики политической системы» или «параметры сравнения политических систем». Давая определение понятию «политическая система интеграционного объединения» (с.54) и создавая теоретический конструкт – модель такой системы, автор постулирует, что такой тип системы формируется, когда интеграция достигает стадии Таможенного союза (с.57). При этом в работе не конкретизируется, к каким реально функционирующим на сегодняшний день объединениям применима разработанная модель. Следует оговориться, о каких интеграционных объединениях идет речь, когда мы говорим о политической системе интеграционного объединения: о перешедших к стадии политической интеграции, или еще нет. Очевидно, что это вопрос принципиальный. В первом случае ничего обосновывать не надо, понятие «политическая система» давно вошло в научный оборот применительно к ЕС, его содержание и специфика наднациональной политической системы глубоко разработана.

Во-вторых, в отдельных случаях, при проведении статистического анализа ключевых экономических показателей Евразийского экономического союза, автор обращается к данным 2015 года (с.88-90, 93), что, несомненно, требует актуализации.

В-третьих, анализ политического процесса в Евразийском экономическом союзе позволил автору на различных структурных уровнях выделить основных субъектов политической коммуникации и определить характер взаимодействия между ними. Однако большой объем эмпирического материала и конкретных примеров, иллюстрирующих данные выводы, на наш взгляд, сделало бы их более фундированными.

В-четвертых, поскольку автор поставил целью своей работы построение модели, то есть создание некоторого методологического инструмента, было важно продемонстрировать не только его потенциал (что было исполнено на высоком уровне), но и обозначить ограничения, присущие данному теоретическому конструкту.

В-пятых, при несомненном содержательном наполнении диссертации в формулировках введения (новизна п.3, положения, выносимые на защиту п.4) не всегда четко показана научная проблема. Простительным недочетом также является цитирование учебной литературы.

Вместе с тем указанные недочеты не снижают общего благоприятного впечатления и могут быть устранены на стадии подготовки монографии. Публикации диссертанта и автореферат полностью отражают основное содержание диссертации. В автореферате представлены основные этапы, выводы и результаты исследования, содержание которого соответствует специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Проведенный анализ диссертационного исследования Грачёва Б.В, приводит нас к выводу о том, что его работа по своей актуальности, научной новизне, уровню разработанности темы, обоснованности положений, выносимых на защиту, аргументированности и содержательности выводов является самостоятельной научно-квалификационной работой, а разработанный автором положения можно квалифицировать как существенный вклад в компаративные исследования. Высказанные критические замечания не умаляют достоинств реализованного диссертантом исследования актуальной научной проблемы. Положения работы действительно развивают концептуальный аппарат сравнительной политологии, открывают новый подход к анализу международных интеграционных объединений.

В целом, диссертация Грачёва Богдана Валерьевича «Модель политической системы международного интеграционного объединения (на примере Евразийского союза)» выполнена на достаточно высоком профессиональном уровне, соответствует заявленной специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития, является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям пунктам 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24 сентября 2013 года, предъявляемых к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук.

Отзыв подготовлен Казариновой Дарьей Борисовной, кандидатом политических наук, доцентом, доцентом кафедры сравнительной политологии, рассмотрен и утвержден на заседании кафедры сравнительной политологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» 28 августа 2018 г., протокол № 1000-13/1.

Заведующая кафедрой сравнительной политологии РУДН,

Доктор политических наук (23.00.01), доцент Мчедлова М.М.



117198, ул. Миклухо-Маклая, д.10/2

Тел. 8 495 936-85-28

humanities.politics@rudn.ru