

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора политических наук, профессора кафедры российской политики факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова Андрея Викторовича Манойло на диссертацию Федорова Артема Павловича «Политическое манипулирование в социальных сетях Интернета в современных условиях», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Диссертационное исследование Федорова А.П. выполнено на тему, актуальную как в теоретическом, так и в практическом плане. Действительно, в последнее время социальные сети стали мощным политическим ресурсом и средством манипулирования общественным мнением. Они стали более универсальными, мобильными, увеличилась сила убеждающего воздействия на политическое сознание и ценностные установки граждан. Кроме того, технологии политического манипулирования в социальных сетях Интернета стали целенаправленно использоваться как инструмент для дестабилизации политических режимов различными внешними силами, так и для внутривнутриполитической борьбы, что сделало задачу всестороннего изучения этих технологий и противодействия им чрезвычайно актуальной.

Диссертантом предпринята успешная попытка системно исследовать различные формы использования социальных сетей в интересах политических манипуляторов, и эта попытка в целом удалась. В своей работе диссертант заметно расширяет предметное научное поле политических исследований в избранной им области и многие вопросы рассматривает в новом, необычном ракурсе.

Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка источников и использованной литературы. Текст диссертации обладает внутренним единством, содержание работы отражает научные результаты и положения, выдвигаемые на защиту.

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования; раскрыта степень научной разработанности темы; определена цель; сформулированы задачи, объект и предмет исследования, его методология, теоретическая и эмпирическая база; показана научная новизна диссертационного исследования; сформулированы положения, выносимые на защиту; показаны

практическая значимость диссертационной работы; изложены сведения об апробации полученных результатов.

В первой главе автор рассматривает основные теоретические подходы к политическому манипулированию в современной коммуникативистике, раскрывает механизмы формирования виртуальной политической идентичности и технологии политического манипулирования в социальных сетях Интернета. Применительно к вопросу о манипуляционном потенциале социальных сетей Интернета в первой главе обоснованно делается следующий вывод: «Роль социальных сетей не ограничивается виртуальным пространством и выходит за его рамки. Их потенциал оказывает влияние на действия людей, причём политические представления граждан, сформированные в виртуальной реальности, отличаются от представлений людей, не использующих новые формы политической коммуникации. Существующие средства передачи манипулятивной информации имеют возможность транслировать как минимальный, так и максимально возможный объём манипулятивной информации и могут применяться для «расшатывания» политической ситуации в стране и снижения уровня легитимности действующей властной элиты». С этим заявлением диссертанта можно согласиться.

Вторая глава диссертационного исследования посвящена анализу применения различных технологий политического манипулирования в социальных сетях Интернета в России, странах Северной Африки, в Гонконге, Южной Корее и на Ближнем Востоке. Также диссертантом изучены методы противодействия политическому манипулированию в социальных сетях Интернета в других странах и предложены рекомендации по противодействию этому явлению в России. Наибольшего интереса заслуживает именно вторая глава ввиду актуальности указанных проблем.

Диссертант, анализируя практику использования технологий интернет-коммуникации в ходе событий «арабской весны», составил схему использования социальных сетей при организации протестов в Северной Африке, что помогает нагляднее представить указанные процессы и является несомненным достоинством работы. Заслуживает внимания акцент автора о роли внешней сил, в частности, США. Приводится позиция ряда исследователей о поддержке Западом оппозиционных сил во антиправительственных выступлениях в Северной Африке. Рассматривая практику применения технологий

политического манипулирования в социальных сетях Интернета в странах Азии, автор, ссылаясь на публикации официальных СМИ КНР, делает предположение, что протестам в Гонконге также поспособствовали специалисты по «ненасильственным методам» организации «цветных революций» из США. Можно согласиться с выводом автора о том, что руководство КНР не смогло предотвратить акции протеста, однако впоследствии, избрав верную стратегию контрпропаганды и используя ошибки западных политтехнологов, сумело предотвратить эскалацию напряжённости в особом автономном районе.

Автор рассмотрел в работе практику применения манипуляционных технологий в ходе внутривнутриполитической борьбы в Южной Корее и России. Особенно заслуживает внимание анализ использования практик формирования образа врага в интернет-пространстве со стороны российской оппозиции в 2012 году. Изучая их особенности, диссертант формулирует заслуживающий пристального внимания специалистов в области современного политического управления и политических коммуникаций вывод, согласно которому «в современной российской политической практике в социальных сетях формируется новое виртуальное пространство. В его границах складываются активистские политические представления граждан, которые существенно отличаются от политических взглядов людей, получающих информацию из традиционных средств массовой информации. На основе этих представлений формируется в социальных сетях виртуальный образ “другого” и “врага”».

Рассматривая информационную политику «Исламского государства» в социальных сетях Интернета, диссертант справедливо отмечает, что медиастратегия ИГИЛ учитывает современные аспекты молодёжных субкультур, её пропаганда тщательно продумана и базируется на понимании ментальности мусульман из разных стран. Ввиду этого автором делается обоснованный вывод о необходимости выявления системы мотивации попадающих туда людей.

В конце главы автор уделяет важное внимание проблемам противодействия политическому манипулированию в социальных сетях Интернета и справедливо замечает, что отсутствие своевременных и эффективных решений проблем манипулирования в политике может серьёзно повлиять не только на социально-политическую ситуацию в стране, но и на формирование демократической политической культуры. В этом контексте

весьма интересным представляются предложенные автором рекомендации по противодействию этому явлению. Одно из них – повышение уровня осведомлённости населения об этой проблеме и формирование негативного отношения к применению манипулятивных технологий. Недостаточная осведомленность молодежи относительно опасности современных политических манипулятивных технологий делает ее наиболее восприимчивой к скрытому манипуляционному воздействию.

В заключении диссертационной работы представлены в достаточной степени обоснованные и аргументированные выводы, которые могут быть использованы в формировании информационной стратегии государственных органов власти в сети Интернет.

Новизна диссертационного исследования А.П. Федорова заключается в результатах сопоставительного анализа потенциала использования различных практик политического манипулирования в социальных сетях Интернета в современных условиях. Автором доказано, что эти технологии эффективны в разных регионах и социокультурных средах. В работе рассмотрен опыт зарубежных стран по противодействию манипуляционным технологиям и сформулированы рекомендации по противодействию этому явлению.

Научная ценность и практическая значимость результатов и выводов исследования подтверждается публикациями А.П. Федорова, среди которых 5 статей опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки России и 3 публикации - в других журналах. Публикации соискателя отражают основные идеи, концепцию, положения и выводы диссертации. Автореферат соответствует содержанию диссертации и отражает ее основные положения и результаты.

Отмеченные выше достоинства диссертационной работы А.П. Федорова подчеркивают ее значимость и актуальность, а также качество полученных автором научно-теоретических и прикладных результатов. К замечаниям хотелось бы отнести следующее:

1. В работе говорится о необходимости принятия самостоятельного закона, ограничивающего применение манипуляционных технологий, но не предлагаются варианты его создания и реализации;

2. Помимо «арабской весны», было бы полезно рассмотреть в работе и другие цветные революции, в которых применялись современные средства коммуникации.

3. Диссертант указывает, что «хронологические рамки исследования охватывают период с 2010 г. до середины 2017 года. Нижней хронологической границей данной работы является начало «Арабской весны». .... Верхней хронологической границей исследования является принятие 30 июня 2017 г. Бундестагом закона о регулировании социальных сетей». Если логика определения нижней границы в целом понятна, то критерий выбора верхней не ясен вообще. Ну, принял Бундестаг закон о регулировании соцсетей, и что? Этот закон разом решил все вопросы (в том числе, и для России) и больше в этой области исследовать нечего? А если есть чего исследовать, что как этот закон заработал и показал ли он свою эффективность? С момента принятия закона прошло полтора года. Этого срока вполне достаточно, чтобы сформировалась соответствующая правоприменительная практика, которая осталась за рамками данного диссертационного исследования.

5. В положениях на защиту, начиная с положения №4, автор без какой-либо предварительной подготовки читателя начинает употреблять аббревиатуру «ПМ». Возможно, под ПМ он понимает политическое манипулирование. Но в моем представлении ПМ – это пистолет Макарова. Подставьте эту расшифровку («пистолет Макарова») в текст положений на защиту и сразу получите много всего интересного.

Вместе с тем, высказанные замечания и предложения не снижают общую высокую положительную оценку рассматриваемой диссертации. Работа, несомненно, обладает определенной научно-теоретической и практической значимостью. Диссертация отвечает требованиям, установленным Министерством образования и науки Российской Федерации. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии», а также требованиям пунктов 9-10 раздела II Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства России от 24.02.2013 г. №842, в редакции с изменениями, утв. Постановлением Правительства России от 21 апреля 2016 г. № 335) и требованиям пункта 24.1 раздела IV Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени

доктора наук (утв. приказом Минобрнауки России от 13.01.2014 г. № 7, в редакции с изменениями, утв. приказом Минобрнауки России от 09.12.2014 г. № 1560), а ее автор Федоров Артем Павлович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Официальный оппонент,  
профессор кафедры российской политики  
факультета политологии  
МГУ имени М.В. Ломоносова,  
доктор политических наук



А.В. Манойло


Контактные данные официального оппонента:

тел.: 7(926)777-000-2, e-mail: 9315891@gmail.com.

Специальность, по которой официальным оппонентом  
защищена диссертация: 23.00.04 – Политические проблемы международных  
отношений, глобального и регионального развития.

Декан факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова

д.и.н., профессор



А.Ю. Шутов

« 7 » декабря 2018 г.



МГУ имени М.В. Ломоносова, факультет политологии, кафедра российской  
политики, 119992, Москва, Ломоносовский проспект, дом 27 корпус 4, Г-638.  
тел. +7(495)939-20-45, +7(495)939-10-14, e-mail: [rospolit.msu@mail.ru](mailto:rospolit.msu@mail.ru)