

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию на соискание ученой степени кандидата политических наук Федорова Артема Павловича на тему: «Политическое манипулирование в социальных сетях Интернета в современных условиях»

Актуальность избранной темы не вызывает сомнений: вхождение человечества в эпоху информационного развития обусловило кардинальные изменения в сфере взаимодействия человека и информации. Активно внедряясь в сферу политики, новые информационно-коммуникационные технологии и социальные сети Интернет не только качественно видоизменили старые представления, установки, стереотипы, но и сломали многие формы поведения и модели взаимоотношений между политическими институтами и индивидами. По сравнению с предшествующими периодами, Интернет усилился как площадка политической коммуникации и приобрел характер средства личной включенности в политику. В этом отношении проблема манипулирования в интернет-пространстве, особенно в политической сфере, требует пристального внимания политологического сообщества с разных точек зрения: как практического использования новых информационных и телекоммуникационных технологий в политической мобилизации различных категорий социума, так и теоретико-методологических принципов изучения результатов все большего ухода многих социальных практик, в том числе политической активности, в виртуальную среду. Научное решение этих проблем способствует познанию закономерностей общественного развития и умению воздействовать на них как в объективной, так и в субъективной реальностях.

В общей характеристике диссертации, в обосновании ее актуальности и определении научной разработанности проблемы автор следует устоявшимся традициям научных исследований: объективность, бережное и скрупулезное отношение к источникам, взвешенность в оценках социальных явлений, глубокое проникновение в сущность предмета научного анализа. На этой добротной основе соискатель достаточно емко и корректно определяет объект и предмет исследования, его целевую установку и систему конкретных исследовательских задач для своего научного поиска. В итоге актуальность поставленной проблемы, опора на широкий спектр теоретико-методологических идей, а также на современный фактический материал, обеспечили диссертационному исследованию А.П. Федорова необходимый уровень новизны. В диссертации проанализирован большой объем отечественной и зарубежной литературы и использован комплект общенаучных и специальных методов (сравнительно-исторический и

социокультурный анализ, операционализация понятий, исторический нарратива, типологизация и обобщение) для решения поставленных в работе исследовательских задач. Структура работы продиктована ее задачами и отличается продуманностью и логичностью: первая глава носит теоретический характер, вторая – эмпирико-практический.

В целом выбранные для решения диссертационных задач общетеоретические и методологические основы, а также эмпирическая база стали эффективным инструментом познания рассматриваемой проблемы, позволившими автору разработать наиболее оптимальную структуру научного анализа исследуемых в диссертации вопросов, выделить наиболее существенные компоненты, выйти на наиболее важные и ключевые аспекты темы, достичь в их изучении весомых результатов. В их числе следует особо выделить следующие.

Во-первых, диссертант обоснованно заявляет, что в век информатизации использование манипулятивных технологий представляет реальную угрозу национальной безопасности любого государства. В этом отношении он подчеркивает исключительную роль социальных сетей Интернета в революционных событиях в Северной Африке и на Ближнем Востоке, протестных акциях в Гонконге (Сянгане) и России, отмечая, что Facebook, Twitter и другие интернет-сервисы становятся мощным политическим ресурсом, организационным инструментом и средством манипулирования. Именно поэтому в диссертационной работе обоснованно ставится и анализируется проблема сравнительного изучения практик применения технологий политического манипулирования в социальных сетях Интернета в разных регионах мира для выявления их особенностей и выработки рекомендаций по противодействию их применения в российском сетевом интернет-пространстве.

Во-вторых, в диссертации относительно подробно изложена история развития и изучения массовых политических коммуникаций; показаны особенности социальных сетей Интернета как особого коммуникативного пространства, описаны основные механизмы формирования политической идентичности в сети Интернет и передачи информации, оказывающие манипуляционное воздействие (агитация, пропаганда, PR, реклама, новости, массовая культура). Автором рассмотрены технологии политического манипулирования, использующие феномен политических представлений и механизмы формирования «образа врага». Большое научно-теоретическое и практическое значение имеет обращение к политической практике использования медиапространства запрещенным во многих странах, в том числе в России, так называемым «исламским государством» (ИГИЛ).

В-третьих, автор справедливо утверждает, что социальные сети Интернета становятся площадкой для формирования виртуальной политической реальности и, как следствие, полем для конструирования идентичности, причем политические представления граждан, сформированные в виртуальной реальности, отличаются от представлений людей, не использующих новых форм политической коммуникации. С помощью манипулятивных технологий конструируется виртуальная реальность, в которой знанию, полученному через исторический опыт, часто присваивается иной смысл. Так, в последние годы во многих странах постсоветского пространства идёт «борьба за историю»: действующие политические элиты и их оппоненты пытаются вычлнить смыслы дальнейшего развития.

В-четвертых, в диссертации умело использован диалектический подход к анализу наиболее важных проблем: с одной стороны, рассмотрены конкретные практики применения манипуляционных технологий в социальных сетях Интернета в разных регионах мира и социокультурных средах, с другой - уделено важное внимание вопросам обеспечения национальной информационной безопасности в условиях становления Интернета как глобального коммуникационного пространства политической коммуникации. При этом автор справедливо замечает, что «интенсивное применение технологий политического манипулирования в социальных сетях Интернета способно пошатнуть позиции государства по контролю над социально-политическими процессами, информационными потоками. Оно несёт в себе определённый набор серьёзных угроз общегосударственного масштаба. Среди них: разрыв связи между властью и обществом; потеря государственной идентичности; отток населения из страны; расслоение населения по принципу доступной информации и уровню «поглощения» манипуляций; потеря моральных и нравственных основ и другое».

В-пятых, диссертант особо выделяет в своем исследовании тот факт, что в условиях формирования информационного общества информационные и телекоммуникационные технологии активно воздействуют на мировоззренческие позиции человека, подвергая их изменениям и способствуя формированию новых принципов, адекватных мировосприятию в информационном обществе. Поэтому, по его мнению, внимание философской науки должно быть сосредоточено на выявлении диалектической связи мировоззренческих и собственно технологических компонентов информационной картины мира.

В-шестых, переработанный огромный массив информации по теме диссертации имеет «авторское лицо». Выводы и практические рекомендации, основанные на авторском постулате: политическому манипулированию в

социальных сетях Интернет должно соответствовать системное противодействие, основанное на целенаправленной политике национальной безопасности, имеет действительную государственную значимость.

В заключении автором представлены выводы диссертационного исследования, которые соотнесены с его задачами и подтверждают выдвинутую гипотезу о возможности использования технологий политического манипулирования в социальных сетях Интернета в разных регионах и социокультурных средах вне зависимости от различий в режимных, институциональных и социокультурных характеристиках политических систем.

Диссертация отличается логичностью и доказательностью выдвигаемых положений, понятным стилем изложения. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Безусловно, в силу сложности проблематики, вместившей в себя множество разных аспектов, диссертация имеет свои исследовательские резервы.

1. Диссертант справедливо указывает, что интернет-коммуникации обладают важнейшим преимуществом перед традиционными средствами массовой информации и коммуникации – свободой и анонимностью общения, преодолением коммуникационных барьеров благодаря сходству мировоззренческих позиций, установок и ценностей, формированием новой парадигмы отношений на основе действия законов коммуникативного притяжения и отталкивания. Однако рассмотренные методы противодействия манипуляционным технологиям в социальных сетях Интернета не ориентированы на работу с молодежью – самым активным пользователем социальных сетей, являющимся в силу этого (и не только) главным объектом информационного противоборства.

2. К сожалению, в диссертации не нашла необходимого отражения официально принятая США в 2010 году так называемая «цифровая дипломатия» («дипломатия Web 2.0»), которая переносит решение ряда дипломатических задач, связанных с дискредитацией политических противников США в сферу интернет-коммуникаций в целях усиления американского влияния на политические и социальные процессы в других государствах. Особое направление в структуре «цифровой дипломатии» – работа с иностранной интернет-аудиторией, подготовка активистов-оппозиционеров и стимулирование политических протестных движений в странах, чья внешняя политика не укладывается в «прокрустово ложе» стратегических интересов США.

Высказанные замечания и предложения не снижают общую высокую положительную оценку рассматриваемой диссертации. Работа, несомненно,

обладает высокой научно-теоретической и практической значимостью и позволяет использовать результаты и выводы диссертационной работы по противодействию внешнему информационному воздействию в России.

Апробация результатов исследования проведена в необходимой мере. Основные положения и различные аспекты исследования изложены и отражены автором в 8 публикациях, среди которых 5 статей опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

В общем итоге представленная диссертационная работа Федорова Артема Павловича является логически завершенным и самостоятельным исследованием. Ее содержание соответствует паспорту специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии», а также требованиям пунктов 9-10 раздела II Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства России от 24.02.2013 г. №842, в редакции с изменениями, утв. Постановлением Правительства России от 21 апреля 2016 г. № 335) и требованиям пункта 24.1 раздела IV Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (утв. приказом Минобрнауки России от 13.01.2014 г. № 7, в редакции с изменениями, утв. приказом Минобрнауки России от 09.12.2014 г. № 1560). Автор диссертации заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 — «Политические институты, процессы и технологии».

Официальный оппонент:

Пирогов Александр Иванович,
доктор философских наук, профессор
заведующий кафедрой философии, социологии и политологии
Национальный исследовательский университет
«Московский институт электронной техники»
г. Москва, г. Зеленоград, корп.315, кв.77. Телефон: +7(977) 639-24-02,
E-mail: aipirogov2013@gmail.com

«02» декабря 2018 г.

ВЕРНО
НАЧ. ОТД. КАДРОВ
С. В. ЗАБОЛОТНЫЙ

