

«УТВЕРЖДАЮ»

проректор по научной работе и инновациям  
Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего профессионального образования  
«Пермский государственный национальный  
исследовательский университет» (ПГНИУ)

доктор геолого-минералогических наук, профессор,

Валерий Николаевич Катаев



«27» марта 2015 г.

## ОТЗЫВ

**ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» на диссертацию Ефремовой Валентины Николаевны «Государственные праздники как инструменты символической политики в современной России», представленной в диссертационный совет Д.002.015.05. на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности: 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии**

Изучение символической политики, борьбы интерпретаций социальной реальности позволяет лучше понимать политический процесс и векторы социально-политических изменений. В этом контексте актуальность диссертационной работы В.Н. Ефремовой «Государственные праздники как инструменты символической политики в современной России» выглядит бесспорной. Праздник как объект исследования привлекает научные

интересы культурологов, историков, социологов; В.Н. Ефремова помещает праздник как феномен в поле политической науки, предлагая комплексный анализ идеологического содержания российских государственных праздников, разрабатывая и апробируя методологический инструментарий для их исследования.

Автор ставит своей целью определить, как «как государственные праздники используются в символической политике современного российского государства и других политических акторов» (с. 4), поясняя, что рассматривает государственные праздники одновременно как «маркеры социальных изменений», «изобретенную традицию» и «инструменты символической политики».

Соискатель убедительно доказывает важность исследования государственных праздников для анализа особенностей «конструирования национальной идентичности, легитимации политического режима, общего понимания политических, социальных и культурных изменений в обществе. Одной из важнейших задач, поставленных в диссертационном исследовании, является определение того, «какие политические силы участвуют в конкуренции за интерпретацию политической реальности, какие альтернативные символы и смыслы используются в поле символического производства» (с.4).

Соискателю вполне удалось заявленное «изучение особенностей интерпретаций и использования государственных праздников в символической политике современной России государством и другими политическими акторами» (с. 10), осуществленное на основе анализа обширной источниковой базы. В работе использован широкий спектр источников – нормативные акты, газетные публикации, видео, материалы политических объединений и партий, содержащие поздравительные выступления и высказывания по поводу идеологического содержания государственных праздников и позволяющие реконструировать формы празднования, а также интервью.

Структура диссертационной работы соответствует ее целям и задачам. Первая глава «Теоретические и методологические основания изучения государственных праздников в качестве инструментов символической политики» включает анализ основных подходов к концептуализации символической политики, определение значимости государственных праздников в этом контексте и методологические изыскания автора для характеристики праздников как «нестабильных символов».

В первой главе представлен фундаментальный обзор существующих подходов к изучению символической политики и государственных праздников. Опираясь на труды своих предшественников, В.Н. Ефремова не только систематизирует накопленные знания о существующих политических теориях и наработках, но и последовательно обосновывает выбор теоретических рамок. В.Н. Ефремова опирается как на классические работы по проблематике символической политики (М. Эдельман), так и на современные исследования российских авторов (С.П. Поцелуева, Д.А. Мисюрова, О.Ю. Малиновой). Обосновывая выбор инструментария исследования, основанный на методологическом подходе О.Ю. Малиновой, автор поясняет: «Такой подход позволяет не концентрироваться исключительно на действиях политической элиты (policy) и механизме учреждения государственных праздников, легитимации политического режима, а включать в поле исследование других политических акторов и искать новые измерения политики (politics) – конкуренцию за смыслы и другие формы и механизмы закрепления в социальной памяти» (с. 35). Таким образом, диссертант уходит от узкого понимания символической политики как исключительно деятельности властвующей элиты, направленной на манипуляцию сознанием. В.Н. Ефремова комбинирует разные трактовки феномена праздника и использует их для построения его модели категорию *нестабильных символов* (с. 53).

Автор уточняет понятийный аппарат, обозначает отличия разных типов праздников в современной России, определяет функции государственных

праздников и их роль в символической политике. Достоинством работы является то, что соискатель конструирует собственную теоретическую модель и на ее основе проводит анализ эмпирической базы исследования. Особого внимания заслуживает авторская концептуализация элементов государственного праздника – идеологии, нарратива, мифа праздника (с. 62-71), а также ритуала, обряда, церемонии, зрелища (с.71-74).

Новизна диссертационного исследования В.Н.Ефремовой определяется не только представленными в нем результатами эмпирического исследования использования различными политическими акторами государственных праздников в символической политике, но и предложенной авторской теоретической моделью «государственного праздника», «служащей упрощенным представлением элементов государственного праздника» (с. 75). Соискатель настаивает на том, что исследование государственных праздников не должно сводиться к изучению сугубо дискурсивных практик, а требует обращения к различным аспектам исследуемого феномена (вербальных и невербальных компонентов). Такое обращение позволяет рассматривать государственные праздники как «нестабильные символы», которые представляют собой некие конструкты. Автор достаточно убедительно показывает связи различных элементов государственного праздника, указывая на возможности их изменения, в которых и проявляется их «нестабильность».

Вторая глава диссертационной работы «Современные российские государственные праздники как предмет символической борьбы: акторы, идеологические интерпретации, формы празднования» выстроена в хронологическом и проблемном ключе: автор характеризует этапы становления и трансформации государственных праздников в современной России, делая акцент на борьбе за интерпретации праздников, как старых, так и нововведенных, между различными политическими акторами.

Во второй главе представлено эмпирическое исследование разных стратегий использования государственных праздников различными

политическими акторами (в первую очередь властвующей элиты и парламентскими партиями). В первом параграфе второй главы автор анализирует векторы символического курса государства (*symbolic policy*), связывая его с политикой памяти в современной России; во втором и третьем параграфах – «конфигурации различных позиций политических акторов» (*symbolic politics*) (с. 77), а именно – опыт построения нарративов и мифов праздников, формы празднования, к которым прибегают партии и общественные объединения. Закономерно, что в большей степени соискатель уделяет внимание усилиям государственной власти и первых лиц государства по использованию праздников как ресурса символической политики. В то же время существенное место отведено попыткам системной оппозиции интерпретировать праздники в контексте их идеологий. Исследование В.Н.Ефремовой вносит вклад и в изучение внесистемной оппозиции с ее попытками, не слишком удачными, создать альтернативное идеологическое поле, включая в него праздники. Эмпирический материал второй главы разнообразен, ярок, текст читается с большим интересом.

В качестве достоинств работы следует отметить последовательное следование автора избранному и обозначенному во введении методологическому подходу - социальному конструктивизму, что отражено и в выводах, почему одни стратегии использования государственных праздников (а с ними способы интерпретации социальной реальности) оказываются более успешными, нежели другие, чем определяется их успех. .

Полученные в процессе диссертационного исследования результаты и выводы, отличаются научной новизной, определяющей его теоретическую и практическую значимость. Автором введены в научный оборот понятия «государственные праздники», «национальные праздники (дни)», «праздничный календарь». Разработанная теоретическая модель элементов государственного праздника может использоваться как для исследований практик празднования различными политическими акторами, так и более

детального сравнительного исследования идеологических интерпретаций государственных праздников.

Диссертационное исследование В.Н. Ефремовой несомненно заслуживает высокой оценки, но, тем не менее, следует сделать ряд критических замечаний:

1. Можно было бы ожидать, что анализ инструментов символической политики должен включать и характеристику ее эффективности. Как общественное мнение реагирует на изменение трендов, интерпретаций, как воспринимает те или иные праздники. Автор указывает в качестве источников исследования социологические материалы ВЦИОМ и Левада-центра, однако, в тексте работы они не задействованы.
2. Соискатель вскользь упоминает об экспертных сообществах, но широкая дискуссия по поводу символической политики, политики памяти, включающая интерпретации праздников, оставлена автором без внимания.
3. Названия подразделов в параграфах не всегда выдержаны в академическом стиле.

Отмеченные в настоящем отзыве критические замечания не сказываются на общем уровне работы, не снижают общего положительного впечатления от рецензируемого исследования. Диссертация В.Н. Ефремовой является самостоятельным и актуальным научным исследованием, в процессе которого получены новые, представляющие научный интерес результаты, которые могут использоваться для дальнейших теоретических разработок в области символической политики и использования государственных праздников.

Содержание автореферата полностью отражает содержание диссертационной работы.

По теме диссертации автором опубликовано 15 научных работ, содержащих апробацию основных положений и выводов исследования.

Диссертационная работа Ефремовой Валентины Николаевны соответствует требованиям п. 7 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Ефремова Валентина Николаевна заслуживает присуждения степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук (07.00.02), профессором Любовью Александровной Фадеевой, обсужден и утвержден на заседании кафедры политических наук историко-политологического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета 11 марта 2015 года, протокол № 4.

Заведующая кафедрой политических наук  
историко-политологического факультета  
Пермского государственного  
национального исследовательского  
университета,  
доктор исторических наук, профессор

Любовь Александровна  
Фадеева

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Пермский государственный национальный  
исследовательский университет»  
614990, г.Пермь, ул.Букирева, 15  
Тел.(342) 239-65-02  
Email polsci@yandex.ru



11.3.  
Е.Ф.