

ОТЗЫВ

Официального оппонента доктора философских наук (специальность 09.00.03 – история философии) Псху Рузаны Владимировны на диссертацию Дорофеевой Анастасии Сергеевны «Эсхатологический миф в индуизме: эволюция и типологические параллели», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.14 – философия религии и религиоведение

Диссертационное исследование Дорофеевой Анастасии Сергеевны посвящено одной из важнейших и актуальных проблем не только религиоведения, но и философской индологии, в которой давно уже назрела настоятельная необходимость определения роли и значения мифологического наследия для развития истории индийской философии. Обоснованная научным методом легимитизация элементов «около-философских» реалий (лингвистического, религиозного, социально-культурного и мифологического содержания) индийской философской традиции является одним из последних направлений развития современной научной мысли в области философской индологии (см. работы Г. Оберхаммера, С. Шварц Линдера, М. Шмюккера, Р.В. Псху и др.).

К примеру, известно, что не только ведийская ортодоксия, философски оформленная в веданте, но и вишнуитские практики и верования, выраженные в тамильских гимнах альваров, санскритских текстах панчатратры и пуранах, слились в некое единое целое, оформившееся в религиозно-философский синтез вишишта-адвайты. При этом влияние текстов панчатратры и пуран на вишишта-адвайту недостаточно отражено в соответствующих работах по истории этой философской системы (исключением являются работы упомянутых авторов); в которых затрагивается этот аспект истории вишишта-адвайты. Другими словами, фундаментальное исследование степени влияния ритуали-

так как апробирует конкретную религиоведческую методологию, которая в свою очередь будет способствовать философскому осмыслению рецепций теми или иными философскими системами мифологического контента соответствующей традиции.

Разумеется, огромный объем пуранической литературы, не позволяет нам надеяться на скорый результат, тем более, учитывая тот факт, что процесс рецепции ряда мифологем носил имманентный характер и задача выявления и доказательства наличия взаимосвязи между тем или иным текстом/доктриной с тем или иным философским концептом, предельно сложна.

Достоинство данной диссертации объясняется конкретностью проблемы исследования, определенной во Введении: «Основная теоретическая проблема совпадает с герменевтической проблемой возможности и границ применения тех религиоведческих категорий, которые давно сложились в ходе изучения трех авраамических религий, к другим религиозным традициям (в данном конкретном случае категорий эсхатологических – таких, как понятия всеобщего суда, обновления мира, мессии). Более конкретная проблема состоит в том, в какой мере центральный индуистский эсхатологический образ и связанные с ним нарративы были автохтонными и какие влияния они испытали» (с.5 Диссертации). Тем самым диссертант обозначает два основных тематических рубежа исследования: (1) религиоведческий аспект рассмотрения проблемы (2) эсхатологического образа в индуизме. При решении означенной проблемы диссертант демонстрирует умение структурированно и ясно излагать материал, эрудированность и хорошие аналитические способности. При некоторых стилистических погрешностях материал изложен хорошим научно-теоретическим языком.

Объем диссертации, включающей Введение, три главы, Заключение и Библиографию, составляет 164 страницы. Структура текста носит логичный характер и в целом подчинена изложенной во Введении стратегии решения обозначенной проблемы. Библиографический список включает 155 наименований,

образующие три типовых раздела: (1) Лексиконы, (2) Первоисточники, (3) Исследовательская литература.

Во Введении диссертант обосновывает актуальность темы исследования тремя соображениями: (1) «наличием значительных пробелов в компаративном исследовании такой важнейшей составляющей религиозного мировоззрения, как эсхатология... в традициях циклического времени» (с. 2 Диссертации), самым ярким образом которых является десятая аватара Вишну – Калки; (2) «несмотря на разницу в восприятии времени и исторического процесса, в каждом типе эсхатологии (линейного или циклического) присутствуют такие общие базовые элементы: как: эсхатологический кризис: мировая катастрофа/суд и обновленный мир» (с. 3 Диссертации). Другими словами, образ Калки, вполне вписываемый в эсхатологические схемы, может лучше понять механизмы работы индийского инклюзивизма в целом. (3) кросскультурная значимость мифа о Калки и его актуальность для современной религиозной жизни в Индии. Определены цель, Объект, Предмет и Задачи исследования. Методология исследования обозначена не совсем гармонично, но в целом производит благоприятное впечатление попыткой определить методологический инструментарий и рабочие понятия дальнейшей работы с текстами о Калки. На защиту вынесены семь положений, определяющие научный вклад диссертанта в развитие данной темы.

Среди значительных научных результатов данного диссертационного исследования хотелось бы отметить убедительный терминологически оформленный анализ представлений циклической эсхатологии, а также рассмотрение инклюзивистских потенций пуранического сюжета о Калки в целом.

Первая глава «Литература итихаса-пураны и ее хронология» включает в себя пять параграфов и посвящена вопросам происхождения пуран, их места в литературе смрити, проблемам хронологии и систематизации пуран в целом, а также материалов о Калки в частности.

Вторая глава «Индунестекий мессеня»: структура образа» в шести параграфов раскрывает религиозно-философские аспекты структурного анализа образа Калки и его мифологические функции.

В третьей главе «Индийский эсхатологический миф в компаративном пространстве» дано сопоставление эсхатологического содержания сюжета о Калки с другими образами индийской мифологии, близкими Калки по своим атрибутам и функциям.

В заключении представлены выводы исследования.

Среди неоспоримых достоинств диссертационного исследования А.С. Дорофеевой можно отметить умение четко и ясно выстраивать ход своей мысли, охватывать и теоретически осмысливать огромный материал.

Несмотря на добротность и высокую степень научности проведенного исследования, работа А.С. Дорофеевой не свободна от ряда существенных недостатков.

Среди задач исследования, изложенных во Введении к данной работе, первый и последний пункты поражают несоизмеримостью своих масштабов.

Стилистические погрешности текста (дескриптивный характер текста, обилие цитат, следующих непрерывно на протяжении нескольких страниц, рефрен некоторых выражений, неточность некоторых терминов, смысловая размытость фраз и т.п.) оставляют не совсем благоприятное впечатление.

Структура Библиографии не позволяет оценить эмпирическую базу диссертационного исследования А.С. Дорофеевой. Более дробная рубрикация могла облегчить читателю работу с литературой, если бы включала такие рубрики как Первоисточники (на оригинальных языках), Русскоязычные переводы первоисточников, Литература на русском языке, Литература на иностранных языках, Интернет-источники, Энциклопедии и Справочные издания и т.п.. Предложенная в данном случае рубрикация, разумеется, носит условный характер, но в любом случае исключает появление в разделе Литература энциклопедических изданий, что мы и наблюдаем в данной диссертации (к примеру, на с. 160, 162-163 см. пункты 98, 123, 137 и т.д.).

Указанные замечания не носят принципиального характера и скорее призваны вдохновить диссертанта на продолжение исследовательской работы с учетом всех возможных опасностей, содержащихся в разрабатываемой ею теме.

Диссертация А.С. Дорофеевой «Эсхатологический миф в индуизме: эволюция и типологические параллели» представляет собой законченное и самостоятельное исследование, в котором решена актуальная проблема, имеющая важное научное значение.

Автореферат отображает основное содержание диссертации и результаты предварительно проведенных исследований, озвученных в авторских статьях и научных докладах на конференциях.

Диссертационная работа А.С. Дорофеевой «Эсхатологический миф в индуизме: эволюция и типологические параллели» соответствует требованиям пп. 9-10, 11, 13-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к работам на соискание ученой степени доктора наук. Автор диссертации Дорофеева Анастасия Сергеевна вполне достойна присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.14 – философия религии и религиоведение.

Доцент кафедры истории философии
Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Российского университета дружбы народов (РУДН), доктор философских наук, доцент
117198, г, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.10/2, каб. 608.

09.00.03 – история философии

Рузана Владимировна Псху

11 мая 2018 г.

