

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Букреевой Анны Николаевны

«Герменевтический подход к анализу смысла художественных образов»,

представленную на соискание учёной степени

кандидата философских наук

по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания

В современной философии и ее концептуальном ядре – онтологии и теории познания – особую актуальность приобретает проблема многообразия форм знания, путей и способов его возникновения, фиксации и презентации. Обусловлено это не только процессами цифровизации, но и поиском оснований междисциплинарной интеграции «технологии» построения смысловой картины мира, фиксируемой и транслируемой современными средствами коммуникации. В решении этих задач философия, прежде всего – в представлениях о бытии и способах его постижения, сталкивается с необходимостью расширения сайентистской картины мира, в том числе – осмысления и переосмысления возможностей эпистемологических нарративов гуманитарного знания.

Примером такого расширения является сближение философских традиций аналитической и «континентальной» философии, методологии science (естествознания и точных наук) и humanities (гуманитарных наук). Это сближение выразилось в осознании зависимости как представлений об эмпирических фактах, их идентификации, так и интерпретации результатов познания от социально-культурного контекста, персонологических факторов смыслообразования. И, начиная с конца прошлого столетия (в работах Т.Куна, С.Тулмина, М.Полани, ряда отечественных авторов) тенденция такого сближения только нарастает, переходя уже в плоскость конкретного моделирования в когнитивных науках, исследованиях искусственного интеллекта.

В русле этой тенденции выполнено и представленное диссертационное исследование А.Н.Букреевой, в связи с чем нельзя не отметить его актуальность и значимость.

Структура работы достаточно проста, но при этом хорошо продумана. В первой главе подробно рассматривается эпистемическое содержание художественного творчества (с.13-45) в увязке с типологиями знания, представлениями о способах их формирования в современной эпистемологии (с.46-69). Это создает основательный контекст для перехода во второй главе к рассмотрению методологии толкования художественных образов, т.е. рассмотрению собственно инструментария когнитивной герменевтики, что и составляет основное содержание представленной работы (с.73-144).

В проводимом анализе автор опирается на широкий круг представительных источников, включая классические работы В.Шлейермахера, В.Дильтея, Р.Бульмана, Г.-Г.Гадамера, П.Рикера и др., посвященные методам интерпретации художественных образов, а также работы отечественных исследователей (С.С.Аверинцева, А.М.Пятигорского, В.А.Лекторского, И.Т.Касавина, Е.Н.Шульги и др.) процедур осмысления и смыслообразования. Однако вся герменевтическая традиция, восходящая к Аристотелю («Об истолковании»), схоластике, герменевтике Нового времени, продолженная в феноменологической герменевтике XX века (от Э.Гуссерля, М.Хайдеггера до Э.Бетти, У.Эко, П.Рикера) построена преимущественно на толковании текстов, т.е. вербально выраженных результатов познания. В представленной диссертации герменевтический подход применяется к невербальным способам порождения и выражения знания. Такая попытка выявления «эпистемологических аспектов невербальных текстов» (с.7), ставит в центр рассмотрения «знаниевую» природу образа и воображение как его ментальный источник. Именно этот нетривиальный ход и делает в своем исследовании А.Н.Букреева. И уже в силу только этого, представленное исследование может оцениваться как несомненный вклад в отечественную (и не только) философию.

В полном соответствии с вышесказанным, автор диссертации особое внимание уделяет роли воображения, отводя ему ключевую роль в феноменологии познавательной деятельности. Такой подход представляется продуктивным, потому что порождение любых артефактов культуры связано с проявлением когнитивных способностей человека для реализации художественного замысла творческое воображение играет особую роль.

Когнитивная герменевтика применяется в диссертации не только к выявлению эпистемологического контекста художественных образов изобразительного искусства (основное внимание в диссертации уделено эпистемическому содержанию образов скульптуры, преимущественно – античной), но и к раскрытию роли воображения как когнитивной способности в художественном творчестве. Тем самым, автор демонстрирует возможности изобразительного искусства в качестве важного источника знания о конкретной эпохе, особенности которого выражают художественные образы. Действительно, раскрытие содержания целостного образа произведения изобразительного искусства, как смысла и значения каждой конкретной детали, композиции, позволяет уяснить роль условий создания художественного произведения. Тем самым, уровни герменевтического анализа позволяют выстроить структуру уровней смыслообразования и его реконструкции. И артефакты искусства предстают специфическими источниками знания о смысловой картине мира конкретной эпохи, символике и способах мышления, свойственных конкретному времени.

Фактически, в диссертации предпринята хорошо фундированная попытка применения дискурсивно-нарративного аппарата к интерпретации визуальных образов. Эта попытка интересна тем, что, во-первых, с такой проблемой человек сталкивается на каждом шагу – как в обыденной жизни, в образовательном процессе, собственно – в любой профессии, так и в распознавании образов, программировании таких процессов. Когнитивная практика зачастую сводится к соотношению дискретных нарративов и целостных образов, их взаимному дополнению и «переводу». И диссертация

А.Н.Букреевой вносит важные и полезные дополнения в понимание этих процессов. Таким дополнением является, например, предлагаемая в диссертации типология продуктивных и репродуктивных образов.

Кроме того, во-вторых, проведенное рассмотрение позволяет применять правила и приемы, выработанные философской и культурно-исторической традицией герменевтической интерпретации, для реконструкции и более полного понимания мировоззренческого смысла артефактов культуры и других невербальных форм фиксации знания.

Полученные в работе концептуальные результаты могут быть использованы в практике исследований артефактов культуры, изобразительного искусства прошлого и настоящего. Они, вне всякого сомнения, могут быть рекомендованы для подготовки отдельных тем и специальных учебных курсов в высшей школе в преподавании общего курса философии.

В постановке проблемы, концептуальном анализе, выборе и реализации методологии исследования, в интерпретации его результатов автор демонстрирует знание фундаментальных и современных источников, демонстрирует зрелый профессионализм. Это позволяет сделать общий вывод, что представленная на защиту А.Н.Букреевой диссертация является вполне законченным исследованием интересной и актуальной тематики которое выполнено на хорошем профессиональном уровне.

В автореферате содержание и результаты диссертации отражены полностью. Работа А.Н.Букреевой прошла необходимую апробацию. Полученные диссертантом результаты были представлены научному сообществу в семинарах, обсуждениях и конференциях. Основные результаты исследования опубликованы в ряде авторитетных научных сборников и периодических научных изданиях, в том числе – из списка, рекомендованного ВАК.

Впрочем, как и в любом исследовании актуальной нетривиальной проблематики, своеобразности осмысляемого материала, в диссертационной

работе А.Н.Букреевой содержатся элементы, к которым можно и, как представляется, следует отнестись критически.

Так автор настаивает на важности и эффективности герменевтического подхода «в понимании скрытого смысла художественных образов» (с.10, с.127-145). Между тем, сам любой герменевтический анализ, даже учитывая вхождение в «герменевтический круг» эпохи порождения артефакта, так или иначе, но определяется культурально-личностным контекстом делаемого анализа, что ведет не столько к выявлению «скрытых смыслов», сколько к переосмыслению и внесению новых смыслов, вносимых аналитиком с его позиции. В этом плане, с последовательной герменевтической точки зрения, любое познание – суть интерпретация и переинтерпретация. За утверждением о возможности постижения «скрытых смыслов» может стоять как традиционное для познавательной практики верифицируемое доказательное решение определенной задачи, так и безответственное домысливание, «полет свободного воображения».

Автор ссылается в диссертации на работы Г.Г.Шпета – преимущественно раннего периода, оставляя без внимания его идеи герменевтики зрительных образов, театрального искусства. В целом вне поля зрения автора оказалась отечественная традиция (П.А.Флоренский, М.М.Бахтин, А.Ф.Лосев, Г.С.Батищев и др.) включения в смысловой анализ роли личностных смыслов и таких их составляющих как оценка и переживание («глубокая семиотика»).

Однако высказанные выше замечания и соображения ни в коей мере не снижают общую оценку представленной к защите диссертационной работы, являющейся полноценной реализацией масштабного исследовательского проекта, имеющее несомненное теоретическое значение. Делаемые автором обобщения и выводы работы обоснованы, отличаются ясно выраженной новизной. Материалы и результаты диссертации закладывают основы дальнейшего анализа, они могут и должны войти в научный оборот, использоваться в образовательной деятельности.

Диссертация Анны Николаевны Букреевой «Герменевтический подход к анализу смысла художественных образов» полностью, соответствует требованиям пунктов 9-11 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания, паспорту ВАК по данной специальности, а ее автор, вне всякого сомнения, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук.

07.09.2018

Официальный оппонент

Григорий Львович Тульчинский

Заслуженный деятель науки РФ,

доктор философских наук (специальность 09.00.01), профессор

Национального исследовательского университета

«Высшая школа экономики» в Санкт-Петербурге



Г.Л.Тульчинский

190008, Санкт-Петербург, ул.Союза Печатников, 16

<http://www.hse.spb.ru/>

тел. +7(812) 714 1964

факс. +7(812) 7143023

gtulchinskij@hse.ru

