

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.015.02,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ФИЛОСОФСКИХ НАУК

аттестационное дело №  
решение диссертационного совета от 22.10.2019 г. № 4

О присуждении Борисову Николаю Андреевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация на тему: «Смерть как предмет социальной философии» по специальности 09.00.11 – «Социальная философия» принята к защите 13. 06. 2019 г. (протокол заседания № 2) диссертационным советом Д 002.015.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт философии Российской академии наук, 109240, Москва, ул. Гончарная, д.12, стр.1, приказ о создании диссертационного совета №75/нк от 15.02.2013 г.

Соискатель Борисов Николай Андреевич, 16.05.1992 года рождения, с 2009 г. по 2014 г. обучался в ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет». Диплом с отличием по специальности «Социальная работа». С 2014 по 2018 г. обучался в аспирантуре ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» по направлению подготовки 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение», специальность – 09.00.11 – «Социальная философия». Диплом об окончании аспирантуры с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Соискатель Борисов Николай Андреевич работает в должности специалиста по социальной работе в отделении социальной помощи семьям с несовершеннолетними детьми при МБУ «Комплексный центр социальной помощи семье и детям» Первомайского района г. Пензы с декабря 2017 г. и по настоящее время.

Диссертация выполнена на кафедре «Теория и практика социальной работы» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет».

**Научный руководитель** – Скороходова Татьяна Григорьевна, доктор философских наук, кандидат исторических наук, доцент, профессор кафедры «Теория и практика социальной работы» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет».

**Официальные оппоненты:**

Рашковский Евгений Борисович, доктор исторических наук, главный научный сотрудник ФГБНУ «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений им. Е.М. Примакова РАН».

Артёменко Наталья Андреевна, кандидат философских наук, доцент кафедры культурологии, философии культуры и эстетики ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» дали *положительные* отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра онтологии, теории познания и социальной философии в своем *положительном* отзыве, подписанном заведующим кафедрой онтологии, теории познания и социальной философии философского факультета ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», доктором философских наук, профессором Сыровым Василием Николаевичем, отмечает, что диссертация Борисова Н.А. представляет собой удачную попытку заложения теоретических основ социально-философского исследования феномена смерти. Для этого диссертант разрабатывает широкую категориальную базу и приходит к обоснованию «социальной философии смерти» и «социальной онтологии смерти». Предлагаемая в диссертации модель социально-философского анализа представлений о смерти способна дополнить существующий методологический инструментарий танатологических исследований, а также других областей научного знания. При этом отмечается необходимость уточнить формулировки проблемы диссертационного исследования, практической значимости «социальной онтологии смерти», а также специфики отношения к смерти в современную эпоху.

Соискатель является автором 4 работ по теме диссертации, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Борисов Н. А. Социальные аспекты религиозных и атеистических представлений о смерти // Философия и культура. 2017. № 5. С. 98–109. DOI: 10.7256/2454-0757.2017.5.20329 (0,8 п.л.)

Предмет исследования данной статьи: определение смерти в общественном сознании и ее интерпретация в перспективе религиозных и атеистических представлений.

2. Борисов Н. А. Общество без смерти, или гегемония социального // Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2017. № 39. С. 68–77. DOI: 10.17223/1998863X/39/8 (0,7 п.л.) (Журнал индексируется в международной базе данных Web of Science).

В статье исследуется современная тенденция к ускорению темпа жизни, что служит основой для построения нового общества, где смерть элиминируются в условиях расширения социального пространства.

3. Борисов Н. А. Феноменологическая модель анализа социальных представлений о смерти // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия. 2017. Т. 21. № 4. С. 582–591. DOI: 10.22363/2313-2302-2017-21-4-582-591 (0,7 п.л.)

На основе феноменологической методологии предпринимается попытка создать модель анализа социальных представлений о смерти. В качестве основных объектов рассматриваются событие смерти как пространственное измерение данных представлений и образ смерти как их распространение во времени.

4. Борисов Н. А. Темпоральность смерти в её связи с социальным становлением // Философская мысль. 2018. № 2. С.53–59. DOI: 10.25136/2409-8728.2018.2.22187 (0,5 п.л.)

В статье рассматривается смерть как временной феномен, способный влиять на процесс образования определенных типов социального взаимодействия, структур и институтов.

На **диссертацию** поступили отзывы:

1. Официального оппонента Рашковского Евгения Борисовича, доктора исторических наук, главного научного сотрудника ФГБНУ «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений им. Е.М. Примакова РАН».

В своем *положительном* отзыве Рашковский отмечает, что соискатель к разработке темы подходит как зрелый и образованный исследователь, владеющий доброкачественным, категориально не перегруженным философским языком. Достоинством работы является интеллектуальная смелость диссертанта – его выход за пределы прежде полузапретных, «табуированных» в нашей мысли и культуре тем. Отчетливое понимание неотступности этого всегда неразгаданного феномена смерти обусловило в самых общих чертах необычную и творческую задачу диссертанта – попытку обосновать «социальную онтологию смерти». В качестве критики обозначено отсутствие проработки социально-философского вопроса об институтах преднамеренного причинения смерти, что могло бы стать предметом отдельного исследования.

2. Официального оппонента Артёменко Натальи Андреевны, кандидата философских наук, доцента кафедры культурологии, философии культуры и эстетики ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет».

В своем *положительном* отзыве Артеменко отмечает актуальность проводимого исследования. Диссертант обращается к обширному кругу источников. Приведенный в работе список литературы, отсылки из текста работы, гибкость приемов толкования, – всё это свидетельствует о знакомстве автора с зарубежными и отечественными дискуссиями, затрагивающими рассматриваемую проблему. В качестве квалификационной работы диссертация показывает хорошее владение автором материалом и методологиями философского исследования. При этом работа очевидно самостоятельна и оригинальна. Структура работы соответствует стратегической цели исследования. Содержание исследования полностью соответствует поставленным задачам. Анализ проблемы производится с большой тщательностью и вводит понятие смерти в достаточно широкий историко-философский, социально-философский и литературный контекст. Выводы в работе делаются в каждой главе, соблюдается ясная структура изложения, поэтому и осуществляемый автором анализ проблемы отчетлив на всех ступенях. В качестве критики отмечается некоторая эклектичность, реферативность стиля изложения. Нуждается в конкретизации вопрос о темпоральных аспектах феномена смерти и об изменениях темпоральности человеческой жизни в связи с потерей взаимосвязи прошлого, настоящего и будущего.

На **автореферат диссертации** поступили отзывы:

1. Яковенко Игоря Григорьевича, доктора философских наук, профессора кафедры социокультурных практик и коммуникаций факультета культурологии РГГУ, члена бюро научного совета РАН «История мировой культуры».

В своем *положительном* отзыве Яковенко отмечает, что автореферат свидетельствует о зрелом исследовании, вносящим вклад в слабо разработанный теоретический дискурс. Соискатель представил текст, полный глубоких, интересных и хорошо обоснованных суждений. Работа не только соответствует масштабу кандидатской диссертации, но и выходит за данные рамки. В качестве замечания отмечается отсутствие среди источников работ, посвященных цивилизационному анализу России, что позволило бы автору глубже осмыслить исследуемое проблемное пространство.

2. Аванесова Сергея Сергеевича, доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой теологии ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого».

В своем *положительном* отзыве Аванесов отмечает, что проделанное соискателем исследование является самостоятельной и творческой работой, для выполнения которой были привлечены различные источники, отражающие исторические и современные тенденции в понимании и осмыслении феномена смерти, его пространственный и временной аспект. Автору успешно удалось выявить и осмыслить представления о смерти в качестве значимой части общественного сознания и бытия. При этом отмечено, что недостаточно внимания уделено проблеме суицидального поведения.

3. Антипова Михаила Александровича, кандидата философских наук, доцента кафедры церковной истории и философии РО – ДООВО «Пензенская духовная семинария Пензенской Епархии Русской Православной Церкви»

В своем *положительном* отзыве Антипов отмечает, что несомненным достоинством работы является введение в философский оборот категорий «социальная философия смерти» и «социальная онтология смерти», что делает полностью легитимным включение «танатоса» в предметную область социальной философии. Интерес в работе представляет типологизация образов смерти и разработанная модель анализа социальных представлений о смерти. Замечания относятся к дискуссионности некоторых утверждений в диссертационной работе соискателя, а именно, положительное влияние распространения идеала «свободной смерти» и исключительно негативное представление клерикального слоя в социальной онтологии смерти.

**Выбор официальных оппонентов обосновывается следующими причинами:**

Рашковский Евгений Борисович является авторитетным представителем русской философской мысли, религиоведом, переводчиком, историком науки и образования. Один из авторов «Большой Российской энциклопедии». Член редакционной коллегии ежеквартального научного журнала «Государство, религия, Церковь в России и за рубежом». Высокая научная компетенция, публикационная активность, постоянный интерес к философии истории и анализу глобальных проблем современности определили возможность его

привлечения к объективной оценке диссертационного исследования соискателя.

Артёменко Наталья Андреевна – кандидат философских наук, доцент кафедры культурологии, философии культуры и эстетики ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», ведущая семинаров «Феноменологическая практика и практика психотерапии» (ВЕИП), переводчик. Является крупным представителем в области философской герменевтики и феноменологии. Главный редактор журнала «HORIZON. Феноменологические исследования». Постоянное участие в научных конференциях, высокая методологическая эрудиция, интерес к темпоральным аспектам, динамике культуры в обществе определили выбор Натальи Андреевны в качестве специалиста, способного комплексно оценить диссертационную работу соискателя.

**Выбор ведущей организации обосновывается** тем, что кафедра онтологии, теории познания и социальной философии философского факультета ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» занимается разработкой программ социально-философского изучения общественных и социокультурных проблем, что подтверждается наличием публикаций в соответствующей области исследований и обуславливает способность определить научную и практическую ценность диссертационной работы соискателя.

Таким образом, выбор официальных оппонентов и ведущей организации является продуктивным с точки зрения всестороннего исследования и оценки диссертационной работы Н.А. Борисова, ее актуальности, новизны, значимости и достоверности выводов.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработан* метод анализа феномена смерти, в рамках которого он интерпретируется в качестве социального феномена при помощи идеи «жизненного мира»;

*обосновано* понятие «социальности смерти», описывающее формы узаконивания смерти в обществе, коллективной рефлексии феномена смерти, сопричастности событию смерти, изменения в понимании феномена смерти, связанные с осмыслением идей свободы, индивидуальности и солидарности;

*определено* интенциональное содержание события смерти как суммы различных направленностей сознания на смерть, которые формируют социальную общность по поводу отношения к феномену смерти;

*описаны* образы смерти, их социально-историческая эволюция и преемственность;

*выявлено* структурирующее значение смерти для жизненного пространства как стимула смыслопорождающей деятельности и переосмыслено содержание ряда современных социальных проблем;

*показано* значение эсхатологических предпочтений людей в условиях нарастания рисков и кризисных тенденций современности;

*объединены* пространственная и временная характеристика смерти, определены виды представлений о смерти с привлечением опыта повседневности для выявления тенденций в развитии феномена смерти в общественной жизни и предложены направления реформирования общества в связи с ростом суицидальной активности, тоталитарных и клерикальных настроений.

**Теоретическая и практическая значимость исследования** определяются возможностью использования разработанного соискателем социально-философского метода интерпретации феномена смерти при проведении прикладных социологических исследований, направленных на исследование элитарных, массовых и маргинальных представлений о смерти на разных уровнях общества. Помимо этого, модель можно применять к другим объектам исследования социальной философии и социально-гуманитарных наук. В социально-практическом смысле выводы диссертационного исследования могут быть полезны при разработке технологий социальной помощи несовершеннолетним, склонным к девиантным практикам, в том числе и к суицидальному поведению.

Диссертационное исследование вносит вклад в развитие социальной танатологии как перспективной научной дисциплины, способной пересмотреть многие социальные проблемы современного общества, что дает стимул для изменений в социальной политике. Материалы диссертации могут быть использованы в исследованиях по социальной философии и танатологии, посвященных развитию феномена смерти в истории и современности, а также при подготовке учебных программ, лекционных курсов и учебников по философии, социологии и религиоведению.

**Оценка достоверности результатов исследования** показала, что диссертация Н.А. Борисова представляет собой целостную и завершенную работу, которая имеет продуманную структуру. Содержание текста полностью соответствует и реализует заявленные цель и задачи исследования. Автор опирается на широкий круг первоисточников, на научные труды отечественных и зарубежных исследователей. Выбор источников определяется логикой самого исследования, избранного широкого методологического инструментария. Выработанный диссертантом методологический подход позволяет ему подходить к изучаемой проблеме комплексно.

**Личный вклад соискателя** состоит в оригинальном подходе, который определил вектор исследования феномена смерти в социальной философии. Обращение к герменевтике текста обусловило своеобразие взгляда на проблему смерти, ее представленности в обществе через призму индивидуальных и социальных переживаний. Связь соискателя с практической социальной работой обеспечивает связь теории и практики, обогащая практическую деятельность и систематизируя накопленный опыт.

**Апробация предварительных результатов** исследования происходила на международных и всероссийских научных конференциях: «Человек, общество и государство в современном мире» (г. Пенза, апрель 2016 г.), «Философия времени: онтологические начала и ценностные дискурсы»

(г. Саратов, октябрь 2016 г.), «Человек в мире. Мир в человеке» (г. Пермь, ноябрь 2016 г.), «Сакральное в постсекулярном мире» (г. Ростов-на-Дону, май 2017 г.), «Человек и общество в контексте современности» (г. Москва, июнь 2017 г.). Основные результаты и положения диссертации отражены также в публикациях автора общим объемом 4,4 п.л. Результаты исследования непосредственно применяются автором в профилактической работе в качестве специалиста по социальной работе отделения социальной помощи семьям с несовершеннолетними детьми МБУ «Комплексный центр социальной помощи семье и детям» Первомайского района г. Пензы. Концепция образов смерти и видов представлений о смерти послужила основой лекционных курсов для учащихся общеобразовательных учреждений по профилактике суицидального поведения среди подростков. Интерпретация события смерти стала основой для театральных терапевтических постановок с детьми.

На заседании 22.10.2019 года диссертационный совет принял решение присудить Борису Николаю Андреевичу ученую степень кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав диссертационного совета, проголосовали: за – 19, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель  
диссертационного совета  
доктор философских наук



В. Г. Федотова

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат философских наук

Б. В. Подорога

Дата оформления заключения: 22.10.2019 г.