

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор Федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования

«Томский государственный
педагогический университет»

д.ф.-м.н., профессор

В.В. Обухов



«31» мая 2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет» – на диссертацию Белялетдинова Романа Рифатовича «Риски современных биотехнологий: философские аспекты», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.08 – философия науки и техники.

Конвергенцию биотехнологий с другими инновационными технологиями сопровождает дивергенция концептуальных направлений в исследованиях последствий научно-технических инноваций. Проблему создает нарастающий темп, в котором происходят эти противоположно ориентированные процессы. **Актуальность** избранной диссертантом темы исследования определена необходимостью поиска оптимального варианта для преодоления обозначенной проблемной ситуации, который можно

обрести только на выявлении основы, способной интегрировать интересы разработчиков конвергентных технологий и компетенции экспертов в области способов анализа и прогнозирования последствий инноваций. В формулировке темы выражено решение этой актуальной задачи, поскольку, как следует из результатов диссертационного исследования, определение биотехнологических рисков становится основой для этой интеграции, а выяснение философских аспектов данного определения рисков способно корректировать тенденцию диверсификации в способах анализа развития и целей применения биотехнологий. Следует подчеркнуть, что именно выявление философских аспектов в этой проблематике не представлялось очевидным, но обнаружило ключевое условие для поиска решений. **Теоретическую значимость** итогов диссертационного исследования обеспечивает это найденное решение и конкретизирует взаимосвязь полученных результатов, обладающих **научной новизной**:

1. Выявлено гетерогенное строение той области гуманитарного знания, которая инициирована развитием биотехнологий и сопровождает их реализацию; и доказано, что интеграция дискретных исследовательских направлений и спектра экспертных методологий происходит на основе концептуализации и постижении новых типов рисков, связанных с конвергенцией нано- и биотехнологий.

2. Установлено, что биоэтика формирует и развивает идею биотехнологических рисков в качестве рисков, имеющих социогуманитарное содержание, что приводит к применению ее общих правил при оценке новых типов рисков и расширению ее концептуального арсенала.

3. Обнаружено, что оценка гуманитарных биотехнологических рисков является «отправной точкой» философско-этической рефлексии рисков современных биотехнологий; «точкой роста» новых направлений биоэтики; «точкой пересечения» различных методологических подходов,

интегрирующей их в междисциплинарные исследования антропологического будущего.

4. Раскрыты потенциалы социогуманитарного подхода для оценки рисков биотехнологий, способных модифицировать природу человека, и определены границы его применимости в той ситуации конвергенции биотехнологий с нанотехнологиями и информационными технологиями, при которой пока отсутствуют способы оценки рисков на основании точных научных данных.

5. Доказано, что рефлексия рисков биотехнологий генерирует нормативность соответствующих инновационных технологий, поскольку на концептуальном уровне моделирует сценарии трансформаций человека и общества под влиянием биотехнологий, и тем самым выполняет функцию философской экспертизы.

6. Продемонстрированы роль и место аргументов биоэтики в тех эτικο-нормативных документах, которые тем не менее служат легитимации новых типов рисков как нормы развития биотехнологий.

Два результата, завершающие перечисление итогов проведенного философского исследования, указывают и детализируют дальнейшие направления конкретно-научных исследований для модификации способов оценки рисков биотехнологий, что подтверждает **практическую значимость** выводов, сделанных в обсуждаемой диссертации.

Исследование, выполненное Р.Р. Беялетдиновым, представляет собой редкий пример диссертации, по которой чрезвычайно легко сделать вывод о **достоверности** полученных результатов. Во-первых, обсуждаемая работа имеет долгий период выполнения, поэтому многие ее опубликованные результаты, отраженные в разделах диссертации, прошли проверку временем. Например, статья «Дивный новый спорт», опубликованная в 2005 году, и параграфы 2.1 «Биотехнологии и спорт» и 3.4 «Нравственное улучшение человека». Во-вторых, исследование социогуманитарной среды развития биотехнологий (Глава 1) проведено

беспристрастно и охватило весь спектр дисциплинарного деления, составляющего эту среду, и концептуальных течений, находящихся в методологической оппозиции. Только по публикациям автора можно составить впечатление о его научных и мировоззренческих позициях, которые не повлияли на взвешенный разбор содержания дискуссий, вошедший в текст диссертации. В-третьих, диссертант демонстрирует (Глава 2) хорошее знание специальных вопросов, составляющих специфику биотехнологий, о чем свидетельствует их ясное изложение. В-четвертых, исследование опирается на проработку такого объема публикаций, который можно считать исчерпывающим по тематике, связанной с рисками биотехнологий. В-пятых, исследование проведено на удачном сочетании классических подходов и инновационных методов, что обеспечило фиксацию и анализ рисков биотехнологий на всех уровнях их регистрации: философско-методологическом, теоретическом, конкретно-научном, нормативном, практическом и повседневном.

Выскажем, подчиняясь принятому формату для подобных отзывов, **замечания**, которые не влияют на нашу высокую оценку диссертации Р.Р. Беялетдинова.

1. Текст диссертации содержит досадные опечатки и одновременное использование всех видов оформления кавычек (например, «определить намерение можно только в контексте», С. 39). При исправлении таких огрехов, которые (почему-то) крайне раздражают технических работников издательств, текст основного содержания работы можно рекомендовать к публикации в качестве монографического учебника для преподавания курсов «Биоэтика», «История и философия науки».

2. В диссертации отмечается, что «биоэтика предлагает унифицированные методы разрешения типовых ситуаций, в которых оказывается человек, соприкасаясь с биотехнологиями» (С. 32), но не раскрывается – в чем суть этих унифицированных подходов, чем они отличаются от подробно рассмотренных автором утилитаристско-

консеквенциалистской и деонтологической моделей. Ведь попытки биоэтики избежать крайностей этих моделей воплощены, например, в дискурсивной этике, в новом прочтении этики добродетели или в трансформации этики заботы.

3. В заголовках разделов диссертации и в ее тексте (например, С. 94, 97, 134) автор употребляет понятие «измерение» и близкие ему понятия «многомерность», «размерность», «мера», но остается без разъяснения, что конкретно он понимает под этим и что поддается точному измерению в гуманитарных исследованиях.

Отмеченные недостатки не снижают **значимости полученных автором диссертации результатов** для развития философских исследований. Эта значимость состоит, во-первых, в совокупности актуальной темы исследования, последовательности поставленных задач и достоверности результатов их решения; во-вторых, в оригинальном соединении современных методов анализа взаимозависимостей в реализации биотехнологических и социально-гуманитарных проектов, что открывает методологические перспективы для постижения механизмов трансформаций, вызываемых внедрением в социокультурную действительность инновационных технологий, и способов оценки рисков.

Диссертация представляет собой самостоятельное исследование, ее выводы апробированы на конференциях и семинарах, изложены в публикациях в рецензируемых изданиях из списка ВАК Министерства образования и науки РФ.

Автореферат адекватно отражает содержание диссертации, состоящей из введения, трёх глав, заключения, двух приложений и библиографии (163 источника, из них 88 на английском языке).

Таким образом, диссертация «Риски современных биотехнологий: философские аспекты» соответствует требованиям пунктов 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее

автор – Роман Рифатович Белялетдинов – вполне заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.08 Философия науки и техники.

Отзыв на диссертацию составлен кандидатом философских наук Мещеряковой Тамарой Владимировной и доктором философских наук Мелик-Гайказян Ириной Вигеновной, обсужден и утвержден на заседании кафедры истории и философии науки ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет». Протокол № 11 от 30 мая 2017 г.

Отзыв подготовили:

Мещерякова Тамара Владимировна,
кандидат философских наук
(09.00.13 Философская антропология, философия культуры),
старший научный сотрудник кафедры
истории и философии науки

Мещ

Мелик-Гайказян Ирина Вигеновна,
доктор философских наук
(09.00.08 Философия науки и техники),
профессор, заведующий кафедрой
истории и философии науки

Подпись удостоверяю

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования
«Томский государственный педагогический университет»
ФГБОУ ВО ТГПУ,



МЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
ПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ

М.А.ХАУСТОВА

Российская Федерация, Томск,

Адрес: 634061, Россия, г. Томск, ул. Киевская, д. 60

<http://www.tspu.edu.ru/>

e-mail: rector@tspu.edu.ru

тел. 8 (3832) 331-464