

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ивана Николаевича Белоногова
«Когнитивно-вирусологический подход к анализу
способов распространения научного знания»,
представленную к защите на соискание ученой степени
кандидата философских наук по специальности 09.00.08
– Философия науки и техники

Уже само название диссертации содержит в себе определенную интригу, поскольку соединение когнитивистского подхода к проблеме распространения научного знания с вирусологией, которая является частью современной биологии и медицины, нельзя назвать самоочевидным. Перед нами налицо и преодоление дисциплинарных границ, и попытка освоения иного типа рациональности, который приходит вместе с огромным массивом знаний и информации, а также с меняющимся характером общественных отношений. На всё это совершенно справедливо обращает внимание диссертант, указывая, что его обращение к вирусологии как раз и обусловлено тем, что «необходим новый взгляд на развитие и практику науки» (с. 3).

Далее И. Н. Белоногов держится этой линии, постоянно акцентируя внимание на том, как передача знаний может быть описана не только как их накопление и трансформация, но и как «заражение». При этом логика заражения понимается не как передача знания, а как передача убеждений от одного индивида к другому (см. С. 5). Отправными пунктами для диссертанта становятся идеи о том, что все наше знание о мире представляет собой не столько набор записей (как в концепции Карла Поппера), сколько код, сопоставимый с генетическим кодом и претерпевающим постоянные трансформации. С другой стороны, сама жизнь может пониматься как определенная семиотическая система, а ДНК как текст (здесь И. Н. Белоногов опирается на Р. Якобсона, Ф. Жакоба, а также современного исследователя Т. Дикона, разрабатывающего модели биосемиотики). Фактически при таком подходе в центре внимания оказывается не само знание, а способ его передачи и трансформации, причем, будучи ориентирован на вирусологический принцип действия, диссертант стремится к тому, чтобы обнаружить подобный принцип и в мире знаний.

Задачи, которые ставит автор перед собой, а именно – выявление вирусных характеристик знания, разработка модели «иммунитета» применительно к новому коммуникативному субъекту знания, а исследование законов «инфекционного» распространения знания, выглядят перспективными и многообещающими. Тщательная проработка эволюционной теории и истории эпидемий – одна из важных составляющих в будущем и не совсем очевидном способе переноса биологических моделей в мир теоретических абстракций. При этом мало назвать теоретическую абстракцию ментальным вирусом, используя метафорический перенос из одной области знания в другую, важно также указать на возможность такого переноса и на те инструменты в современной философии, которые позволяют это сделать. И. Н. Белоногов пытается применить к миру знаний Поппера и теории Тулмина идеи деконструкции Жака Деррида, а также концепцию виртуальности Делёза и ризоматическую модель Делёза-Гваттари. Уже сама эта задача выглядит сложной и весьма проблематичной, но диссертант на этом не останавливается и в завершении своей работы предлагает модель инфекционного распространения знаний, опираясь на теорию графов, где «помимо дистрибутивных свойств инфекционной сети, относящихся к каждому из элементов в отдельности, установлены системные, эмерджентные свойства, такие как «цепь», «циркуляция», ускорение распространения пропорционально распространённости» (с. 15).

Всё это выглядит захватывающе, однако возникает ряд вопросов и некоторые сомнения, обусловленные возможно краткостью и схематичностью изложения именно в автореферате.

Первый и самый главный вопрос – о применимости вирусологии именно к области знаний. И здесь важно было бы четко различать знание, информацию и данные. Дело в том, что тот мир знаний, о котором пишут Поппер и Тулмин уже плохо соотносим с информационными и коммуникативным потоками, наполняющими нашу современность, а тем более с миром Big Data. Похоже, то, что пишет автор применимо скорее к последнему, в котором отсутствует структурированность и причинность, в котором нет разницы между истиной и ложью. Спасительной для диссертанта оказывается идея вируса как метафоры. Но, на мой взгляд, это сильно ослабляет его исследовательскую позицию, поскольку вместе с метафорой в логику анализа проникают лингвистическая и миметическая модели, а также идея аналогии, что возвращает нас в лоно классической рациональности. Между тем, куда продуктивней представляется обратиться именно к биосемиотике и к экологическим концепциям, в которых знаки обнаруживают свою доязыковую составляющую. Сведение же знания к языку и тексту (даже в его автоиммунной функции как у Деррида), фактически, замыкает его в пространстве

человеческой культуры, в пространстве «малых данных», где всякий механизм заражения достаточно интерпретировать как определенные алгоритмы воздействия или коммуникации. Тем более это касается научного знания и знания теоретического, которые ограничены узким кругом его потребителей в то время как инфекционное распространение действует через массы (как «мемы» или культурные клише и стереотипы). Похоже, что вирусология окажется действующей в сфере науки только тогда, когда она будет полностью отдана на откуп искусственному интеллекту.

Несмотря на некоторые замечания и сомнения автореферат диссертации выглядит интересным и представляется, что и сам текст диссертации вполне достоин искомой степени – кандидата философских наук.

Старший научный сотрудник
Института философии РАН,
канд. филос. наук



О. В. Аронсон

27.03.2019

Подпись Аронсона О.В.
ЗАВЕРЯЮ:
Зав. отделом кадров Института
философии РАН И.В. Коваленко

Отзыв

на автореферат диссертации Белоногова Ивана Николаевича
«Когнитивно-вирусологический подход к анализу способов распространения
научного знания», представленной на соискание ученой степени кандидата
философских наук по специальности 09.00.08 – философия науки и техники

Диссертационное исследование Ивана Николаевича Белоногова посвящено актуальной проблеме формирования концепции вирусного распространения и существования знания в ракурсе исследований эволюционной эпистемологии. Параллели между способом существования знания и вирусами не раз проводились различными исследователями, однако в отечественной науке и философии их систематического анализа до настоящего времени не предпринималось. В тоже время доля знания, передающегося и распространяющегося посредством коммуникации и в отрыве от деятельности, из которой оно было получено, с каждым годом все увеличивается. Анализ следствий такого положения дел и его философское осмысление является важной проблемой, стоящей перед современной философией.

Научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы не вызывают сомнений, так как на основе обширного философского и научного материала И.Н. Белоногову удалось теоретически обосновать аналогию между знанием и вирусом, продемонстрировать ее применение в контексте эволюционной эпистемологии. Несомненным достоинством работы является значительное число источников по разнообразным аспектам изучаемой проблемы: от собственно философских исследований до работ по социологии, лингвистике, математике и истории.

Диссертационное исследование построено в соответствии с логикой, заявленных автором цели и задач: от исследования применения метафор в науке и философии диссертант переходит к истории возникновения вирусологии и лишь после этого анализирует следствия переноса вирусологической метафоры в контексте эволюционной эпистемологии. Выводы, к которым он приходит, представляются крайне интересными и обладают большой теоретической и практической значимостью.

Работа написана ясным языком, полученные автором результаты не вызывают сомнений, аргументированность и последовательность изложения материала свидетельствует об овладении Иваном Николаевичем научной методологией. Все положения, выносимые на защиту, отражают содержание и название диссертации, предлагают новый концептуальный взгляд на исследуемое явление и намечают дальнейшие перспективы для философского исследования знания.

Таким образом, диссертация И.Н. Белоногова на тему «Когнитивно-вирусологический подход к анализу способов распространения научного знания» представляет собой глубокое, оригинальное и новаторское научное исследование, которое отвечает требованиям ВАК, предъявляемым ВАК РФ Минобрнауки России к кандидатским диссертациям (пп. 9-10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.08 – философия науки и техники.

Доктор философских наук,

руководитель Центра научно-информационных исследований по науке, образованию и технологиям ИНИОН РАН



Гребенщикова
Елена Георгиевна

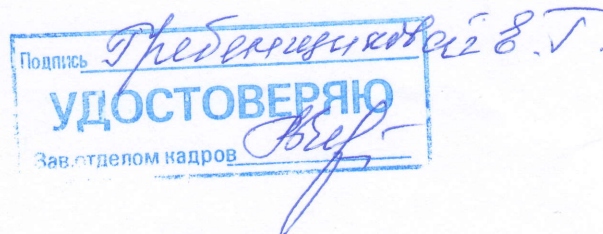
25.03. 2019 г.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт научной информации по общественным наукам
Российской академии наук
117997, Москва, Нахимовский проспект 51/21

сайт: <http://inion.ru>

телефон: (499) 124-37-83

e-mail: naukovedinion@yandex.ru



Отзыв

На автореферат диссертации Белоногова Ивана Николаевича

«Когнитивно-вирусологический подход к анализу способов распространения научного знания»

Представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.08 – философия науки и техники

Тема диссертационного исследования Белоногова Ивана Николаевича несомненно актуальна, ведь в современную постцифровую эпоху знание и информация производится и распространяется с беспрецедентной скоростью, в связи с чем, методы, разработанные в XX веке уже не подходят для того, чтобы анализировать его, знания, динамику. К тому же, метафорическое соотнесение знания или языка и вирусов не раз возникало в критических культурологических и научных представлениях, однако до сих пор попыток систематизировать его не предпринималось в дискурсе отечественной науки и философии.

В свою очередь, диссертационное исследование Белоногова И.Н. как раз и представляет собой попытку провести обширное исследование этого представления, и его систематизацию. Используя концепции отечественных (В.С. Степина, М.К. Петрова, М.А. Розова и др.) и зарубежных (Т. Дикон, К. Поппер, Ж. Делез, У. Берроуз и др) исследователей, автор проводит последовательный анализ истории вирусологического метода и последствия его метафорического перенесения в русло эволюционной эпистемологии, анализирует онтологические основания знания, и выстраивает модель его сетевого распространения.

К достоинствам работы можно отнести оригинальность поставленной исследовательской задачи, широкий охват исследуемого материала, междисциплинарный подход, логичность и последовательность изложения, четкая формулировка положений, выносимых на защиту.

Методология диссертационного исследования представляется соответствующей достижению поставленной цели и решению исследовательских задач.

Результаты, полученные в диссертации, можно оценить как теоретически значимые, они могут использоваться для разработки учебных курсов по философии науки и техники, эволюционной эпистемологии и социологии.

Вместе с тем, работа побуждает указать на ряд теоретических и практических вопросов, которые остались за пределами внимания исследователя. В частности, чем именно отличается научное знание от обыденного? Как происходит и на чём основывается конкуренция и «борьба за выживание» вирусных идей?

Диссертация «когнитивно-вирусологический подход к анализу способов распространения научного знания» представляет собой научно-квалификационную работу, которая полностью соответствует критериям, установленным п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении научных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения научных степеней». Автор диссертации Белоногов И.Н. заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.08 – философия науки и техники.

Кандидат философских наук, доцент
Директор центра мониторинга качества образовательных программ ИГСУ РАНХиГС

И.Е.Москалёв



ЗАВЕРЯЮ
ЧЛЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ
К.Э.Н. К.К. БОНДАРЕВ