

РЕЦЕНЗИЯ
на научно-квалификационную работу и научный доклад
аспиранта Института философии РАН
Шеховцовой Екатерины Павловны

*Направление: 47.06.01. Философия, этика и религиоведение
направленность (профиль): 09.00.03. История философии*

«Идея соборности в философии классического евразийства»

Научно-квалификационная работа аспирантки Шеховцовой Екатерины Павловны посвящена исследованию концепта «соборность» в философии классического евразийства, представители которого, находясь в эмиграции, в 20-е гг. XX в. предприняли попытку создания нового идеиного направления, сохраняющего связь с традицией русской философии. Несмотря на популярность понятия «евразийство» в современном социально-политическом дискурсе России, классическое евразийство до сих пор остается малоизученным направлением, в силу своей неоднородности редко привлекающее внимание исследователей.

Автор ставит своей целью выявление общих черт и особенностей в трактовке евразийцами идеи соборности относительно традиции понимания данного концепта, сложившейся в русской мысли. Во введении достаточно ясно поставлена проблема и очерчен круг связанных с ней нерешенных вопросов; определяется объект, предмет и методы исследования. Даются предварительные рассуждения, касательно значения идеи соборности, ее связаннысти с церковностью, как в предшествующей классическому евразийству традиции русской философии, так и для самого евразийства.

Первая глава работы посвящена историко-философскому анализу концепта «соборность» в русской философской и богословской мысли. Автор обращается к истории перевода славянского Символа Веры, в котором фигурирует понятие «соборность», используемое вместо «кафоличность». В работе подчеркивается фундаментальная связь соборности с догматом о Святой

Троице, которая своеобразно отразится в религиозно-философских концепциях конца XIX – начала XX века. Обращаясь к наследию раннего славянофильства, в частности к работам А.С. Хомякова, Ю.Ф. Самарина, автор указывает на сходство богословской и философской трактовок соборности как свободы и единства.

Вторая глава работы включает исследование процесса появления новых смыслов у понятия «соборность». Автором дается промежуточный вывод о том, что в трудах представителей религиозно-философского ренессанса к изначально церковному пониманию добавляются также социально-политические смыслы концепта «соборность». Особое внимание уделяется концепту «соборность» в философии сознания С.Н. Трубецкого. Отдельный параграф посвящен пониманию соборности в концепции «общего дела» Н.Ф. Федорова; трактовке соборности в творчестве Н.А. Бердяева.

Третья глава непосредственно касается вопроса концептуализации идеи соборности в работах представителей классического евразийства. Шеховцова Е.П., опираясь на труды Н.С. Трубецкого и П.П. Сувчинского, демонстрирует значимость для основоположников евразийского движения православия, православной обрядовости и возникшей на этой почве народной религиозности как основы русского мировосприятия. Обращаясь к сборнику «Исход к Востоку», автор демонстрирует как трактовка соборности у евразийцев приобретает характерный для пореволюционного течения социалистический оттенок. Отдельное внимание Шеховцова Е.П. уделяет философии культуры и истории Н.С. Трубецкого, идее симфонической личности Л.П. Карсавина.

Научно-квалификационная работа выстроена методически корректно, оформлена в соответствии с нормативными требованиями. Первоисточники и вторичная литература освоены в достаточном объеме, стоит отметить отдельно использование источников на английском и немецком языках.

Однако работа не лишена и некоторых недостатков. Автор достаточно успешно продемонстрировала, что концепт «соборность» в русской мысли

получил достаточно широкое и отличающееся от изначального церковно-богословского значение. Однако, стоит отметить, отсутствие должной обоснованности при выборе того или иного мыслителя, в творчество которого в той или иной форме можно встретить идею «соборности», в частности, это касается второй главы исследования; часть параграфов второй главы носит реферативный характер. В третьей главе работы также нельзя встретить пояснения касательно того, почему автор рассматривает концепции тех или иных представителей евразийского движения, о размежевании внутри движения, истории его появления упоминается лишь вскользь.

Тем не менее цели и задачи научно-квалификационного исследования выполнены. Оно полностью отвечает требованиям, предъявляемым к такого рода работам, заслуживает положительной оценки.

Оценка работы: Хорошо

к. полит. н., ведущий научный сотрудник,
руководитель сектора философских проблем политики
Института философии РАН
С.Г. Ильинская

Threecreedig



Подпись Ильинской С.Г.
АВЕРЯЮ:
Зав. отделом кадров Института
философии РАН *h. h / Dr. Ir. Kavale*

«13» 09.

2024 г.