

ОТЗЫВ
на научный доклад аспирантки Института философии РАН
Голофаст Анастасии Витальевны
на тему «Политический морфогенез в цифровую эпоху:
синергетический подход»
по направлению 41.06.01 Политические науки и регионоведение
направленности (профилю) 23.00.02.
Политические институты, процессы и технологии

Предлагаемый доклад аспирантки Голофаст А.В. посвящен актуальной теме, связанной с трансформациями политических субъектов в эпоху ускорения информационного обмена. В политической науке подобные изменения нашли свое выражение в спорах относительно меняющейся роли государства и нового политического веса таких субъектов мировой политики, таких как наднациональное объединение, ТНК, НКО и субнациональные регионы. Исследование затрагивает ключевые проблемы политической науки, такие как зависимость от предшествующего развития, проблема агент-структура и проблема эндогенной трансформации политических институтов. Работа охватывает довольно обширный предметный комплекс и предлагает трактовку политического изменения как производного от наличия разрешительного консенсуса и характера центр-периферийных отношений внутри политического домена. Сам же политический домен понимается как сложная самоорганизующаяся система, которая обладает такими чертами, как диссипативность (открытость к обмену энергией и ресурсами со средой) и способность к эмерджентным реакциям (внезапному поведению, которое невозможно предсказать, исходя из структурной информации системы).

Рассматриваемое исследование состоит из трех частей, в которых проводится анализ форм политической субъектности с целью ответа на вопрос, какие из них наиболее приспособлены к выживанию в дисперсной цифровой среде. Меняющаяся роль государства концептуализируется на основании двух разнонаправленных процессов – процесса передачи полномочий на наднациональный и субнациональный уровень. Проведенный в работе анализ затрагивает таких нестандартных политических субъектов, как индивид (*homo politicus*), город, объединение городов и объединение государств. Интерес представляет концепция выхода из кризиса политической системы на основании т.н. институционального предпринимательства, когда в период роста неопределенности на политическую арену выходит субъект, максимизирующий свою выгоду посредством предложения новых параметров порядка для политической системы. Это становится возможным, когда предшествующие параметры порядка уже перестали функционировать, а новые еще не действуют. Важнейшей способностью институционального предпринимателя выступает т.н. фрейминг – выделение из контекста и формулирование политической проблемы. Обладая властью формировать повестку, такой субъект обладает возможностью исключать определенные группы людей и политические

тематики из повестки, так что по ним не производится никакого политического действия. Основываясь на анализе различных уровней политической субъектности, автор предлагает рассматривать их в морфологическом ключе, привлекая теорию социального морфогенеза М.Арчер и Вернера Патцельта, а также разработки М.В.Ильина по политической морфологии.

Методология работы представлена синергетическим подходом в отношении политических институтов, процессов и технологий. Роль синергетики для данного исследования выражается в акцентуации таких понятий, как случайность, эмерджентные свойства, тропа зависимости, точки бифуркации и критической развилики. Данные понятия позволяют объяснить, каким образом малые политические изменения могут приводить к масштабным последствиям, а политические реформы, направленные на достижение общего блага (common good), порой могут приводить к контрпродуктивным результатам. Объясняющая сила синергетической методологии позволяет расширить горизонт прогноза политических процессов и обеспечить связь теории с практикой. Это особенно актуально в период борьбы с последствиями пандемии, поскольку именно ученые-синергетики представили способ моделирования сложной социально-экономической системы для выявления способов минимизации негативных последствий кризиса как для глобальных цепей поставок, так и непосредственно для граждан пострадавших государств.

На основании результатов исследования рекомендую допустить аспиранту Голофаст А.В. к Государственной итоговой аттестации в форме представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Учёная степень, звание,

д.юрид.н. философ, доцент

должность, место работы

кафедра меровых политических
процессов МГИМО МИД России

(ФИО)

«21» сентябрь 2020 г.

Зиновьев Егор Сергеевич (подпись) 

ПОДПИСЬ

Специалист

1 категория

«21» октябрь 2020 г.

