

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
сектор истории политической философии

РЕЦЕНЗИЯ

на научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

аспиранта **Вакиловой Виолетты Рустамовны**

(фамилия, имя, отчество)

На тему: **Роль политических институтов Китая и России в развитии современной интеллектуальной среды: сравнительно-политический анализ**

направление 41.06.01. Политические науки и регионоведение

специальность 23.00.02. Политические институты, процессы и технологии

1 Актуальность исследования: Актуальность темы исследования обусловлена востребованностью научного анализа политических институтов России и Китая для идентификации векторов развития интеллектуальной среды данных государств на современном этапе. Очевидно, что прогресс любого общества зависит от уровня интеллектуального потенциала, наращивание которого возможно лишь в условиях такой институциональной политики, которая бы отвечала критериям эффективности, стабильности и совершенствованию научно-технической и образовательной среды государства. Реализация социально-экономических задач, которые ставит перед собой современное общество, невозможна без развития интеллектуальной среды. Выбранная тема диссертационного исследования актуальна как в теоретическом, так и в практическом плане – рассмотрение методов реализации власти в развитии современной интеллектуальной среды и анализ динамики политических институтов позволяют выявить общезначимое для обеих стран, показать специфику происходящих в них, политических процессов. Анализ состояния современной интеллектуальной среды РФ и КНР показывает изменение роли образования в иерархии видов социальной

деятельности, возрастание влияния на развитие общества, государства и его роли на международной арене.

2 Цель и задачи исследования:

Цель работы: сравнительно-политический анализ роли политических институтов РФ и КНР в развитии современной интеллектуальной среды.

Достижение поставленной цели диссертационного исследования предполагалось посредством решения следующих **задач**:

1. Провести сравнительный анализ современных теорий исследования политических институтов;
2. Осуществить структурно-функциональный анализ особенностей политических институтов России и Китая в условиях социально-экономической и политической модернизации;
3. Выявить степень участия и значимости интеллектуальной элиты в процессе становления научно-образовательной среды России и Китая;
4. Исследовать основные приоритеты РФ и КНР в развитии научно-образовательной политики государства с начала XX века по настоящее время;
5. Выявить выявили основные инициативы правительства Китая и России в развитии политики интернационализации высшего образования;
6. Проанализировать состояние интеллектуальной среды РФ и КНР на современном этапе
7. Проанализировать проблемы и перспективы российско-китайского сотрудничества в научно-технической сфере
8. Провести сравнительно-политический анализ роли политических институтов России и Китая в развитии интеллектуальной среды.

3 Научная новизна:

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена недостаточным объемом исследования феномена политических институтов КНР и России в развитии интеллектуального потенциала в российской науке. Диссидентом предпринята попытка конкретизации функций политических институтов России и Китая в процессе воспроизведения и развития интеллектуальной среды в сфере социально-экономических преобразований; также в исследовании диссидент старается расширить сложившиеся представления об особенностях

структуры политических институтов КНР и РФ и интеллектуальной среды в целом

4 Практическая значимость.

Исследование может внести непосредственный вклад в разработку теоретической базы институциональных исследований по вопросам образовательной политики России и Китая, научно-технического потенциала, взаимосвязи интеллектуала и власти, а также по проблемам интернационализации образования. Сформулированные, диссидентом, выводы, могут быть использованы при выработке мер по оптимизации и модернизации системы образования в Российской Федерации.

Некоторые параграфы и главы диссертации могут быть использованы в качестве теоретического материала при чтении учебных курсов или выступать как основа для ряда спецкурсов по следующим дисциплинам:

1. «Политология»;
2. «Интеллектуальная среда как фактор современной политики»;
3. «Глобализационные процессы в странах Азии»;
4. «Политическая культура стран Азии».

Практическая значимость. На основании выводов исследования могут быть сформулированы рекомендации по развитию интеллектуального потенциала России и Китая в более широком исследовании социокультурных процессов современного общества. Частные выводы в результатах диссертационного исследования могут позволить более объективно оценить текущее состояние интеллектуальной среды Российской Федерации и Китайской Народной Республики

5 Публикации по теме исследования.

1. Вакилова В.Р «Сравнительный анализ современных теорий исследования политических институтов»// Вопросы национальных и федеративных отношений/ 2020 Том 10. № 9 (66), 2020 (*справка о принятии статьи к публикации*)
2. Вакилова В.Р. «Исследование эффективности научной дипломатии России: установление взаимодействия с зарубежными странами в направлении «глобальных вызовов» как фактор «мягкой силы» внешней политики». Вопросы политологии. 2020. № 1 (53).
3. Вакилова В.Р. «Сравнительный анализ государственной политики России и Китая в сфере развития интеллектуального потенциала: новые вызовы и перспективы взаимодействия»// Вопросы политологии. 2019. Т. 9. № 5 (45)

4. Вакилова В.Р. «Анализ образовательной политики России». Сборник докладов по итогам XIII Международной научно-практической конференции «Инновационные технологии в науке и образовании». (05.10.2019, г. Пенза)

6 Степень завершенности работы.

Работа полностью завершена

7 Замечания.

Очень много рассуждений самого общего плана.

Я бы не сказал, что исторический опыт развития России и Китая можно назвать идентичным.

Внутри текста много противоречий (то Россия и Китай — лидеры развития интеллектуальной среды (с.5) а то Россия должна модернизировать свою интеллектуальную среду, по примеру Китая, чтобы его догнать (с. 6), несущих (о том, что РФ и КНР активно развиваются гражданское общество (с.1)

Много повторов

8 Заключение (характеризуется соответствие научно-квалификационной работы требованиям ВАК п.9-14).

Аспирант Вакилова В.Р. заслуживает присуждения квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы заслуживает оценки **хорошо**

(отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)

Рецензент Водолазов Григорий Григорьевич
МГИМО, проф. кафедры регионального управления и национальной политики, д.ф.н, профессор

(фамилия, имя, отчество)

(место работы, должность, ученая степень, ученое звание)

Дата: «18_» сентября 2020г.

Подпись:



Подпись руки Водолазов Г.Г. заверяю
Начальник отдела по работе с персоналом
Ю.И. Асанова
« ____ » 20 ____ г.