

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу и научный доклад
аспиранта Института философии РАН

Гусева Александра Андреевича

(фамилия, имя, отчество аспиранта)

Направление 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность (профиль) 09.00.01 Онтология и теория познания
(код и наименование направления подготовки, профиль подготовки)

«Понятие “квалиа” в репрезентационалистских теориях сознания»
(название научно-квалификационной работы)

Исследование А.А. Гусева лежит в области аналитической философии сознания, которая сегодня является одним из ключевых направлений в философских исследованиях сознания. В XX в. аналитическая философия сознания сосредотачивалась прежде всего на психофизической проблеме, получившей своё развитие в виде «трудной проблемы» Д. Чалмерса. Проблема объяснения качественных аспектов опыта (квалиа), несомненно, ставит в тупик редукционистский подход натуралистически ориентированных философов и учёных. На данный момент эта проблема считается нерешённой, поэтому выбранная аспирантом тема всё ещё актуальна для современной философской мысли. Стоит отметить, что аналитическая философия отличается рядом характерных черт. Её методология опирается на логическую аргументацию, использование мысленных экспериментов и концептуальный анализ. В связи с этим на стиль философствования аспиранта и на корпус исследуемой им литературы накладываются определённые ограничения.

В центре внимания А.А. Гусева находятся дискуссии относительно репрезентационалистских теорий сознания и их роли в проекте по натурализации сознания. В первой главе подробно рассматриваются реализм квалиа и репрезентационализм в историко-философском ключе. Автор показывает становление реализма квалиа как синтезирующего наследника идей теоретиков чувственных данных и сторонников адвербиализма. Данная тема раскрывается на фоне проблемы восприятия, являющейся ключевой для дискуссий в аналитической философии восприятия. Демонстрируется рецепция идеи интенциональности Ф. Брентано на почве аналитической философии: через лингвистический анализ «интенциональных предложений» Р. Чизолмом до метафизических концепций натуралистической интенциональности Ф. Дретске, М. Тая и Г. Хармана. Также стоит отметить, что аспирант проводит дистинкцию

между понятиями «феноменальный характер опыта» и «квалиа», трактуя первое в качестве экспланандума, а второе – как лишь один из вариантов его эксплананса. Данное различие играет ключевую роль в диссертационном исследовании.

Во второй главе, несущей более теоретический характер, автор исследует функционирование термина «ментальная краска» в дискуссиях относительно репрезентационистских теорий сознания и восприятия. Многими аналитиками считался очевидным тот факт, что понятие «ментальная краска» (нерепрезентативные свойства опыта) является чем-то вроде синонима понятию «квалиа». Тем не менее через внимательный и детальный концептуальный анализ аспирант предоставил достаточно убедительные доводы против существования подобной концептуальной связи. Продемонстрировав, что аргументы репрезентационистов не обладают релевантной связью с тезисами квалиа-реалистов, аспирант, опираясь на ряд существенных характеристик квалиа, развивает идею Э. Кайнд об эпистемическом измерении квалиа. На фоне данной концепции он формулирует негативную форму аргумента от прозрачности, базирующуюся на интроспективном исследовании своего визуального опыта. Данный ход позволяет противопоставить существенные контраргументы позиции квалиа-реалистов.

Автор признаёт легитимным тезис о существовании референтов у понятия «феноменальный характер опыта». Данный феномен всё ещё требует объяснения, но поскольку реализм квалиа был отвергнут, то аспирант обратился к репрезентационистскому подходу. Через обращение к аргументам Ч. Трэвиса он демонстрирует, что и репрезентационизм имеет внутренние проблемы, не позволяющие ему считаться подходящим вариантом объяснения феноменального характера опыта. В связи с этим А.А. Гусев обращается к современной разновидности прямого реализма – дизъюнктивизму. Именно в рамках этой концепции восприятия он видит теоретические ресурсы как для объяснения феноменального характера опыта, так и для решения проблемы восприятия.

К достоинствам проведенного А.А. Гусевым исследования относятся вдумчивый детальный анализ ключевых концепций, касающихся выбранной проблематики, четкость аргументации и формулировка собственной позиции, в частности – разработка концепции эпистемического измерения реализма квалиа и аргументов против реализма квалиа в целом.

Тем не менее, данная работа не лишена недочетов. В частности, сосредоточившись на аналитической философии сознания, автор отказывается от рассмотрения более широкого философского и

когнитивно-научного контекста, касающегося обсуждаемых проблем. Этот контекст мог бы лучше подчеркнуть актуальность обсуждаемых автором проблем не только для аналитической философии сознания, но и для исследования сознания в целом. Также иногда автор сосредотачивается на узкоспециальных деталях тех или иных аналитических дискуссий, которые не столь важны для общего решения поставленных в исследовании задач. Тем не менее, это нельзя назвать серьезными недостатками, поскольку данные особенности продиктованы спецификой того философского направления, с которым работает автор.

Научно-квалификационная работа выполнена на высоком уровне и соответствует всем необходимым требованиям. Это самостоятельное и оригинальное исследование, которое может считаться вкладом в философские исследования природы сознательного опыта.

Оценка работы: Отлично

Рецензент

подпись

9.9.11, доц., в.н.с. Труфанова Е. О.

расшифровка подписи (учёная степень,
учёное звание, должность)

«21 » сентябрь 2020 г.



Подпись	<i>Труфановой Е. О.</i>
ЗАВЕРЯЮ:	
Зав. отделом кадров Института	
философии РАН	<i>Dr. hab. B. Kovalevskiy</i>