

## ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА

о научно-квалификационной работе и научном докладе аспиранта

**Белимовой Влады Сергеевны,**

по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение,  
направленности (профилю) 09.00.03 История философии,  
на тему:

«Межкультурная философия в контексте историко-философского  
исследования инокультурных традиций: современные дискуссии»

Актуальность диссертационного исследования В. С. Белимовой несомненна. Оно посвящено новейшему направлению в мировом философском дискурсе, продиктованному радикальным переменам в мире. Межкультурная философия – это, по существу, схваченный в мысли дух эпохи постколониализма и глобализации.

Возникшее в последние десятилетия XX века направление не только расширяет поле философского знания, включая в него ранее дискриминированные незападные традиции мысли, оно ориентировано на радикально новую установку в самом философствовании – проявлять «эпистемологическую скромность» (Р. А. Малл), отказавшись от высокомерной абсолютизации истинности и ценности западной философии и принимая во внимание значимость незападных традиций в мировой истории философии. Поразительна скорость распространения межкультурной философии и активность примкнувших к ней самым активным образом философов Азии, Латинской Америки и Африки.

Несмотря на огромное число публикаций о межкультурной философии, в России их немного. Все они перечислены и по достоинству оценены диссертантом. Новизна диссертационного исследования Белимовой В. С. в том, что автору удалось внести свой вклад в межкультурный дискурс. Она пошла дальше описаний самого направления и предлагаемой им методологии

философствования, сумев дать объемную и многогранную характеристику межкультурной философии.

В. С. Белимова аргументировано демонстрирует ревизию западноцентричной парадигмы философствования, осуществляемую межкультурной философией. Ею выдвигается тезис о том, что включение инокультурных мыслительных традиций в горизонт западной философской мысли влечёт за собой пересмотр оснований её самопонимания – в отношении собственного статуса и собственных историко-философских концепций.

При оценке места межкультурной философии в структуре философского знания диссертант склонен оценивать его как «срединное» в противостояния концепций партикуляризма и универсализма. Правда, последний представлен автором слишком скупом, именем лишь А. В. Смирнова.

В диссертации подробно рассмотрены интеллектуальные предпосылки межкультурной философии. В этой связи дан анализ истории концепции *philosophia perennis*, герменевтических и феноменологических теорий в перспективе становления межкультурной философии. Мне представляется, что *philosophia perennis* не следует причислять к числу предпосылок, она скорее провоцирует межкультурное философствование на обоснование критической оценки универсализма, в том числе и в той форме, в которой он представлен в *philosophia perennis*.

Оригинален и в то же время весьма оправдан выдвинутый диссертантом тезис о методологическом и эвристическом потенциале межкультурной философии для историко-философских исследований инокультурных традиций. Судя по публикациям ряда зарубежных исследователей, можно было бы добавить, что это относится не только культурам цивилизаций (индийской, китайской, арабо-мусульманской, латиноамериканской), но и к духовным традициям малых коренных народов.



Значимым является заключение диссертанта о способности межкультурной философии выступать в роли посредника в междисциплинарных дискуссиях. Пример, приведенный В. С. Белимовой, отличается новизной, поскольку в нем довольно подробно представлен диалог о природе сознания между западной наукой и тибетским буддизмом.

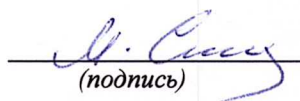
Исследование, проведенное диссертантом, позволяет ей сделать обоснованное заключение о том, что межкультурная философия является одним из наиболее вероятных сценариев будущего развития философии.

Диссертационное исследование и его апробация (со статьями и докладами на конференциях я имела возможность ознакомиться) убеждают меня в готовности выпускника аспирантуры к научно-исследовательской деятельности, сформированности профессиональных качеств исследователя.

Научно-квалификационная работа аспиранта Белимовой Влады Сергеевны является самостоятельным исследованием.



На основании результатов научно-квалификационной работы рекомендую допустить аспиранта Белимову В. С. к защите диссертации.

Рецензент:  
доктор философских наук, профессор  
гл. н. с. Института философии РАН

 Степанянц М.Т.  
(подпись) (ФИО)

«10» сентября 2021 г.



Подпись  М.Т.  
ЗАВЕРЯЮ:  
Зав. отделом кадров Института  
философии РАН  И.В.Коваленко