

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу и научный доклад
аспиранта Института философии РАН

Макеева Антона Аркадьевича

(фамилия, имя, отчество аспиранта)

по направлению 41.06.01 Политические науки и регионоведение
направленности (профилю) 23.00.01 теория и философия политики, история
и методология политической науки
(код и наименование направления подготовки, профиль подготовки)

Трансформации политических механизмов капиталистической мир-системы:
критический анализ концепции И. Валлерстайна
(название научно-квалификационной работы)

Научно-квалификационная работа аспиранта Макеева Антона Аркадьевича «Трансформации политических механизмов капиталистической мир-системы: критический анализ концепции И. Валлерстайна» посвящена исследованию концепций Иммануила Валлерстайна. Несмотря на то, что исходные концепции были артикулированы почти полвека назад, А. Макеев обращается к ним в контексте их возрастающей актуальности. Эта актуальность обуславливается увеличивающейся в последнее время нестабильностью мировой экономической и политической сферы, ввиду чего обращение к анализу работ, посвященных анализу социальных систем, в том числе и в условиях кризиса, является весьма своевременным.

Работы Валлерстайна, положившие начало мир-системному анализу, были написаны еще в 1970-е, а постулаты, которые легли в его основу были сформулированы и обоснованы еще раньше. Несмотря на это, современные мир-системные исследования по-прежнему опираются на разработанные Валлерстайном идеи и взгляды, что также доказывает актуальность выбранной автором темы. Стоит отметить, что автор научно-квалификационной работы часто обращает внимание на те аспекты трудов Валлерстайна, которые упускались как критиками, так и представителями мир-системного анализа. Также можно отметить владение автором методами,

не применяющимися за пределами мир-системного анализа, такими, например, как метод мир-системной биографии.

Структурно научно-квалификационная работа состоит из введения, двух глав и заключения. Эта структура обосновывается выбранным автором подходом к рассмотрению работ Валлерстайна. Автор выделяется два крупных смысловых блока, каждый из которых соответствует определённому и проанализированному А. Макеевым политическим механизмам мир-системы согласно концепции Валлерстайна. По этой причине такой подход представляется обоснованным.

В качестве объекта исследования автор обозначает теорию мир-системного анализа, в качестве предмета – соответствующие ей политические механизмы, при этом ставя вопрос о том, какие элементы капиталистической мир-системы, собственно, являются политическими. Целью исследования заявлено исследование структур мир-системы и объяснение происходящих с ними трансформаций. Для достижения поставленной цели научно-квалификационной работы автор ставит следующие задачи. Во-первых, выявление того, какие структуры существуют в мир-системе, если опираться на концепцию Валлерстайна. Во-вторых, оценка адекватности выявленных структур как относительно реальности, насколько это возможно для социальной теории вообще, так и относительно описания их Валлерстайном. В-третьих, уточнение, происходят ли с выявленными ранее структурами какие-либо трансформации: если трансформации происходят, то какие именно, если трансформации не происходят, то по какой причине. Поставленные задачи можно считать успешно решёнными, а цель – достигнутой. Структура исследования отвечает существующим нормативным требованиям к оформлению научно-квалификационных работ.

Выполненная А. Макеевым НКР производит положительное впечатление, но не лишена и недостатков. К ним, в частности, относится несколько тяжеловесный язык изложения, а также обилие экономической

фактуры, которая кажется отчасти избыточной. Западная школа мир-системного анализа проработана автором очень подробно, при этом отечественные исследования в области мир-системного анализа, практически не используются. Последнее, правда, на наш взгляд не является существенным недостатком, поскольку видно стремление автора опираться на наиболее актуальные исследования в области мир-системного анализа, подавляющее большинство из которых – англоязычные работы.

С учетом вышесказанного, полагаем, что научно-квалификационная работа может быть допущена к защите и заслуживает положительной оценки.



Оценка работы _____ отлично _____



Рецензент


подпись

Подольский В.А., к.полит.н., н.с.
Института философии РАН
расшифровка подписи (учёная степень,
учёное звание, должность)

« 23 » __ сентября __ 2022 г.

Подпись _____
ЗАВЕРЯЮ:

Зав. отделом кадров Института
философии РАН

