

РЕЦЕНЗИЯ

на научный доклад по результатам научно-квалификационной работы
аспиранта Института философии РАН
Ларионова Дениса Владимировича

«Эстетика маргинальности: советский литературный канон и «малая литература»

(на материале текстов Е. Харитонова и П. Улитина)»

по направлению 47.06.01 — философия, этика и религиоведение,
специальность 09.00.04 — эстетика

Научный доклад Ларионова Д.В. по результатам выполненной им научно-квалификационную работы «Эстетика маргинальности: советский литературный канон и «малая литература» (на материале текстов Е. Харитонова и П. Улитина)» содержит достаточную информацию для подтверждения актуальности и новизны результатов выполненного автором исследования, дает представления о структуре работы, ее основных положениях, а также публикациях автора. В целом, доклад соответствует академическим стандартам. Тема проведенного исследования обладает несомненными признаками новизны и научной актуальности. Сформулированы четкие представления об объекте и предмете исследования, о целях и задачах работы, представлены актуальность проблемы, степень её разработанности и используемая методологическая база. Автор демонстрирует не только знание отечественной и зарубежной литературы по данному вопросу, но и способность к конструированию на основе известных наработок собственного исследовательского инструментария.

В докладе Ларионова Д.В. в краткой, но понятной форме представлены результаты исследования творчества таких знаковых фигур «неподцензурной», или маргинальной, литературы 60-х–80-х гг. XX в. как Евгений Харитонов и Павел Улитин. Можно уверенно говорить о том, что автору удалось обосновать и провести исследовательскую стратегию, которая позволила выделить принципиальные черты литературных подходов, определяющих специфику творчества каждого из них.

Характерную особенность работ Е. Харитонова и П. Улитина автор исследования видит в размывании границ традиционной текстуальности, в тяготении этих художников к иным формам письма, отличным не только от советского канона литературности, но и в целом от форм литературного производства, сложившихся в XIX–XX вв. Так в качестве особенных черт текстов Харитонова (в исследовании речь идет главным образом о диссертации «Пантомима в обучении киноактера» и повести «Духовка») автор называет телесность, пантомимичность образов, эллиптичность жестов, исходную фрагментарность самой природы произведения. У Улитина же на первый план выводится визуальная

структура текста, работа с превращением речи в письмо и его шифрованием, фактурная процессуальность и полилингвизм повествования. Но в текстах и того, и другого художника предметом их особого внимания становятся, как показывает проведенный анализ, понятия «автор» и «письмо», которые выступают своего рода выстраивающими их тексты началами.

В качестве теоретического обоснования и инструментальной базы своего исследования автор обращается в первую очередь к философско-эстетическим работам М. Фуко и Ж. Делёза. Выбор этих работ создает для автора возможность выстроить стратегию своего исследования, позволяющую выйти за пределы традиционных литературоведческих приемов, найти инструменты выявления и анализа нелитературного в литературном. Так актуальным для исследования оказывается концепция М. Фуко о связи дискурса с работой власти и представления последнего об авторе как функции литературного дискурса. В наследии Ж. Делёза наибольший интерес представляют размышления о «малой литературе», его подход к литературным текстам с точки зрения разработки ими той или иной познавательной проблемы, как то аффект или проявление особой семиотики знаков.

Автор обращается также к теоретическим работам и других исследователей как отечественных, так и зарубежных. И здесь, на наш взгляд, чрезвычайно интересным и продуктивным представляется его обращение к работам М.М. Бахтина и В.Н. Волошинова для анализа представляющейся аутичной и шифрованной прозы Улитина, нахождения необходимого инструментария для работы с его текстами, позволяющего подойти к ним как к своего рода особой форме многоголосья.

В целом доклад Ларионова Д.В. написан хорошим языком. Представленное в нем исследование выглядит целостным и структурно выстроенным. На основе доклада можно уверенно сделать вывод о том, что научно-квалификационная работа выполнена на высоком профессиональном уровне и несомненно заслуживает самой высокой оценки.

Парамонов Андрей Альбертович,
к. филос. н., научный сотрудник
сектора аналитической философии
Института философии РАН

109240, г. Москва, ул. Гончарная, д.12
Тел.: (495) 697-91-09. E-mail: iph@iph.ras.ru

Подпись Парамонов А.А.
ЗАВЕРЯЮ:
Зав. отделом кадров Института
Философии РАН С.Р. Г.В. Ковален
no!

