

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу и научный доклад

аспиранта Института философии РАН

Петяева Николая Андреевича

Направление подготовки 47.06.01 Философия, этика, религиоведение

Профиль подготовки 09.00.08 Философия науки и техники

**«Философско-методологические проблемы
опережающего образования в цифровую эпоху»**
(название научно-квалификационной работы)

Актуальность темы исследования определяется необходимостью разработки теоретических и методологических оснований трансформации социальных институтов - в том числе, образования – при переходе к устойчивому развитию общества в информационную эпоху. В частности, изменения представлений об образовании как о иерархической сети учреждений образования к обучающим цифровым образовательным средам. Разработка моделей и индикаторов образовательной среды, ориентированной на опережающее образование учащихся, выступает составной частью форсайта образования в глобальном мире. Создание инструментов для исследования и проектирования трансформирующейся, трансграничной, адаптивной образовательной среды фундируется новыми вызовами и рисками, в том числе, риском потери адекватной социализации в глобальном мире для нынешнего и следующих поколений обучающихся.

Исследование Петяева Н. А. представляет собой попытку, достаточно успешную, на наш взгляд, провести междисциплинарное исследование развития системы европейского образования, используя, в том числе, рефлексивную оптику научно-философской концепции, предложенной Степиным для систематизации развития науки в целом. Задействуя идеи отечественных (В. С. Степин, М. А. Розов, Е. Н. Князева, В. Г. Буданов, В. И. Аршинов, Я. И. Свирский) и зарубежных (Я. Икскуль, К. Г. Юнг, М. Вебер, К. Ясперс) исследователей, автор перерабатывает их в методологические инструменты исследования и на этой основе проводит последовательный философско-методологический анализ истории возникновения и развития

европейской системы образования и «волн» ее влияния на мировидение общества вплоть до грядущей эпохи искусственного интеллекта. Более того, автор рассматривает типы опережающего образования с позиции постнеклассической практики взаимодействия акторов образования, получая в итоге обоснованный форсайт образования, базирующийся на глубоком понимании проблем образования и оригинальной методологической базе исследования.

К безусловным достоинствам работы можно отнести:

1. Оригинальное и самобытное авторское исследование, использующее новую оптику для исследования проблем образования
2. Обоснованное прогностическое видение судьбы массовой школы
3. Глубокое понимание концепции типов рациональности В.С.Степина и применение ее для анализа образования как социального института и среды деятельности и взаимодействия акторов образования.
4. Попытку, достаточно успешную, построить междисциплинарный методологический инструментарий междисциплинарного исследования
5. Украшением работы является Умвельт-анализ, позволяющий связать мировоззренческие установки больших общностей и влияние массового образования на массовое сознание и мировидение.

К сожалению, работа не лишена недостатков, однако они, как правило, являются следствием смелости, с которой автор осваивает философский и методологический материал, и могут быть без ущерба устранены в процессе дальнейшей работы над текстом:

- 1) Положения, выносимые на защиту, не должны иметь вид списка выполненных задач, а должны быть сформулированы в виде утверждений, тезисов, которые автор готов отстаивать.
- 2) В отсутствие общепринятой междисциплинарной методологии, приходится каждый раз «изобретать» ее под конкретное исследование или, как минимум, дорабатывать методологический аппарат. В этом случае все методологические инструменты должны быть выстроены и описаны до их применения как целостный инструментарий. Полезно, в этом случае, разрабатывать и приводить в тексте стратегию и программу исследования, в которой все применяемые методы описываются в

связном виде. При этом, должны быть тщательно обоснованы возможности и границы применения каждого инструмента. В данной работе, на наш взгляд, методология исследования прописана недостаточно связно.

Есть и замечания редакторского плана, не влияющие на качество проведенного исследования:

- 1) Текст главы 1 «постановка проблемы» совпадает с текстом Введения
- 2) Текст местами сбивается с академического стиля
- 3) В целом текст нуждается в корректорской правке
- 4) Почему-то 11 тезис Маркса о Фейербахе цитируется по Рорти.

Методология диссертационного исследования представляется соответствующей достижению поставленной цели и решению исследовательских задач.

Результаты, полученные в исследовании, можно оценить как теоретически значимые, они могут использоваться для разработки учебных курсов по философии науки и техники, философии образования и педагогической эпистемологии.

Кроме того, сама методология исследования, имеет собственную значимость и при некоторой доработке может быть использована как примерная в других междисциплинарных исследованиях, в частности, научно-педагогических.

Работа «Философско-методологические проблемы опережающего образования в цифровую эпоху» представляет собой оригинальное научное исследование, которое полностью соответствует требованиям, предъявляемым к выпускной квалификационной работе, и заслуживает высокой положительной оценки.

Рецензент



Мамченко А. А.,
К.филос.н., зам. Зав. лаборатории
дидактики и философии образования
Института стратегии развития
образования РАО

«11» ноября 2019 года