

РЕЦЕНЗИЯ
на научно-квалификационную работу и научный доклад
аспиранта Института философии РАН
Узарашвили Ланы Мамуковны
направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение
направленность (профиль): 09.00.04 Эстетика
на тему «Эстетика эпохи антропоцена: от пластических искусств к
пластичности жизни»

Квалификационная работа представляет собой попытку философского осмыслиения Антропоцена, который, в формулировке автора, исследуется в двух методологических измерениях: посредством историко-культурологического и философского анализа. Автор исходит из весьма перспективной идеи отсутствия жесткой границы между природой и культурой, а сама работа ставит цель продемонстрировать, что история планеты и история человеческой культуры существуют в единой плоскости, поскольку человек с самого начала своего существования был геологическим агентом.

Следует отметить, что проблематика Антропоцена долгое время считались прерогативой естественных наук и не рассматривалась с позиции антропоцентричных по своему определению гуманитарных и социальных наук. Автор пытается отойти от подобной традиционной точки зрения и рассмотреть проблематику Антропоцена с точки зрения гуманитарных и социальных наук, исходя из положения о том, что сегодня культурный термин «Антропоцен» уже основательно вошел в научный дискурс как естественных, так и гуманитарных наук.

В качестве основного понятия автор использует понятие «пластичности» как магистрального понятия исследования, которое, в понимании автора, берет свои корни из эстетических концепций пластических искусств и связывает их с биологией, философией, нейронауками и эпигенетикой и предпринимает попытку осуществить анализ проблематики Антропоцена с точки зрения пластичности жизни, в формулировке автора, – «эксплицировать значение понятия пластичности и эпигенетического понимания жизни для философии

«Антропоцен», основываясь на концепция пластиности в философии К. Малабу и гипотезы нейропластиности нейропсихолога Д. Хебба.

Пластиность в данной работе используется с целью объяснения функционирования материя на разных уровнях – от нейроактивности до механизмов наследования, в контексте которого предлагается рассматривать единство человека и природы именно на основании пластиности материи – возможности всего принять, придавать и разрушать форму. Методологической основой для исследования являются труды преимущественно зарубежных исследователей К. Малабу, Д. Харауэй, К. Мерчант, К. Юзофф, Б. Латура, А. Койре, Д. Харауэй, М. Букчина, А. Кихано, У. Дюбуа, Дж. В. Мура и др., посвященные философскому осмыслению более фундаментальных вопросов относительно статуса природы, животных и человека в сложившейся культурной и философской традиции на Западе. В обоснование анархистской философии природы автор обращается к классическим философским работам Г.В.Ф. Гегеля, И.В.Ф. Гёте, Т. Гоббса, Дж. Локка, Ж.-Ж. Руссо, Ф. Бэкона и др. философов.

Таким образом квалификационная работа представляет собой попытку выраженного междисциплинарного исследования, которое в принципе может и должно приветствоваться в философских, культурологических и эстетических исследованиях. И в этом плане автор взял на себя непростую задачу объединения различных концептуальных направлений в исследовании Антропоцен, который некоторые исследователи рассматривают как новую геологическую эпоху.

При этом представленный текст свидетельствует об основательной, если так можно сформулировать, «естественнонаучной подготовке» автора, что подтверждается обращением к различным областям естественнонаучного знания: биологии (теории симбиоза и симбиогенеза, симпоэзиса), эпигенетики и мн. др. Работа, вне сомнения, выигрывает и в плане наличия иллюстративного материала (изображения одного из типов живых организмов – холобионтов, иллюстрации Л.С. Тредерна), а автор свободно оперирует

понятиями из области биологии и генетики. Идея планетарности иллюстрируется автором посредством обращения к художественной литературе – творчеству писательниц Урсулы Ле Гuin и Октавии Батлер, работавших в жанре научной фантастики, и т.д.

Тем не менее, в числе очевидных недостатков работы, которые я бы отнес к существенным, совершенно недостаточная соотнесенность с современной проблематикой эстетики. Гуманистические аспекты проблемы Антропоцена рассматриваются исключительно в культурологическом ключе. Собственно, автор изначально и обозначает во введении, наряду с философским, историко-культурологический анализ как один из основных инструментариев в работе. При этом культурологическая проблематика доминирует в работе совершенно и безусловно.

Между тем, коль скоро работа позиционируется в своей направленности как эстетическая («от пластических искусств...»), а на титульном листе обозначена и «Направленность (профиль) 09.00.04 Эстетика», совершенно необходимо обращение к современным проблемам эстетики и современному искусству. В архитектуре и дизайне это, например, биотек, который берет за основу природные и естественные формы, стремящиеся воплотиться в необычном дизайне принципы «зеленого» строительства, а также в более широкой области архитектурной бионики. Рассуждая о «пластических искусствах к пластичности жизни» в контексте темы Антропоцена, биологии и т.д., по моему убеждению, совершенно невозможно обойти творчество и биоморфные архитектурные творения А. Гауди.

Совершенно не представлена в работе эстетика биоискусства – биоарт, произведение биоискусства, которые после их создания (клетка, ягода, пчела или дерево) могут начать жить собственной жизнью. Биохудожник может преступить законы природы, создавая гибриды, которые даже могут угрожать установленным художественным классификациям и принципам. В современном искусстве это также и, например, изображения биоморфов, – особым образом построенные алгебраические фракталы, внешним видом

напоминающие одноклеточные организмы. Можно посоветовать автору обратиться к таким изданиям как «BIOMEDIALE. СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО И ГЕНОМНАЯ КУЛЬТУРА» (2004), искусству создания виртуальных животных организмов, работам Уильяма Латхэма, Стивена Тода (1999–2001), графическим изображениям, полученным на основе компьютерного рендеринга, картинам Карла Симса, примерам искусственной эволюции трехмерных растительных структур, развивающихся на основе «генетических» параметров, картинам Ричарда Брауна, интерактивным инсталляциям Джона Маккормака и мн. др. Широко представлены в современных пластических искусствах и симуляторы искусственной жизни, например, компьютерные анимации Алана Дорина (1994–1995).

Современная виртуалистика, таким образом, сегодня широко использует в изображениях и инсталляциях принципы пластичности в формировании биологических организмов, создавая буквально целую область «виртуальной пластики имитации живого», – «царство виртуальных животных». К сожалению, эта область пластичности жизни в современном искусстве не нашла своего отражения в квалификационной работе.

Между тем игнорировать эту область современного искусства, исследуя тему «от пластических искусств к пластичности жизни», было бы современно необоснованно. Это, собственно, и есть одна из современных областей пластических искусств, об обращении к которым заявлено в заглавии работы.

Невзирая на высказанные критические замечания, на мой взгляд, работа очень интересная, свидетельствует о междисциплинарных (не только гуманитарных) интересах автора, выраженных способностях автора к исследовательской работе, живом интересе к заявленной проблематике, теме «пластичности жизни» и, безусловно, соответствует уровню и требованиям квалификационной работы. Представленный список литературы (91 источник), в котором в значительной мере доминируют англоязычные работы, свидетельствует об основательности проработки материала. По существу, автором сделана заявка на последующую серьезную исследовательскую работу.

Сама тема квалификационной работы представляется мне очень перспективной, а представленный текст с учетом, все же, его переориентации с культуры и культурологии на искусство и эстетическую проблематику может являться, вне сомнения, с учетом высказанных замечаний, основой для последующей диссертационной работы.

Оценка работы _отлично

Рецензент

Научный сотрудник сектора
эстетики Института
философии РАН,
к. филос. н. Липов А.Н.

« 8 » сентября 2022 г.



Подпись

ЗАВЕРЯЮ:

Зав. отделом кадров Института
философии РАН Л.Н. Коваленко