

Рецензия на научно-квалификационную работу и научный доклад
аспиранта Института философии РАН Бисерова Глеба Владимировича,
направление подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение,
специальность 09.00.03 История философии,
на тему **«Гераклит в философии раннего Ницше»**

Глеб Владимирович Бисеров в диссертации «Гераклит в философии раннего Ницше» обращается к «вечной-старой» (для историков философии) теме – Ницше и доклассическая Греция. Собственно, мотив возвращения к доплатоновской, допарменидовской Греции как подлинному истоку бытия, забытому истоку западной культуры, присутствует в Европе с конца XVIII века. На смену воспеванию классической Греции приходит упоение доклассической и, соответственно, противопоставление доклассической и классической культур. К такому противопоставлению были склонны многие мыслители и литераторы: Ф. Гёльдерлин, Йенские романтики, Ф. Шиллер, И. В. Гёте, Ф. В. Шеллинг, И. Винкельман, И. Бахофен... В философии единственный авторитет для Ницше, как мы помним, – Гераклит. Что роднило этих вроде бы исторически далёких мыслителей и пытается выяснить Г. В. Бисеров в диссертации. От такой работы можно было ожидать прежде всего подробнейшей доксографии, скрупулёзного анализа трудов самого Ницше, фрагментов Гераклита и дискуссий философов на эту тему на протяжении более века. Всё это в диссертации есть и заслуживает самой высокой оценки. Но автор этим не ограничивается, его работа вполне концептуологична: рассмотрение рецепции Гераклита у Ницше связывается в работе с интерпретацией онтологического статуса философии Ницше. Ницшевская критика западной метафизики, «всерьёз» начиная с Хайдеггера как мы знаем, стала уже общим местом даже для студенческих работ. Но генеалогический метод, предложенный Ницше как альтернатива трансцендентализму и историзму, оказал огромное влияние на философскую методологию XX и XXI вв.

Он претерпел значительную содержательную эволюцию как у самого Ницше, так и у его последователей (вспомним, например, М. Фуко).

В целом можно сказать, что в философии последних двух столетий уже сложилась определенная традиция объявлять о конце метафизики и даже философии вообще, хотя это вовсе не мешает мышлению продолжаться и в состоянии «после конца».

Неискоренимость традиции метафизики для философского мышления, преодолевает не метафизику, а антиметафизические иллюзии: философия не может и никогда не сможет ни отказаться от метафизики, ни преодолеть ее. «Завершение» риторики о конце метафизики не означает и возвращения к ее классическим формам. Постметафизическое мышление (по мнению замечательного философа С. М. Малкиной) переосмысливает проблему конца философии или завершения метафизики с точки зрения постоянного их возобновления через актуализацию не востребуемых ранее смыслов и возможностей перепрочтения текстов традиции.

Я бы сказала, что Г. В. Бисеров показывает, что ницшеанская критика метафизики — это не опровержение тех или иных позиций традиционной философии, а новое спектральное, многомерное видение ее проблем и целей. Критика метафизики у Ницше развивает проект осознания подвижности и процессуальности структур мышления. В этом смысле она заново переоткрывает философскую современность, ведь здесь перед нами — отсутствие конца, бесконечный проект философии, требующий постоянного самообновления языка, на котором говорит мысль.

Обращение Ницше к Гераклиту выстраивает, на мой взгляд, стратегию метафизики бессубстратного процесса – маргинальной/«позабытой» классической западной метафизикой и столь мощной на востоке. Это понимает автор диссертации, написавший также замечательную статью о Ницше и буддизме Нагарджуны.

Не ища в данном случае недочетов в диссертации и понимая, что «нельзя объять необъятное», я бы всё же посоветовала Глебу Владимировичу не

проходить в его ницшеведческих исследованиях мимо трудов М. Фуко, Ж. Деррида, Ж. Батая и М. Бланшо (при том, что к пост-структурализму в работе он обращается, пожалуй, только к Ж. Делёзу) – это мне представляется важным именно для его темы.

Оценка работы: «отлично».

Д. ф. н., профессор Факультета гуманитарных наук НИУ–ВШЭ

Лифинцева Т. П.

23.09.2022

СПЕЦИАЛИСТ ПО
КАДРОВОМУ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ
ОТДЕЛА ПО КАДРОВОМУ АДМИНИСТРИРОВАНИЮ
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛА
ГЛАЗАТОВА

Подпись заверяю



23.09.2022