

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу и научный доклад
аспиранта Института философии РАН

Останиной Елены Михайловны
по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение
направленность (профиль) 09.00.11 Социальная философия
на тему «Философия истории школы праксиса»

Научно-квалификационная работа Е.М. Останиной посвящена философско-исторической проблематике, разработанной школой праксиса, одним из направлений гуманистического марксизма. Тема исследования Е.М. Останиной, несомненно, актуальна, что объясняется, прежде всего, значимостью всего комплекса вопросов философии истории в контексте современного общества и современной социально-политической ситуации; во-вторых, данная ситуация усиливает интерес и внимание к наследию марксистской философии в ее различных вариантах; в-третьих, школа праксиса, будучи одной из версий марксистской философии, исследована недостаточно; в-четвертых, в современной философии востребован синтетический подход, опирающийся на диалог учений, концепций, такой подход демонстрирует именно школа праксиса; кроме того, в-пятых, принципиально важным для современной философии является внимание к методологическим вопросам (о методологическом повороте в философии пишет, например, Э. Агацци), которое также присуще школе праксиса; в-шестых, актуальной для различных отраслей философского знания, особенно социально- и политико-философского, является разработка категории практики (праксиса).

Аспирантка ставит перед собой цель построить целостную концептуальную схему философии истории школы праксиса, благодаря чему выяснить ее актуальность и значение для социальной философии. Для достижения цели определяются задачи и методология исследования, которая представляется вполне корректной. Структура научно-квалификационной работы соответствует логике исследования: сначала дается общая характеристика основных версий марксистской философии XX века и определяется место школы праксиса в контексте данной философии, далее выявляются методологические основания и основные положения философии истории школы, наконец, выясняется современное значение философии истории школы праксиса для социально-философского, политико-философского, социально-гуманитарного познания.

Научно-квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Во введении определяются актуальность, объект и предмет исследования, степень разработанности проблемы, методология, теоретическая и эмпирическая базы исследования, его теоретическое и практическое значение, цель и задачи. Первая глава посвящена

становлению и развитию философии школы праксиса, в ней анализируются интерпретации марксистской философии, предпосылки формирования своеобразия югославского марксизма, который определяется как вариант гуманистического марксизма и как интегративное (синтетическое) направление. Вторая глава является центральной – она посвящена философии истории школы праксиса, причем автор делает акцент на методологическом содержании философии истории, поэтому тщательно анализирует содержание ее базовых категорий (праксис, революция, свобода, равенство), раскрывает антропологическое содержание исторического процесса. В третьей главе Е.М. Останина показывает, во-первых, эволюцию философии истории школы праксиса в конце XX — начале XXI вв., во-вторых, востребованность и применимость методологии школы праксиса для решения ряда проблем современного общества как на теоретическом, так и на практическом уровнях. В заключении автор подводит итоги своего исследования и намечает перспективы дальнейшей работы над темой.

Хотелось бы сделать ряд замечаний: во-первых, есть непропорциональность в распределении материала между параграфами и главами (что, возможно, объясняется замыслом автора); во-вторых, автором определено, на наш взгляд, очень большое количество задач; в-третьих, возможно, имело смысл сопоставить основные положения философии истории школы праксиса с философско-историческим содержанием аутентичного марксизма; в-четвертых (это, скорее, вопрос), представляется интересным в контексте исследования сравнение понимания утопии в школе праксиса и К. Мангеймом, который также испытал влияние философии Лукача; в-пятых, проблема человека, о которой говорится в третьем параграфе третьей главы, может быть рассмотрена более глубоко, это относится, в частности, к антропологическому повороту.

Перечисленные замечания носят, преимущественно, рекомендательный характер и не снижают общую высокую оценку представленной научно-квалификационной работы. Ее положительными сторонами и достоинствами являются фундаментальность и самостоятельность; обоснованность и четкость выводов в соответствии с поставленной автором целью; использование источников, мало или совсем не представленных в отечественной философской литературе; свободное владение материалом исследования, что отражено в формулировках положений, выносимых на защиту; научная новизна, заключающаяся в том, что определен философский статус школы праксиса, ее методологические основания и раскрыт ее интегративный характер, выяснено своеобразие онтолого-антропологической интерпретации практики и фундаментальное значение данной категории для философской системы школы праксиса, обосновано единство исторической онтологии и исторической гносеологии и определено содержание онтолого-гносеологического подхода в философии истории, выяснена онтологическая и логико-гносеологическая связь практики и революции, определены параметры критики социальной

реальности, продемонстрированы методологические возможности школы праксиса для анализа современной социально-политической ситуации.

На основании изложенного рекомендую допустить аспиранта Останину Елену Михайловну к Государственной итоговой аттестации в форме представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Оценка работы пять (5) — «отлично».

Рецензент

21.09.2023



подпись

Коваль С. В. к. ф. н., старший преподаватель
факультета права НИУ ВШЭ

расшифровка подписи (учёная степень, учёное звание,
должность)

*Подпись заверено
специалист по перекладу
Жуковская Т.А.*



«20» сентября 2023 г.