

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу и научный доклад
аспиранта Института философии РАН

Гасилина Андрея Викторовича

(фамилия, имя, отчество аспиранта)

Направление подготовки 47.06.01 Философия этика, религиоведение, профиль
подготовки: 09.00.13 Философская антропология
(код и наименование направления подготовки, профиль подготовки)

«Биографический метод Ж.-П. Сартра» (название научно-квалификационной работы)

Заявленная тема «Биографический метод Ж.-П. Сартра» актуальна, находится на стыке гуманитарных исследований в области истории и методологии биографического письма, философии искусства и философской антропологии. Реконструкция сартровского биографического метода осуществлена автором на трёх уровнях: теоретическом, критическом и, собственно, биографическом.

Автор работы исследует три периода творчества Сартра (ранний, зрелый и поздний), прослеживая влияние ключевых моментов сартровской биографии на формирование его теоретической позиции в целом и биографического метода в частности. Акцентирование внимания на определённых биографических сюжетах (семейная ситуация, военный опыт, политическая деятельность) даёт возможность панорамного представления «работы» его биографического метода и вполне соответствуют логике развития сартровской антропологии.

Автор рассматривает сартровский биографический метод как специфический «синтез» философских и литературных техник, делая особый акцент на диалектичности сартровского подхода. Стержневая тема исследования – проблема генезиса творческого субъекта: автор прослеживает, как формируются теоретические предпосылки сартровской теории субъективности, как происходит её кристаллизация в практике дневниковых записей, как трансформируются сартровские представления о субъекте творчества под влиянием концепции историчности и его общественной деятельности.

В третьей главе автор показывает, как теоретические положения сартровской антропологии реализуются в его литературной критике. При рассмотрении биографических сочинений Сартра, автор особенно выделяет характерную проблему соотношения мужского и женского типов творческой субъективности.

Среди сильных сторон работы следует выделить: хорошее знание первоисточников, наличие стержневой концепции, хорошую структурированность работы, ровный стиль изложения, введение в научный оборот малоизвестных источников, наличие оригинальной интерпретации идей Сартра, обширную историко-философскую базу, включающую в себя как философскую классику, так и сочинения современных философов.

К недостаткам работы стоит отнести, прежде всего, не достаточную проработанность понятийного аппарата. Заявленные базовые понятия, такие, как биографический метод, философский роман, субъективность, экзистенциальная субъективность и т.д. требуют научной дешифровки для лучшего «собрания в целое» авторской концепции. Не совсем понятна специфика визуального мышления Сартра, чем оно отличается от образного или художественного. Не ясно, почему Сартр является основоположником философского романа, имеющим, как думается, свое основание в эпохе Просвещения; исследованию не хватает историко-культурного контекста в разговоре о сартровском биографическом методе. Известно, что биография стала бумом 20 века, и прояснение ее сущности волновало писателей и ученых и в Европе и в России. Хотелось бы понять, как Сартр был вписан (или нет) в общекультурную дискуссию по этому поводу.

Перечисленные недостатки однако не умаляют достоинств данной работы, позволяющих её автору рассчитывать на высокую положительную оценку.

Рецензент

Климова С.М.,
Д.ф.н., профессор, профессор
Школы философии НИУ
«ВШЭ», г. Москва



Подпись заверяю

Судьями от науки
Климова С.М.
10.09.2018



«12» сентября 2018 г.