

**РЕЦЕНЗИЯ**  
**на научный доклад об основных результатах подготовленной**  
**научно-квалификационной работы (диссертации)**  
**аспиранта Вакиловой Виолетты Рустамовны**  
**На тему: Роль политических институтов Китая и России в**  
**развитии современной интеллектуальной среды:**  
**сравнительно-политический анализ**

направление 41.06.01. Политические науки и регионоведение  
специальность 23.00.02. Политические институты, процессы и технологии  
сектор истории политической философии  
Института философии РАН

**Актуальность** темы исследования обусловлена все возрастающим влиянием роли государственной политики, направленной на повышение интеллектуального потенциала страны и качества ее человеческого капитала, вплоть до ее определяющего воздействия на положение государства на мировой арене.

Ускорение научно-технического прогресса требует высокой образованности социальных масс. Современные реалии требуют ускоренного развития образования, что непрерывно сказывается на эффективности развития экономики, которая стала напрямую зависеть от перманентного процесса обучения и повышения квалификации. Активный рост научно-технического и экономического потенциала страны сегодня напрямую зависит от наличия эффективной системы образования, а ее постоянное развитие становится неотъемлемой частью и важнейшей предпосылкой формирования прочного фундамента интеллектуальной среды государства.

Тема диссертационного исследования представляет практико-политический и академический интерес и актуальна по следующим причинам:

1. российско-китайские отношения вышли на новый этап развития – это всеобъемлющее стратегическое взаимодействие и равноправное партнерство, которое имеет благоприятную перспективу развития.
2. феномен интеллектуального потенциала в современном инновационно-ориентированном обществе является одним из основополагающих факторов социального развития. Исследование интеллектуального потенциала стран позволит проанализировать и сравнить качество социально-экономической политики государства, уровень развития образовательной системы и механизмы социальной мотивации к получению образования и труду, а также изучить

особенности политического климата государства, качества жизни и национального самосознания.

3. выбранная тема диссертационного исследования актуальна как в теоретическом, так и в практическом плане – рассмотрение методов государственной политики, направленной на развитие современной интеллектуальной среды, и анализ связанной с этим процессом динамики политических институтов позволяют: 1) выявить общезначимое для обеих стран, 2) показать специфику происходящих в них политических процессов.

**Степень обоснованности** научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в научном докладе, подтверждается изучением и критическим анализом научной литературы по исследуемой проблеме.

**Достоинства работы.** Научный доклад базируется на достаточно большом количестве научной литературы по теме исследования. Материалы исследования в научном докладе изложены логично и последовательно. Частные выводы, сделанные по результатам исследования могут позволить более объективно оценить текущее состояние интеллектуальной среды Российской Федерации и Китайской Народной Республики.

**Замечания по работе.** По докладу есть ряд замечаний.

Это, во-первых, необходимость сформулировать рабочее определение ключевого понятия. Интеллектуальная среда - это широчайший спектр условий. Без его априорного ограничения этим термином пользоваться бессмысленно. Пока что аспирантка предлагает схватить явление через три (его) основные функции (социальную, идеологическую и экономическую).

Второе замечание касается некоторой эклектичности при перечислении авторов, внесших вклад в исследование тех или иных аспектов исследуемой проблемы. В перечнях фамилий нет внутренней логики, ни хронологической, ни по степени значимости авторов. Классики порой идут за современниками, титаны мысли – вслед за авторами, не внесшими значительного вклада в развитие социально-гуманитарной мысли и т.п.

Конечно, автору следует еще поразмыслить над различием объекта и предмета исследования, над формулировками задач исследования, той научной новизны, которое вносит осуществленное исследование, а также положений, выносимых на защиту.

На стр. 17 автор утверждает, что исторический опыт развития России и Китая можно назвать практически идентичным. Однако, вряд ли

это действительно так. Есть в исторических условиях развития обоих государств общее, и его нужно более четко сформулировать: высокая регламентирующая роль государственной (патrimonиальной) бюрократии, длительный срок (свыше 70 лет) существования в условиях однопартийной системы, срашивания коммунистической партии и государства в новейшее время и т.д., однако, есть и существенные различия.

**Научно-теоретическая значимость.** Несмотря на высказанные замечания, исследование может внести непосредственный вклад в разработку теоретической базы институциональных исследований по вопросам образовательной политики России и Китая, научно-технического потенциала, взаимосвязи интеллектуалов и власти, а также по проблемам интернационализации образования. Сформулированные диссертантом выводы могут быть использованы при выработке мер по оптимизации и модернизации системы образования в Российской Федерации.

**Практическая значимость.** На основании выводов исследования могут быть сформулированы рекомендации по развитию интеллектуального потенциала России и Китая в более широком исследовании социокультурных процессов современного общества.

**Заключение.** Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) Вакиловой Виолетты Рустамовны на тему «Роль политических институтов Китая и России в развитии современной интеллектуальной среды: сравнительно-политический анализ» обладает определенной научной новизной и практической значимостью.

Несмотря на то, что рецензент высказал ряд критических замечаний, исследование, в общем, состоялось. Оно требует какого-то дополнительного осмысления со стороны аспиранта, внесения уточнений при дальнейшей подготовке диссертационной работы к защите.

Тем не менее, научный доклад по проведенному исследованию вполне может быть представлен к защите в Государственную аттестационную комиссию и оценен на «хорошо».

СНС сектора истории политической философии,  
к.полит.н., доцент  
С Г. Ильинская

28th May 1998



Подпись Ильинской Р. Г.  
ЗАВЕРЯЮ:  
Зав. отделом кадров Института  
философии РАН Р.Г.

*Л.В. Ковалевский*