

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу и научный доклад
аспиранта Института философии РАН

Марчуковой Екатерины Сергеевны

Направление подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение
направленность (профиль) история философии

Образы философии Средневековья у Гегеля и Хайдеггера

Научно-квалификационная работа Марчуковой Екатерины Сергеевны посвящена проблеме реконструкции образов философии Средневековья у Г.В.Ф. Гегеля и М. Хайдеггера. Прежде всего, следует отметить недостаточную разработанность данной темы в отечественной философии, для которой она является, можно сказать, назревшей. В этой связи хотелось бы подчеркнуть несомненную актуальность работы Е.С. Марчуковой: тщательное изучение образов философии Средневековья, представленных в наследии Гегеля и Хайдеггера, требующее от исследователя широкой общефилософской и языковой эрудиции, одновременно позволяет открыть новые горизонты в области современного гегелеведения и хайдеггероведения.

По определению диссертанта, **объектом исследования** являются образы философии Средневековья у Гегеля и Хайдеггера, **предметом исследования**, выступают «толкования Гегелем и Хайдеггером философских идей и концепций, разрабатываемых в эпоху Средневековья». Цель и задачи исследования, обусловленные обширным предметно-тематическим пространством, потребовали от автора интенсивной работы и над средневековыми философскими текстами, и, собственно, над трудами немецких философов. Важно отметить, что при этом в научно-квалификационной работе Е.С. Марчуковой исследуются наряду с

ключевыми, обсуждаемыми также малоизвестные для российского дискурса источники.

Научно-квалификационная работа Е.С. Марчуковой, общим объемом 172 страницы, является хорошо структурированным, композиционно продуманным исследованием: она состоит из введения, вступительной главы, двух разделов, разделенных на главы, заключения и списка библиографии, содержащего 200 пунктов (латинские и немецкие тексты первоисточников, исследовательская литература на русском, английском и немецком языках).

Во вступительной главе **«Предварительные размышления»** диссертант очерчивает круг вводных проблемных вопросов, имеющих непосредственное отношение к заявленной теме исследования: проблема определения понятий «образ» и «образ эпохи», проблема периодизации в истории философии, вопрос о возможности схватывания многовекового периода в едином образе, проблема установления исторических границ, проблема конструирования образа эпохи и его закрепления в качестве исторического термина. Хотя подобная рубрика (вступление, пролегомены) нечасто встречается в диссертационных работах, в рамках темы данного исследования она является обоснованным и органичным элементом текста работы.

В первом разделе **«Образ философии Средневековья у Гегеля»** диссертант обосновывает необходимость историко-философского ракурса при истолковании образа эпохи Средневековья и средневековой философии в представлении Гегеля. Как справедливо замечает диссертант, история философии была одним из важнейших аспектов гегелевских экспликаций, поэтому развернутый, аргументированный анализ обращений немецкого мыслителя к средневековой философии, который мы находим в научно-квалификационной работе Е.С. Марчуковой, вносит большой вклад в изучение гегелевской феноменологии духа. Здесь нельзя не отметить тонкую аналитическую работу, проделанную диссертантом над соответствующей

частью «Лекций по истории философии» Гегеля, посвященной философии Средних веков.

Во втором разделе «Образ философии Средневековья у Хайдеггера» диссертант очерчивает круг проблемных вопросов, связывающих средневековую мыслительную традицию и теоретические построения Хайдеггера; прежде всего, это темы времени, различения бытия и сущего, соотношения сущности и существования. Автором проанализирован недавно опубликованный материал (*Heidegger M. Augustinus: Quid est tempus? Confessiones lib. XI. // Heidegger M. Vorträge. Teil 1: 1915-1932. Gesamtausgabe. Bd. 80.1. Frankfurt a/M.: V. Klostermann, 2016 S. 429-456*), который пока не был основательно осмыслен ни в отечественной историко-философской традиции, ни на Западе. Также автором уделено большое внимание ключевому для Хайдеггера вопросу о бытии в его основополагающих вариациях: проблеме определения сущего и проблеме различения сущности и существования. На основании подробного анализа толкования Хайдеггером средневековых подходов к решению данных онтологических проблем диссертант делает конкретные выводы относительно влияния средневековой мыслительной традиции на онтологические построения Хайдеггера и сформировавшегося у мыслителя образа философии средневековья.

Следует отметить, что оба раздела научно-квалификационной работы отличает высокая информационная насыщенность, эрудиция, наличие глубоких и оригинальных авторских суждений, если не всегда проблемного, то, по крайней мере, эвристического или гипотетического характера. Эти самостоятельные суждения представляют собой несомненное достоинство работы и могут оказаться весьма полезными для историков философии как в России, так и за рубежом. Не менее важно то, что разделы работы содержат подробное реферативное описание основного содержания работ Гегеля и Хайдеггера, касающихся средневековой философии, тем самым предоставляя богатую пищу для размышлений как для узких специалистов по истории

философии, так и для широкой аудитории, интересующейся философскими проблемами.

Несомненно верной можно охарактеризовать позицию автора работы относительно существенной роли, даже, допустимо сказать, имплицитного влияния средневековой мысли на философские системы Гегеля и Хайдеггера, что отмечается рядом зарубежных философов и теологов. Немаловажно подчеркнуть, что авторский подход Е.С. Марчуковой фундируется основательным знанием реконструируемого историко-философского материала, а также знанием средневековой философской мысли. Автор опирается на внушительный список источников и профессионально анализирует труды избранных философов и историков философии.

В целом высоко оценивая уровень научно-квалификационной работы Е.С. Марчуковой и представленные в ее работе результаты, все же, нельзя не высказать определенные замечания и суждения, которые, в случае серьезного к ним отношения автора работы, поспособствовали бы улучшению представленных исследовательских результатов как по форме их подачи, так и по содержанию. Здесь стоит упомянуть следующие:

1. Разделы работы, посвященные образам философии средневековья у Гегеля и Хайдеггера, значительно различаются по объему; аналитические рассмотрения двух подобных трактовок должны быть более сбалансированными.
2. Было бы целесообразно обратить внимание на связь конфессиональной принадлежности и соответствующих биографических коллизий у рассматриваемых мыслителей с их интерпретациями средневековой философии, учитывая ее принципиальный теоцентризм.
3. В развитие пункта 1, стоило бы проанализировать влияние гегелевской парадигмы образа философии Средневековья на

формирование своеобразного историко-философского канона, который до сих пор остается во многом не преодоленным.

Текст научного доклада в полной мере отражает содержание научно-квалификационной работы. Тема исследования была успешно апробирована Е.С. Марчуковой в научных периодических изданиях и докладах на конференциях.

Оценка работы отлично

Рецензент



подпись

Бросова Е.С.
д.ф.н., доцент, профессор каф. межкультур.
отнош., заруб. регионов и лингвистики

расшифровка подписи (учёная степень,
учёное звание, должность)

« 15 » апреля 2021 г.

Личную подпись
удостоверяю
Документовед
управления
по развитию
персонала и
кадровой работе

Бросова Е.С.
Илья Шендерович
16 04

