

## **РЕЦЕНЗИЯ**

**на научно-квалификационную работу и научный доклад аспиранта**

**Макеева Антона Аркадьевича на тему**

**« Трансформации политических механизмов капиталистической мир-  
системы: критический анализ концепции И. Валлерстайна»**

**по направлению подготовки 41.06.01 Политические науки и**

**регионоведение направленности (профилю) 23.00.01 Теория и**

**методология политической науки**

Мир-системный анализ в настоящее время остаётся достаточно востребованным и при этом дискуссионным методом политической науки и смежных дисциплин социогуманитарного спектра. В отечественном научном дискурсе этому подходу долгое время не уделялось достаточного внимания: лишь с 2000-х начинает появляться интерес российского научного сообщества и читательской аудитории к работам И. Валлерстайна, Дж. Арриги и других представителей мир-системной теории, а также к её критике, также достаточно основательной на данный момент. В этом смысле актуальность темы представленной на рецензию научно-квалификационной работы не вызывает сомнений.

Это касается и новизны темы, к которой обращается А. Макеев. Следует отметить следующее: с одной стороны, сама по себе методология мир-системного анализа применяется в политической науке достаточно давно: первые последовательные исследования датируются 1970-ми годами. Между тем, сам мир-системный анализ изначально был предложен в качестве междисциплинарной альтернативы традиционной социальной науке: критика как Валлерстайна, так и его единомышленников сконцентрирована вокруг ключевых, парадигмальных оснований современного социального знания. В этом отношении МСА не утратил своей востребованности: его объекты (экономические, политические и культурные системы) продолжают изучаться средствами «традиционных» наук, но также

могут быть рассмотрены и с позиций МСА, который, в свою очередь, становится предметом исследования (как в данном случае). Междисциплинарный подход, к которому в основном прибегает автор, представляется в этом смысле также вполне уместным и оправданным.

Автор ставил перед собой следующие задачи: выявить, какие структуры составляют мир-систему с точки зрения концепции Валлерстайна в соотношении с социальной теорией в целом; оценить адекватность выявленных структур с позиций социальной теории в версии МСА; рассмотреть специфику трансформаций этих структур в рамках динамики капиталистической системы. Структурно работа состоит из введения, двух глав и заключения. В первой главе автором проанализированы основные политические механизмы капиталистической мир-системы, в том числе отношения типа «центр-периферия» и межгосударственная система. Во второй главе автором рассмотрен феномен геокультуры, которая также позиционируется автором в качестве политического механизма в соответствии с целями и задачами работы. Подобная структура представляется достаточно стройной, логичной и с формальной точки зрения отвечает требованиям ГОСТа по выполнению выпускных научно-квалификационных работ и способствует достижению поставленных автором целей.

В целом, представленная выпускная научно-квалификационная работа производит благоприятное впечатление. Это законченное самостоятельное научное исследование, обладающее как теоретической, так и практической значимостью. Содержание работы отвечает поставленной автором цели, выводы достаточно полны и непротиворечивы, список литературы содержит современные актуальные и авторитетные источники по исследуемой теме.

Научно-квалификационная работа А. Макеева, при всех своих достоинствах, не лишена и ряда недостатков. Перечень положений, выносимых на защиту, на наш взгляд требует уточнения и расшифровки: в частности, пункт, согласно которому МСА является «релевантным методом

политической науки» представляется самоочевидным (едва ли он мог все это время представлять научную ценность, если бы ситуация была обратной). В ряде разделов историческая и экономическая фактура заметно преобладает над собственно политологическим анализом, что не идет на пользу структуре текста и излишне перегружает его. Ряд сносок остались не оформленными согласно действующим требованиям. Бросается в глаза и довольно большое количество стилистических ошибок и опечаток.

Полагаем, однако, что эти недочеты поддаются корректировке, общее впечатление от работы они снижают незначительно. В целом НКР А. Макеева **соответствует** требованиям, предъявляемым к выпускным научно-квалификационным работам. Полагаем, что она может быть допущена к защите и заслуживает положительной оценки.

Аватков В.А.

д.полит.наук,

профессор Государственного академического  
университета гуманитарных наук



*Подпись В.А. Аваткова удостоверяю*

Начальник департамента  
по работе с персоналом



*Керашчева*

