

ОТЗЫВ научного руководителя
о научно-квалификационной работе и научном докладе
аспиранта Макеева Антона Аркадьевича
**на тему: «Трансформации политических механизмов капиталистической мир-
системы: критический анализ концепции И. Валлерстайна»**

Тема представленной на рассмотрение научно-квалификационной работы под авторством аспиранта Института философии Антона Макеева представляется весьма актуальной и вызывает немалый интерес. Взаимосвязанность многочисленных процессов современного мира, каждый из которых сам по себе отличается высокой сложностью, требует от социально-политического знания постоянного поиска новых подходов и актуализации уже существующих. Такие явления, как интенсивная миграция в глобальном масштабе, высокая степень конфликтности в международных отношениях, заметная, особенно в последние годы, идеологическая поляризация, взаимосвязь политических решений и деятельности финансовых структур и крупнейших корпораций и т.д. настоятельно вызывают к применению различных аспектов системного подхода для получения наиболее релевантных результатов. В этом отношении дальнейшее переосмысление мир-системного подхода в контексте политической теории представляется весьма продуктивным, с учетом того, что данный подход предполагает апелляцию исследователя к проблемам политической сферы, экономики, социокультурной сферы в их взаимосвязанности, а такая комплексность, в свою очередь, отвечает основным требованиям и трендов современных социогуманитарных наук. В этом смысле появление исследований, подобных представленной на отзыв научно-квалификационной работе, можно только приветствовать.

В числе целей и задач, заявленных в работе, А. Макеев, в частности, обозначил следующие: описание структур капиталистической мир-системы и последующее объяснение происходящих с ними изменений при помощи политико-философского анализа концепции Иммануила Валлерстайна (и, добавим, его критиков, осмыслению положений работ которых в НКР уделяется немалое и заслуженное внимание). Автор НКР планировал дать ответ на вопрос: какие структуры в принципе составляют мир-систему, а также каким образом они трансформируются (если эти трансформации вообще имеют место); то есть, перефразируя, речь шла о рассмотрении мир-системы в ее статике и динамике. Достижению цели, а значит, и обнаружению ответов на вышеуказанные вопросы, была призвана содействовать структура научно-квалификационной работы. Последняя состоит из введения, двух глав, разбитых на параграфы, заключения и списка

литературы. В первой главе автором с позиций критического анализа концепции Валлерстайна рассмотрены основные политические механизмы капиталистической мир-системы, причем акцент был сделан на рассмотрении отношения центр-периферия в мир-системном анализе; объектом исследования в этом разделе также выступила межгосударственная система (как механизм капиталистической мир-системы). Во второй главе автор изложил свое видение того, как в контексте мир-системной теории представлено такое явление как геокультура – в данном случае она также выступает в качестве политического механизма капиталистической мир-системы. В этом контексте геокультура представлена как концепция и как политический механизм капиталистической мир-системы. В качестве отдельных подсюжетов исследования в НКР получила отражение следующая проблематика, существенная в смысле изучения явления геокультуры: либеральный центризм как идеология, антисистемные движения, а также социальные науки как элемент геокультуры.

В НКР получили отражение общие теоретические наработки автора, касающиеся теоретических положений о мир-системном анализе в контексте изучения и критики капитализма в современной политической науке. Можно отметить, что А. Макеевым проанализирован широкий пласт современной научной литературы, посвященный проблематике мир-системного анализа. Нет сомнений в том, что автор НКР обладает достаточным уровнем эрудиции по исследуемой тематике.

Стоит также отметить, что НКР прошла апробацию: теоретические положения диссертации нашли своё отражение на научных конференциях, посвящённых современной политической теории и методологии политического знания. Ряд выводов, сделанных автором в НКР, был опубликован в виде научных статей в рецензируемых научных журналах.

В целом НКР А. Макеева на тему: «Трансформации политических механизмов капиталистической мир-системы: критический анализ концепции И. Валлерстайна» производит достаточно благоприятное впечатление. Она соответствует формальным требованиям, предъявляемым к соответствующим проектам, содержит большой объем релевантной информации, в том числе и ранее слабо освещенной или не представленной в отечественной политической науке; НКР отличается междисциплинарным характером представления информации.

При этом работа не лишена ряда недостатков. Со своей стороны, мы бы рекомендовали автору более тщательно продумать структуру текста с учетом большого объема представленной информации. В частности, в первой главе обилие справочной информации об эволюции экономических систем на стадии развития европейского

капитализма отчасти затеняет собственно политический анализ, текст местами имеет описательный, а не аналитический характер. В первой же главе (с. 32) автор, обращаясь к концепции Арриги и Хопкинса, вводит понятия геокультуры и антисистемных движений, более подробному рассмотрению которых посвящена Глава 2; спонтанное же введение этих категорий в текст ранее несколько сбивает с толку. Требуется доработка перечень положений, выносимых на защиту (в частности, следующее: «мир-системный подход является относительно адекватным методом политической науки, не теряющим своей актуальности в настоящее время». Полагаем, если бы он не был таковым (то есть адекватным и актуальным), то и собственно необходимости обращаться к нему не возникло бы...) Ряд цитат приведен без правильно оформленных ссылок. Нельзя также не отметить, что текст нуждается в тщательном редактировании, устранении стилистических и грамматических ошибок.

Несмотря на указанные недочеты, представленная научно-квалификационная работа аспиранта Макеева А.А. **является самостоятельным исследованием**. Автор, на наш взгляд, продемонстрировал впечатляющую эрудицию, продемонстрировал умение логично сопоставлять и обобщать факты, обосновывать заявленные тезисы и приводить убедительные аргументы.

На основании результатов научно-квалификационной работы рекомендую допустить аспиранта Макеева Антона Аркадьевича к Государственной итоговой аттестации в форме представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Научный руководитель:

К.полит.наук,

н.с. сектора философии российской истории

Института философии РАН

В.Л. Шарова

29 августа 2022 г.



Подпись _____
ЗАВЕРЯЮ:

Шарова В.Л.

ав. отделом кадров Института
философии РАН

Шарова В.Л.