

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу и научный доклад

аспиранта Института философии РАН

Узарашвили Ланы Мамуковны

направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

направленность (профиль): 09.00.04 Эстетика

на тему:

«Эстетика эпохи антропоцена: от пластических искусств к пластичности жизни»

Актуальность данной научной работы не вызывает сомнения, так как философская концептуализация темы антропоцена является одной из самых обсуждаемых в последние годы как в гуманитарном, так и в естественнонаучном поле. Понятие антропоцена, широко понимаемого как период в истории планеты, когда человечество становится трансформирующим фактором планетарного масштаба, было сформулировано специально для обозначения современной ситуации, в первую очередь экологической, однако вышло далеко за пределы как этой научной области, так и исторического периода (датировка начала периода антропоцена отодвигалась все дальше и дальше в прошлое, доходя до самого момента появления вида *Homo Sapiens*). Поэтому философское и в особенности эстетическое осмысление антропоцена тесно связано с коренной философской проблематикой взаимоотношений «субъект-объект», «человек-мир», «природа-культура» и т.д.

Работа Ланы Мамуковны Узарашвили производит осмысление этого концепта на пересечении с другим, не менее современным - пластичности. Введенный Катрин Малабу, этот концепт изначально предполагал разворот в поле нейроисследований мозга и сознания, однако Лана Мамуковна предлагает перенести его в сферу эстетического, связав, в частности, с пластическими искусствами.

Такое пересечение, насколько мне известно, не встречалось в научных работах и является самостоятельной находкой Ланы Мамуковны, что указывает на актуальность работы и нетривиальное исследовательское мышление ее автора. Цели и задачи работы сформулированы достаточно строго и даже несколько скромно по сравнению с реально проделанной работой. Некоторые вопросы вызывает формулировка предмета и объекта: на первый взгляд они не очень связаны друг с другом. Однако в работе эта связь в достаточной степени проясняется. Структура работы продиктована заявленными в заглавии двумя линиями концептуализации (антропоцен и пластичность); деление работы на главы и параграфы представляется логичным и последовательным.

Автор ставит амбициозную задачу - предложить новое понимание эстетического, которое соответствовало бы жизни в эпоху антропоцена как нового режима чувственности и не опиралось бы на классическое противопоставление природного и культурного.

С целью решения этой задачи первую часть работы Лана Мамуковна посвящает детально разработке концепта антропоцена, его истоков, экологических, политических, социальных и эстетических импликаций. С обращением к широкому спектру источников, от классической философии (Гоббс, Локк, Руссо, Бэкон, Вернадский, Фуко, Луман) до современных теоретиков (Иригарэй, Харауэй, Несс, Повинелли, Мерчант, Латур), в том числе из области постколониальной теории, феминистских исследований, и даже художественной литературы, оказавшей существенное влияние на философию антропоцена (У. Ле Гuin, О. Батлер). Внятное и последовательное изложение истории концептуализации антропоцена и реконцептуализации отношений между человеком и природой само по себе представляет эвристическую ценность, но выполнена в работе главным образом для выделения ключевых концептов, входящих в «сеть» антропоцена: модерность, симпоэзис, геонтовласть, оппозиция «природа-культура». Экософия Гваттари, «темная экология» Мортона, материализмы Брайдотти и Массуми и др. вводятся как примеры попыток мышления вне оппозиции «природа-культура».

Во второй части работы подключается концепт пластиности, который выводит разговор из плоскости социальной теории и экологии в плоскость эстетики. Основным рабочим концептом здесь становится тело, которое выступает точкой смыкания экологического и эстетического, позволяющей преодолеть природно-культурный разрыв. Этот раздел почти полностью написан на основе работ Малабу и ее комментаторов, а также содержит солидный экскурс в эпигенетику, необходимый для понимания концепции Малабу. Ориентировка на смещение и размывание традиционных оппозиций «статика-динамика», «природное-изобретенное» (в парадигме эпигенеза) приводит к формулировке «эпигенетического поворота в эстетике», под которым автор понимает «выход в зону того, как окружающая среда влияет на наш эстетический опыт на уровне самой пластики жизни». Эстетика, таким образом, превращается из еще одного способа корреляции между человеком и миром в трансформативный процесс, осуществляющийся телами и материей.

Однако нельзя не отметить некоторые недостатки работы:

1. Среди положений, выносимых на защиту, четыре посвящены собственно анализу ситуации антропоцена, и лишь одно - эстетическому решению, которое в сущности и является основным результатом работы.
2. В рамках работы осталось недоопределённым понятие эстетического, с которым работает автор - как в режиме критики, так и в режиме обоснования собственной позиции; искомое понятие эстетического, основанное на концепте пластиности Малабу, осталось в работе скорее намеченным, нежели строго развернутым. Однако это скорее указание на точку роста и дальнейшее направление для продолжения исследовательской работы в этой области.

К достоинствам работы следует причислить последовательность и ясность изложения, обращение к широкому кругу источников, в том числе не представленных на русском языке, и эффективное подключение к

философскому рассуждению новейших исследований в области нейрофизиологии, экологии, биологии развития и т.д.; обращение к этим областям знания ведется отнюдь не поверхностно и демонстрирует широту компетенции автора. Примененный автором кроссдисциплинарный подход позволяет прийти к нетривиальным и самостоятельным выводам, обладающим несомненной эвристической ценностью и новизной. Указанные недостатки не влияют на общий вывод: научно-квалификационная работа Узарашвили Ланы Мамуковны «Эстетика эпохи антропоцена: от пластических искусств к пластичности жизни» является оригинальным самостоятельным исследованием и заслуживает оценки «отлично».

Оценка работы отлично

Рецензент



Ханова П.А., к.ф.н., ассистент кафедры онтологии и теории познания философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

расшифровка подписи (учёная степень, учёное звание, должность)

«26» сентября 2022 г.

подпись Хановой Г. А.
заверено
Ученой ассоциацией
секретарь