

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт философии Российской академии наук

«Допустить к защите»

Доктор философских наук, профессор,
Руководитель сектора философии религии
института философии РАН В.К. Шохин

_____ (подпись)

« ____ » _____ 20__ г.

Редин Николай Александрович

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ПО РЕЗУЛЬТАТАМ НАУЧНО-
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
«РЕЛИГИОЗНО-ФИЛОСОФСКАЯ СИСТЕМА Ж.-К. ЛАРШЕ:
МЕТОДОЛОГИЯ, АНТРОПОЛОГИЯ, ЭТИКА»

по направлению 47.06.01 Философия, этика, религиоведение
направленности (профилю) 09.00.14 Философия религии и религиоведение

Научный руководитель к.ф.н. Карпов Кирилл Витальевич
(ученая степень и звание, фамилия имя, отчество)

Рецензенты _____
учёная степень, учёное звание, должность, Ф.И.О. полностью

учёная степень, учёное звание, должность, Ф.И.О. полностью

Дата защиты:

« ____ » _____ 20__ г.

Оценка: _____

Протокол ГЭК № ____ от _____ 20__ г.

Москва, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Основное содержание НКР.....	12
Глава 1. Жан-Клод Ларше как исследователь: области исследований, вопросы методологии.....	12
Глава 2. Антропология Жан-Клода Ларше.....	16
Глава 3. Этика Жан-Клода Ларше.....	28
Заключение.....	35
Список опубликованных работ.....	38
Список использованных источников.....	39

Введение

Актуальность исследования. Жан-Клод Ларше (род. 1949) — французский философ, патролог, теолог и писатель. Профессор Ж.-К. Ларше — доктор философских наук (HDR), доктор теологии, автор более двух десятков книг, более сотни статей и рецензий, чьи работы переведены на пятнадцать языков мира. Вопросы, касающиеся болезней и здоровья, страдания и смерти, этики и биоэтики — одни из самых главных в его творчестве и как историка и как философа. Поэтому исследование творчества Ж.-К. Ларше актуально с точки зрения роста значения биоэтики в современной философии.

Ж.-К. Ларше — один из первых современных философов религии и теологов, поместивших психические и физические болезни, а также сопутствующие им вопросы, в центр своих философских и теологических интересов, системно разрабатывающих их в рамках своего творчества. Исследуя проблему болезней, Ж.-К. Ларше продолжает тем самым линию отцов церкви, само обращение к которым, сегодня весьма значимо для философии религии. Кроме того, анализ духовных болезней с религиозной точки зрения, а также вопросы о том, в чем заключается духовное здоровье и как стать счастливым, касаются такой важной темы современной философии религии как «процветание» или благополучие человеческой личности.

В то же время, проблемы, возникающие на стыке философии, психологии и теологии, издревле организовывали дискуссионное пространство в рамках различных философских традиций христианства и до настоящего времени составляют важнейшую область полемики среди философов религии. Поэтому анализ способов их решений на конкретном текстовом материале одного из самых известных современных участников этих дискуссий представляется однозначно востребованным для философии религии.

Степень изученности проблемы. Исследования по теме диссертации можно разделить на три группы.

1. К первой группе относятся работы, отмечающие ключевые характеристики наследия Ж.-К. Ларше и подчёркивающие основные направления его творчества. Среди данных работ, носящих весьма общий и ознакомительный характер, можно выделить следующие наиболее характерные из них. Во-первых, это ряд предисловий к сербским переводам книг Ларше сербского богослова, ректора духовной академии в Србине, епископа Афанасия Евтича¹, а также Румынского патриарха Даниила (Чобота)². Кроме этого, отметим работы румынских исследователей: библииста, профессора В. Михоца³ и профессора Бухарестского Университета К. Галериу⁴. Из отечественных работ выделим статью профессора Московской Духовной Академии А. И. Сидорова⁵ и архимандрита Саввы (Тутунова)⁶.

2. Ко второй группе относятся исследования, посвящённые ключевой для Ж.-К. Ларше темы болезней, а также вопросам этики и биоэтики. Новаторство Ларше в синтезе патрологии и медицины отмечал профессор университета Алба-Юлия Р. Брудиу⁷, профессор Католического Университета в Буэнос-Айресе Г. Табосси⁸, М.-О. Ортеа⁹ из Университета «Лучиан Блага» и

¹ *Атанасије (Јевтuh), ep.* Предговор // Жан Клод Ларше. Христолошка питања. Поводом пројекта сједињења Православне Цркве и Цркава Не-халкидонских: Проблеми теолошки и еклисиолошки нису решени. Требиње, 2001, Р. 68-69; *Атанасије (Јевтuh), ep.* Предговор // Жан Клод Ларше. *ПУТ, ИСТИНА, ЖИВОТ. Огледи из правосавне духовности и теологије*. Београд: Центар зацрквене студијем Ниш - Арс либри, 2003, Р. 7-10; *Атанасије (Јевтuh), ep.* Предговор // Жан Клод Ларше. *Теологија тела. Хришћанско поимање тела људског по Оцима Цркве*. Vranjtsi et Trebinje, 2005, Р. 7-9.

² *Daniel (Ciobotea), patr.* Semnificața trupului în Ortodoxie. Bucarest, 2010, Р. 5-8.

³ *Mihoc V.* Préface // Larchet J.-C. *Teologia Bolii*. Sibiu: Editura Oastea Domnului, 1987. Р. 5-6.

⁴ *Galeriu C.* Introduction // Larchet J.-C. *Terapeutica Bolilor Mintale*. Bucarest: Editura Harisma, 1997. Р. 7-17.

⁵ *Сидоров А. И.* Вступительная статья // *Ларше Ж.-К.* Преподобный Максим Исповедник - посредник между Востоком и Западом / Пер. с франц. О. Николаевой. - М.: Изд. Сретенского монастыря, 2004. С. 13-25.

⁶ *Савва (Тутунов), арх.* Французское православное богословие // *Церковь и время*. №30, 2005. С. 252-255.

⁷ *Brudiu R.* Human Suffering and its Healing According to Jean-Claude Larchet // *European Journal of Science and Theology*. Vol. 8, Sup. 2, 2012, Р. 281-287.

⁸ *Tabossi G.* Los desórdenes psicopatológicos según la concepción de los Padres de la Iglesia según "Thérapeutique des maladies spirituelles" de Jean-Claude Larchet // *Bases para una psicología cristiana*. Actas de las Jornadas de Psicología y Pensamiento Cristiano, 27 y 28 de agosto de 2004, Facultad de Filosofía y Letras, Pontificia Universidad Católica Argentina. éd. by I. Andereggen. Buenos Aires: Editorial de la Universidad Católica Argentina, 2005, Р. 63-82.

конголезский исследователь Н. Капумба¹⁰. К этой же группе относятся работы крупного немецкого специалиста в области биоэтики, профессора философии Университета штата Пенсильвания К. Делкескамп-Хейс¹¹, а также специалиста в области этики университета «Луциан Блага» в Сибиу К. Молдована¹².

3. К третьей группе относятся диссертационные исследования творчества Ж.-К. Ларше. На сегодняшний день насчитывается три таких работы. Первая из них появилась в 1998 г. в Университете Киншасы (Конго), Н. Капумба представил работу «Духовное исцеление согласно Ж.-К. Ларше»¹³. Затем, в 2000 г. в Католическом университете Лувена была защищена диссертация Ж. де Калюв на тему «Ж.-К. Ларше: представление о болезни души в Восточной Церкви»¹⁴. Наконец, в 2016 г. в Папском Латеранском университете Рима О. Делос была защищена диссертация «Ж.-К. Ларше и теологии тела»¹⁵.

Исследования первой и второй групп, в силу своих скромных объёмов, не могут претендовать на комплексный историко-философский анализ творчества Ж.-К. Ларше. То же самое мы в праве утверждать и в отношении работ, отнесённых нами к третьей группе. Так, диссертации Н. Капумба и Ж. де Калюв, написаны до появления большинства книг Ж.-К. Ларше, при совместном рассмотрении которых единственно возможно проследить становление его религиозно-философской системы. Обе работы объектом

⁹ *Oprea M.-O.* Traduire Jean-Claude Larchet: la dynamique du transfert du sens et de l'esprit. Sibiu: Université Lucian Braga, 2012.

¹⁰ *Kapumba N.* La guérison spirituelle selon Jean-Claude Larchet // *Revue de Spiritualité Africaine*, vol. IV, 1998. P. 73-86.

¹¹ *Delkeskamp-Hayes C.* Why Patients Should Give Thanks for Their Disease: Traditional Christianity on the Joy of Suffering // *Christian Bioethics*. Vol. 12, n° 2. Philadelphia, 2006. P. 213-228; *Delkeskamp-Hayes C.* Psychologically Informed Pastoral Care: How Serious Can It Get about God? Orthodox Reflections on Christian Counseling in Bioethics // *Christian Bioethics*. Vol. 16, n° 1. Philadelphia, 2010. P. 99-107.

¹² *Moldovan S.* Jean-Claude Larchet, Dieu ne veut pas la souffrance des hommes et Théologie de la maladie. Étude comparée // *Revista Teologica*. t. IX. Sibiu, 1999. P. 137-142.

¹³ *Kapumba N.* La guérison spirituelle selon Jean-Claude Larchet. Éditions de l'Institut de Spiritualité Africaine. Kinshasa, 1998.

¹⁴ *De Caluwe J.* Christologische visie over de ziekte van de ziel in de oosterse kerk volgens J.-C. Larchet. Thèse de théologie. Université catholique de Louvain. Faculté de théologie, 1999-2000.

¹⁵ *Delos O. C.* Traduzione e presentazione del libro «Théologie du corps» di Jean-Claude Larchet, Tesina presentata per il conseguimento del Baccalaureato in Scienze religiose, Istituto Superiore di Scienze Religiose «Giovanni Paolo II» di Pesaro. Rome: Université du Latran, 2016.

своего исследования имеют исключительно докторскую диссертацию Ж.-К. Ларше по философии «Исцеление духовных болезней. Введение в аскетическую традицию Православной Церкви»¹⁶, а стало быть, ни о каком комплексном подходе к изучению творчества французского философа в них не может быть и речи. То же самое можно сказать и применительно к исследованию О. Делос, которое, справедливости ради, и не ставило себе цели всестороннего анализа творчества Ж.-К. Ларше, а было сосредоточено только на вопросе телесности в творчестве нашего автора. Таким образом, философское и теологическое наследие Ж.-К. Ларше ещё не стало предметом специального изучения. В связи с этим представляется необходимым восполнить эти пробелы не только в отечественной, но и в зарубежной науке.

Однако, ключевым моментом является и то, что в большинстве своём, все приведённые работы мало внимания уделяют Ж.-К. Ларше именно как самостоятельному религиозному мыслителю, а значит, в них не затрагивается проблематика, связанная с философией религии (религиозная антропология, религиозная этика, религиозные проблемы биоэтики), что предполагается восполнить настоящим диссертационным исследованием, являющимся проблемноориентированным, а не личностноориентированным. Выбор Ларше обусловлен тем, что он — самый яркий (и чуть ли единственный) представитель современной православной мысли, предпринявший попытки по решению конкретных проблем, построивший, в отличие от других, целостную религиозно-философскую систему.

Объектом диссертационного исследования являются философские и теологические работы Ж.-К. Ларше.

Предметом исследования является «терапевтическая система» Ж.-К. Ларше, развиваемая им в рамках своего творчества. Работая на стыке сразу нескольких областей знания (философии, теологии, психологии и психиатрии),

¹⁶ *Larchet J.-C. Thérapie des maladies spirituelles. Une introduction à la tradition ascétique de L'Église Orthodoxe. Paris: Cerf, 2013.*

Ж.-К. Ларше создал оригинальную религиозно-философскую систему, отличительная черта которой состоит в том, что методологический центр его работ составляет, с одной стороны, патрология, а, с другой — медицина.

Цель исследования заключается в анализе предложенных Ж.-К. Ларше решений насущных проблем философии религии (религиозной антропологии, религиозной этики, религиозных проблем биоэтики) в рамках его оригинальной «терапевтической» религиозно-философской системы.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих **задач**:

1) рассмотреть интеллектуальную биографию Ж.-К. Ларше, определить исторические и философские предпосылки развития его религиозно-философской системы;

2) проанализировать методологию Ж.-К. Ларше как историка, как религиозного мыслителя и как философа;

3) провести целостное исследование системы Ж.-К. Ларше, составной частью которой являются вопросы антропологии, этики и биоэтики, болезней и здоровья, страдания и смерти;

4) проследить процесс становления религиозно-философской системы Ларше и его теорию терапевтического подхода к вопросам философии и теологии;

5) сопоставить религиозно-философскую систему Ж.-К. Ларше с наследием ведущих патрологов и теологов XX - XXI вв., с одной стороны, и философов и психологов — с другой, для уточнения философской характеристики его системы и определения её места в современных философии религии и теологии.

Научная новизна исследования. Диссертационное исследование посвящено недостаточно разработанной в мировой, и полностью неизвестной отечественной философской науке теме. Несмотря на то, что Ларше — один из крупных православных мыслителей второй половины XX - начала XXI вв., до

сих пор бóльшая часть его работ не переведена на русский язык, его творчество не подвергалось критическому исследованию, не заняло своего места в изучении актуальных проблем философии и теологии. Из-за отсутствия в отечественной науке исследований творчества Ж.-К. Ларше (на русском языке нет ни одной сколько-нибудь известной специальной публикации, посвященной его творчеству), можно с уверенностью утверждать, что представляющаяся нам картина современных философии религии и теологии лишается важного фрагмента, что обедняет ее и делает непонятными многие важные для нее явления и процессы, а потому анализ трудов Ларше позволит придать новое прочтение ряду философских и теологических вопросов.

По итогам проведённого исследования на защиту **выносятся следующие положения.**

1) Анализ творческой биографии Ж.-К. Ларше показывает, что он работает на стыке трёх областей знания: философии, теологии и медицины, что во многом определило его как исследователя. Его методология, философские и теологические построения и исследования, подчинены конечной цели — построению терапевтического подхода на стыке трёх областей знания.

2) Ж.-К. Ларше систематически разработал и интерпретировал христианское аскетическое учение, каким мы его находим у восточных отцов церкви, прибегая к современной психиатрии, показав, что учение о спасении можно представить в образе и терминах исцеления. Ж.-К. Ларше является первым автором, предпринявшим попытки транспонировать религиозные понятия *духовная болезнь* и *святость* (как модель здоровья) в область медицинской практики.

3) Интерес к вопросам медицины позволяет определить Ж.-К. Ларше как представителя неопатристического синтеза, с одной стороны, и практической философии, с другой.

4) Ж.-К. Ларше первым из православных авторов не только отметил положительные черты в концепте бессознательного, но также на базе

святоотеческого наследия смоделировал взаимосвязь между страстями и психическими заболеваниями, для чего создал собственный концепт *духовного бессознательного*, не имеющим параллелей ни в атеистической концепции З. Фрейда, ни в теистической В. Франкла.

5) Ж.-К. Ларше первым из православных авторов в рамках собственной религиозно-философской системы рассмотрел человека XXI в., как «*homo connecticus*», а также наряду с духовными, психическими и физическими болезнями предложил понятие *болезнь новых медиа*. Его труды, направленные на осмысление природы техники и её влияние на общество, культуру и человека, позволяют определить Ларше и как философа техники.

Источниковедческая база исследования.

Диссертационное исследование основывается на первоисточниках: на всех оригинальных текстах Ж.-К. Ларше, как переведённых, так и не переведённых на русский язык, а также на текстах авторов, необходимых для прояснения и уточнения религиозно-философской системы Ларше. Среди них, в частности, отдельно выделим произведения А. Евтича, А. Папаниколау, В. Лосского, Г. Флоровского, И. Зизиуласа, П. Гаврилюка, П. Калацидиса, С. Булгакова, Х. Яннараса, А. Шмемана, В. Франкла, К.Г. Юнга, М. Фуко, П. Адо, З. Фрейда.

Методологическая основа диссертационного исследования определяется целью, задачами и предметом исследования.

В качестве основного метода анализа религиозно-философской системы Ж.-К. Ларше использовался общий историко-философский подход. Он включает в себя:

1) **Общефилологический метод** исследования и источниковедческий анализ: все используемые в исследовании тексты Ларше, а также тексты привлекаемых к рассмотрению авторов, в большинстве своём, были переведены с французского и английских языков. В том случае если переводы

соответствующих сочинений Ларше уже имелись на русском языке, они были заново сверены с текстом оригинала.

2) Философская герменевтика. Её выбор продиктован потребностью в интерпретации и анализе содержания источников.

3) Философская компаративистика. Её использование обусловлено необходимостью выявления философско-теологических различий между Ж.-К. Ларше и рядом исследователей XX-XXI вв. В рамках компаративного метода подход Ларше изучался в свете философии персонализма Х. Яннараса и И. Зизиуласа, патрологических исследований доминиканской «школы лё Гийу», метапатристики П. Калацидиса, неопатристического синтеза Г. Флоровского, психоанализа З. Фрейда и К.Г. Юнга, философии техники М. Маклюэна.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что оно впервые вводит в научный оборот комплексное представление религиозно-философской системы Ж.-К. Ларше, одного из крупнейших православных современных исследователей.

Положения и выводы диссертации способны расширить аргументацию современных научных дискуссий в области антропологии, этики и внедогматических вопросов межконфессионального диалога.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его выводы могут использоваться как в дальнейших исследованиях, посвящённых творчеству Ж.-К. Ларше, так и в исследованиях, посвящённых проблемам антропологии и биоэтики.

Также результаты исследования могут быть использованы при чтении лекционных курсов по философии религии, истории философии и теологии, в религиозноведческих и культурологических курсах, таких как социология религии или психология религии. Кроме того, выводы исследования могут быть использованы для изучения вопросов межконфессионального диалога между

представителями православия, католичества, протестантизма и неохалкидонизма.

Апробация. Основные результаты исследования опубликованы в виде статей, входящих в перечень ВАК РФ.

Структура работы. Диссертация состоит из Введения, 3-х глав, содержащих разделы и подразделы, а также из Заключения и Списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ НКР

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень разработанности проблемы, формулируются цели и задачи исследования, его теоретико-методологическая основа, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, а также перечисляются тезисы, выносимые на защиту.

Глава 1. Жан-Клод Ларше как исследователь: области исследований, вопросы методологии

В ней рассматривается интеллектуальная биография автора, сферы его научных интересов, методология, отношение к философии и теологии, исследуется характер и степень влияния различных авторов и направлений философской и богословской мысли на Ларше в ходе становления его как исследователя, а также анализируется разрабатываемая Ж.-К. Ларше религиозно-философская система.

Раздел 1.1 посвящён биографии Ж.-К. Ларше. В нём показывается, что Ж.-К. Ларше причастен сразу к трём областям знания: философии, теологии и медицине. Ж.-К. Ларше является доктором философии (1987 г.), доктором теологии (1994 г.), специалистом в области клинической психологии, что наряду с принятием им православия (1971 г.) во многом определило его как исследователя.

В **Разделе 1.2** рассматриваются основные работы автора и предлагается их классификация. Всё творчество Ж.-К. Ларше делится на исследования в области патрологии (**Раздел 1.2.1**), догматической теологии (**Раздел 1.2.2**), антропологии (**Раздел 1.2.3**), этики и биоэтики (**Раздел 1.2.3**).

В **Разделе 1.3** анализируется творчество Ж.-К. Ларше как патролога. Для этого рассматривается представление автора о том, что составляет основу методологии гуманитарного исследования (**Раздел 1.3.1**), излагаются аргументы Ж.-К. Ларше, показывающие ограниченность историко-

филологического метода (**Раздел 1.3.1.1**), и анализируется проблема конфессиональной ангажированности (**Раздел 1.3.1.2**).

Ж.-К. Ларше полагает, что 1) исторические аспекты создания текста, литературные и лингвистические его особенности имеют второстепенное значение, они должны стать предметом дополнительных исследований в рамках вспомогательных дисциплин; 2) необходимо дистанцироваться от католических и протестантских прочтений патристических памятников с их акцентом на перипатетической или неоплатонической составляющей. Такая критическая позиция по отношению к методологии в современной западной патрологии привела Ж.-К. Ларше к выработке его собственного подхода, отличительными особенностями которого посвящён **Раздел 1.3.2**. В нём предлагается проследить основные характеристики подхода Ларше при помощи компаративного анализа позиции автора и представителей постпатристической теологии (метапатристики) (**Разделы 1.3.2.1 и 1.3.2.2**), которые ставят под сомнение правомочность патристических памятников выступать истиной в последней инстанции. Данный анализ позволяет говорить о том, что основополагающим в исследованиях Ж.-К. Ларше является известный в эпистемологии и теории аргументации «аргумент от авторитета» (**Раздел 1.3.2.3**).

В **Разделе 1.3.2.4** рассматриваются взгляды автора о границе периода отцов церкви. Ларше видит исследования христианской традиции, как нечто, свойственное самой Традиции, где отцы церкви являются главными её представителями во все эпохи. Его подход предполагает: 1) обязательные ссылки на святоотеческие и литургические тексты, Писание, соборные постановления (причём, что каждый пункт, взятый автономно, не является достаточным). В отличие от господствующей методологии в патрологии, где первостепенное внимание уделяется различиям и взаимосотнесённости как одного автора, так и их группы, усилия Ларше направлены на определение общей структуры, лежащей в основе различных выражений святоотеческой мысли. Его подход стремится показать православную традицию как

когерентную целостность, свойственную и прослеживающуюся во все века христианства, от истоков до наших дней. Данный подход почти в точности повторяет взгляды Г. Флоровского.

В Разделе 1.3.2.5 анализируются прикладные задачи патрологии и приводятся аргументы в пользу того, что Ж.-К. Ларше является одним из первопроходцев среди православных авторов в области прикладных, междисциплинарных (внедогматических) исследований. Ж.-К. Ларше видит задачу исследователя в том, чтобы вступить в диалог с реальными проблемами и трудностями сегодняшнего времени. В наши дни имеются две таких животрепещущих области: это, прежде всего, темы биоэтики, а также проблемы экологии и окружающей среды. Ж.-К. Ларше в своих исследованиях пытается смоделировать ситуацию в которой отцы церкви поставлены перед необходимостью ответить на вызовы неизвестные в их время.

В Разделе 1.3.3 рассматривается место, которое Ж.-К. Ларше занимает в патристической теологии XX в. Для этого излагаются основные положения неопатристического синтеза и анализируется правомочность соотношения творчества Ларше с данным направлением. Приведённый анализ свидетельствует о том, что является допустимым определять Ж.-К. Ларше как представителя неопатристического синтеза. С той точки зрения, что мы понимаем его, как актуализацию святоотеческого наследия применительно к настоящему времени, и с тем уточнением, что, несмотря на симпатии к представителям данного направления, невозможно установить их влияние на Ж.-К. Ларше, даже несмотря на то, что взгляды Ж.-К. Ларше и Г. Флоровского имеют весьма много общего.

В Разделе 1.4 анализируется творчество Ж.-К. Ларше как философа. В начале предлагается рассмотреть взгляды автора на соотношение теологии и философии; в решении этой деммаркационной проблемы Ж.-К. Ларше видит опасность в пренебрежении «теологическим». В силу того, что начиная с конца XX в., появилась определённая мода уподоблять святоотеческие труды либо литературным памятникам, либо философским произведениям, а также

трактовать сочинения отцов церкви как если бы они были философами и искать их источник вдохновения в философских традициях (перипатетической и неоплатонической, особенно в отношении греческих отцов), а не в собственно в патристической традиции. В этой связи рассматривается вопрос о границах теологического творчества (**Разделы 1.4.1, 1.4.2 и 1.4.3**). Для иллюстрации сказанного выше, а также в качестве наглядного примера авторской методологии, анализируется отношение Ж.-К. Ларше к философским построениям современных православных философов и богословов Х. Яннараса и И. Зизиуласа, работающих в рамках философии персонализма (**Раздел 1.3.4**).

Наконец, **Раздел 1.5** посвящён непосредственно религиозно-философской системе Ж.-К. Ларше, представляющей собой синтез патристики и медицины. Ж.-К. Ларше предлагает альтернативную систему взглядов относительно вопросов медицины с позиции христианского теизма, использующего в качестве фундамента актуализацию святоотеческого наследия, которое сегодня никак не используется. Терапевтическая система, предлагаемая Ларше, в конечном счёте, подчиняет всё творчество автора и как патролога, и как философа.

В **Разделе 1.6** представлены выводы по первой главе диссертационного исследования. В них отмечается, что методология Ларше, его философские и теологические построения, подчинены конечной цели — созданию терапевтической религиозно-философской системы. Его исследования на базе синтеза теологии, философии, психологии и психиатрии, что могут быть отнесены к неопатристическому синтезу, позволяют говорить о нём, как об основателе терапевтического подхода в теологии и философии, получившего в его трудах вид разработанной системы. Ларше стал первым автором, систематически разработавшим и интерпретировавшим христианскую аскезу, прибегая к медицинским терминам, показав спасение в образе исцеления. И в этом свете он представляет не меньший интерес как исследователь, нежели как признанный знаток наследия св. Максима Исповедника.

Глава 2. Антропология Жан-Клод Ларше

В ней рассматривается представление Ж.-К. Ларше об особенностях христианской антропологии, анализируется разработанная автором система болезней, их взаимосвязь и соотношение с духовной жизнью человека, анализируется взгляды Ларше на психоанализ, а также его концепт духовного бессознательного.

В **Разделе 2.1** рассматривается представление Ж.-К. Ларше о человеческой природе, состоящей одновременно из бытия (актуального состояния человека) и его становления (состояния потенциального), а также о здоровье и болезни. Понятие абсолютного здоровья недоступно человеческому пониманию, так как оно не соотносится с каким-либо реальным, возможным для нас сегодня опытом: допустимо говорить о здоровье только как об отсутствии или наименьшем проявлении какой-либо болезни, недостаточному для её определения. Ж.-К. Ларше уверен, что только теистическая позиция обеспечивает полное представление человека о самом себе, а следовательно: 1) мы в праве обратиться к божественному Откровению, которое говорит о том, что антропология должна строиться на библейском утверждении человека, как образа и подобия Бога (Быт 1:26); 2) основой антропологии должно стать представление о том, что в своём изначальном состоянии способности человека несут в себе должную ориентированность: разум направлен к познанию Бога, страсть к желанию Бога и любви к Нему, воля к подчинённости Его воле и т.д. Поэтому, когда человек, обладая указанными силами и свойствами, не использует их надлежащим образом, — это приводит к духовным, психическим и физическим недугам, порождая склонность к противоестественному поведению. Вся современная терапия не принимает такой взгляд на природу человека, утверждая, что религии нет места в медицине. Ж.-К. Ларше уверен, что в таком случае представление о человеке неполное, а значит неполным будет и взгляд на природу здоровья, болезни и лечения.

Разделе 2.1.1 посвящён предложенному Ж.-К. Ларше терапевтическому подходу, классификации и взаимосвязи болезней (**Разделы 2.2.1, 2.2.2 и 2.2.3**).

Для этого Ж.-К. Ларше пытается связать цели христианской аскезы и медицинской практики. Ж.-К. Ларше предлагает предпринять попытку их синтеза, транспонируя понятие святости (как существующей модели здоровья в рамках теистического подхода) в область медицины. Кроме того, в данном разделе рассматривается вопрос об актуальности замены средневековой концепции искупления как выкупа на развиваемую концепцию Ж.-К. Ларше искупления как исцеления, ведь общество уже не является феодальным, а стало быть и прежние образы давно потеряли свою актуальность, тогда как болезнь и здоровье продолжают сохранять её и по сей день.

В **Разделе 2.2** анализируется представление Ж.-К. Ларше о психических болезнях, его отношение к современной психиатрии, а также соотношение философии и психиатрии.

Ж.-К. Ларше считает, что психические недуги редко самостоятельны (что возможно), а в большинстве случаев причиной их возникновения являются духовные болезни, и реже физические. Проявление психической болезни означает нарушение равновесия патологических элементов, когда одни из них (либо несколько) начинает преобладать, становясь патогенными. Важную роль в психических патологиях отводится отношению человека с Богом. Ж.-К. Ларше критикует следующие течения психотерапии: органомеханистические (), психодинамические (Фрейд и его ученики, Юнг), социопсихогенные (Бейтсон, Вацлавик и школа Альто), динамические (Джексон, Жане, Эй), утверждая, что, несмотря на разные, а порой противоположные и взаимоисключающие методы, применяемые в этих направлениях, результаты терапии остаются практически одинаковыми и весьма скромными. Поэтому Ларше предлагает три собственные этиологии и их взаимосвязь: сверхъестественную, органическую и духовную.

В **Разделе 2.3** рассматривается соотношение духовных и психических болезней. В христианском мире существует два ярко выраженных подхода к данному вопросу: 1) максималистская позиция ярко выраженного антисциентизма, характерная более для православного мира, которая стремится

свести все психические болезни к духовным, не оставляя место для психотерапии; 2) обратный подход раболепства перед наукой, свойственный более миру католическому, рискующий смешать духовное и психическое измерения.

В этой связи анализируются особенности позиции Ж.-К. Ларше, для которого духовная этиология предполагает причиной безумия страсти, причём взятые в предельной форме. Ж.-К. Ларше отказывается рассматривать духовную этиологию на примере конкретных психических расстройств, что является классическим подходом, а предлагает посмотреть на самые общие их характерные моменты. Делает он это потому, что: 1) духовных причин психических болезней может быть любое количество, при том, что они могут соединяться и варьироваться по ходу течения болезни; 2) существующая классификация психических болезней подчинена историческим и культурным вариациям.

Раздел 2.3.1 посвящён ложному чувству вины, сопровождающееся чувством мнимого греха и часто ставится в укор именно христианскому сознанию. Ж.-К. Ларше полагает, что терапия эффективна только в невротических случаях, постольку поскольку в ситуациях более сложных, бред противостоит любой форме внешней аргументации и делает пациента невосприимчивым к словам и к любым попыткам ему помочь. Однако, пациент полностью недоступный для речи других, доступен для реальности. Это значит, что он особенно чувствителен к отношению, успокаивающим и утешительным словам, связанным с подлинным чувством сострадания со стороны терапевта. Данный подход позволяет говорить о связи позиции Ж.-К. Ларше и антипсихиатрии.

Раздел 2.3.2 посвящён ложному страху и ложной заботе, лежащих в основе фобических неврозов. Ж.-К. Ларше выделяет две разновидности страха: нормальную и патогенную. 1) Страх нормальный, или естественный, имеет две формы: а) инстинкт самосохранения, проявляющийся в виде страха смерти (отвращение к небытию является частью самой человеческой природы); б)

страх перед Богом и его высшая степень — страх быть отделенным от Бога. Это пункт является прямым продолжением первого с тем лишь замечанием, что относится к религиозному сознанию, точно определившему цель собственного существования. 2) Патогенный страх — это страх смерти, или «страх потери», обусловленный боязнью потери чувственного объекта, дающего определенное наслаждение.

Раздел 2.3.3 посвящён феномену «абсолютизации относительного». В этом разделе рассматривается убеждение Ж.-К. Ларше в том, что когда Абсолют не воспринимается как абсолютное, но как относительное, и нечто относительное возводится в ранг Абсолюта, то в человеке возникает фундаментальный конфликт, являющийся причиной неврозов и, возможно, психозов. Основной пример — патогенность гипертрофии я (особенно при истерическом неврозе и при параноидальном психозе). Терапия состоит в восстановлении иерархии ценностей. Данный анализ позволяет говорить о связи между позицией Ж.-К. Ларше и психиатров Карузо и Деима за тем исключением, что для Ж.-К. Ларше терапия «абсолютизации относительного» это не интеллектуальный процесс, а скорее аскетический.

Раздел 2.3.4 посвящён рассмотрению псевдо-ритуалов. Речь идёт об острых и аберрантных формах ритуализма, или обсессивно-компульсивных расстройствах. В данном разделе позиция Ж.-К. Ларше рассматривается на фоне взглядов З. Фрейда, который полагал наличие псевдо-ритуалов в навязчивом неврозе как следствие религиозных ритуалов, что побуждало его видеть в последних невротическое расстройство. Позиция Ж.-К. Ларше противоположная фрейдовой. Он полагает, что псевдо-ритуалы являются заменой и прямым свидетельством о ритуалах здоровых и нормальных. Это вовсе не значит, что сперва обязательно знать религиозные ритуалы, а потом их извратить. Ритуализм, полагает наш автор, в общих чертах присущ всем и каждому, являясь частью бессознательного. Возможно и необходимо превращение псевдо-ритуала в собственно истинный (религиозный) ритуал. Терапевт лишь должен помочь пациенту постепенно трансформировать слова

или формулы, которые он компульсивно повторяет, в слова молитвы, после переходя к трансформации жестов. Поэтому терапия псевдо-ритуалов предполагает до определённого момента следование им, учитывая, что за ними стоит истинный религиозный ритуал.

В Разделе 2.3.5 рассматривается извращённая агрессия, направленная на себя и окружающих, в соотношении с христианским представлением о страсти гнева, а также с проблемой противоестественного использования раздражительной силы души, приводящей к патологической агрессивности. Причина этого заключается в сниженном чувстве собственного достоинства, или патологической переоценки Я, а также в невозможности достичь удовольствия к которому стремится человек.

В Разделе 2.3.6 речь идёт об извращённом желании. В данном разделе рассматривается отношение Ж.-К. Ларше к фрейдовскому понятию либидо. Ж.-К. Ларше говорит о том, что умножение желаний приводит к потере вещами своего подлинного порядка, мир становится для человека фантастической проекцией его желаний, а всё окружающее — инструментом удовлетворения растущих потребностей. Этому потворствуют три фактора: а) абсолютизация желания конкретного объекта; б) привязанность к определенным формам удовольствия; в) разочарование связанное с неудовлетворенностью, а основой выступает то, что объект желания и полученное удовольствие несоизмеримы. Несοизмеримы не потому что человек всегда хочет большего, а потому, что желательная сила человека изначально ориентирована к Максимуму (к Богу). Поэтому всё, что человек хочет, всегда будет меньшим в сравнении с Богом, а следовательно не может являться достаточным для удовлетворения потребностей.

Раздел 2.3.7 посвящён преувеличенному мнению о себе. В нём анализируется связь страстей гордыни, самолюбия и тщеславия и истерического невроза, параноидального психоза и шизофрении. Ж.-К. Ларше утверждает, что эти страсти способны привести к чувственному бреду и даже к галлюцинациям, а также способно послужить ряду психических заболеваний

как в лёгкой или средней форме (мифомания), так и в тяжёлой (раздвоение личностей). Поэтому в данном случае терапия состоит в стремлении отказаться от собственной воли, в критическом подходе к собственным суждениям, в отказе от самооправдания. В паре с этой проблемой исследуется проблема самоумаления (**Раздел 2.3.8**), приводящая к депрессии и меланхолии, в основе которой лежит себялюбие.

В **Разделе 2.3.9** анализируется патологическое отношение к телу, эротизация тела. Рассматриваются примеры анорексии, патологии восприятия тела как внешнего и чуждого объекта по отношению к человеку (шизофрения) и наиболее распространённого в современном обществе стремления обладать телом, отвечающим стандартам молодости и красоты, что почти всегда имеет фоном фобии старения и смерти.

В **Разделе 2.3.10** на примере сексуальной озабоченности и соотношения её со страстью похоти, а также на примере формы искусственных и «театрализованных» отношений (при истерическом неврозе эта театральность сопровождается эротизацией поведения и речи), когда человек прячется за ролью или персонажем, имея целью установления барьера между собой и другим, рассматриваются нарушения межличностных отношений.

Раздел 2.3.11 посвящён печали и унынию, приводящим к депрессии, тем проблемам, которые наиболее полно рассмотрены в христианской аскезе. Основными причинами проблем такого характера Ж.-К. Ларше видит: 1) неудовлетворенность плотских желаний; 2) гнев; 3) немотивированную печаль, или «вспышки» печали, что святоотеческая традиция отождествляла с демоническим воздействием.

Раздел 2.3.12 посвящён ложному представлению о реальности, что в разной степени сопутствует каждому психическому заболеванию. Наиболее яркое его проявление наблюдается в психозах. Приводимые аргументы свидетельствуют о том, что в данном пункте органические причины болезни впервые выходят для Ларше на первый план. Ж.-К. Ларше сравнивает подобный бред с состоянием алкогольного, наркотического опьянения, или с

лихорадкой, настаивая на медикаментозном лечении. При этом, Ж.-К. Ларше уверен, что содержание бреда, как и снов, в значительной степени зависит от мировоззрения субъекта, его желаний, страхов и общего эмоционального состояния. На основании чего мы в праве говорить о его связи с логотерапией В. Франкла. Это ставит проблему смысла существования в центр понимания психических болезней, с той лишь оговоркой, что незнание Бога у Франкла, — это исключительно незнание Христа у Ларше.

Наконец, в **Разделе 2.3.13** анализируется отсутствие любви и такой феномен как «псевдолюбовь». Данный раздел позволяет утверждать о близости исследовательской позиции Ж.-К. Ларше к социопсихогенным теориям (Бейтсон, Вацлавик и школа Пало-Альто), акцентирующим роль и связь между влиянием окружающих и развитием психических расстройств. Ж.-К. Ларше, вслед за Беттельгеймом, говорит, что случаи насилия, или попытки навязать собственную волю, со стороны родителей, приводят к тому, что болезнь становится либо убежищем («крепостью»), либо принимает извращённую форму выражения себя. В этой связи, эмоциональное отстранение психотерапевта, что является частью обязательных условий для осуществления его профессиональной деятельности, исключает любое личное проявление любви с его стороны и снижает шансы на успех. В качестве альтернативы Ж.-К. Ларше предлагает модель отношений духовного отца и духовного чада. Стать духовно зрелым, что одно и то же со стать здоровым, значит пройти все ступени отцовства и сыновства. Их три: биологическая ступень, духовно-человеческая и духовно-божественная. Это можно переформулировать следующим образом: отношения сын - отец, духовное чадо - духовный отец, человек - Бог.

Раздел 2.4 посвящён отношению Ж.-К. Ларше к психоанализу. Основная мысль автора заключается в том, что если взгляд психотерапии отличен от христианского взгляда на человека, изложенного выше, то такая терапия ограничена, или даже вредна, постольку поскольку 1) у психоанализа нет чётких норм и идеала, что есть у христианства; 2) эффективность психоанализа не постулируется и не отталкивается от медицины; 3) психоанализ следует

природному плану, а христианство ещё и сверхприродному, апеллируя к благодати божией; 4) игнорирование возможности интеграции психической терапии через духовную, в той мере, в какой они имеют точки соприкосновения в каждом конкретном случае.

В Разделе 2.4.1 рассматриваются те аспекты психоанализа З. Фрейда, которые Ж.-К. Ларше определяет как положительные: нарциссизм, гневная и желательная части души, пара удовольствие - страдание, инстинкты жизни (эрос) и смерти (тонатос), Оно - Я - Сверх-Я.

В Разделе 2.4.2 рассматриваются те аспекты психоанализа З. Фрейда, что Ж.-К. Ларше определяет как негативные и критика австрийского психиатра. Для этого принимается во внимание реакция Ж.-К. Ларше на атеизм фрейдовской системы, либидо, отношение к счастью, как к удовлетворению инстинктов, отсутствие модели здоровья, отсутствие границы между здоровым и больным состоянием. Это позволяет утверждать, что Фрейд, для Ж.-К. Ларше, придерживается реальности человека падшего, и если ограничиться этим фреймом, — это не так далеко от христианской антропологии и может быть полезно, но абсолютно недостаточно. Фрейд не предлагает пути к иному способу существованию, более здоровому. В противовес фрейдовской сублимации, Ж.-К. Ларше говорит о «ресублимации» — это аскетическая жизнь (перевод всех энергий в духовную жизнь), а её цель — святость.

В Разделе 2.4.3 рассматриваются те аспекты психоанализа К.Г. Юнга, что Ж.-К. Ларше определяет как положительные. В их числе существенное внимание к религиозному, утверждение, что в пренебрежении религиозным кроется причина ряда болезней, что близко позиции самого Ж.-К. Ларше, отказ от непомерной роли сексуальности, внимание к трудностям человека на протяжении всей жизни, а также, при ряде оговорок, его концепция бессознательного и теория архетипов (образ Бога).

В Разделе 2.4.4 посвящён критике Ж.-К. Ларше учения Юнга. Для этого исследуется отношение Ларше и такие особенности аналитической психологии как вольное обращение с догматикой (замена Троицы Четверицей),

религиозный релятивизм, отрицание понятия истины (смена исторических формаций = смена истины), психологизм (когда Бог выступает как продукт психической энергии, связанной с коллективным бессознательным), отношение к морали, как существующей только внутри группы (добро и зло — лишь половины логического суждения) и необходимость примирения со своей тенью. Для Ж.-К. Ларше, как и для М. Бубера, религия Юнга, — это религия чистой психической имманентности, не способной к различению субъекта и объекта религиозного опыта (Совпадение между Богом и Самостью).

В Разделе 2.4.5 анализируется представление Ж.-К. Ларше о степени схожести между психоанализом и христианскими практиками. Так, в Разделе 2.4.5.1 предпринимается попытка установить связь между психоанализом и исповедью, которая нужна не для того, чтобы принять свои «тёмные стороны», которые не имеют отношения к «истинному Я», а наоборот, для того, чтобы раз и навсегда от «падшего Я» дистанцироваться. Приведённые аргументы свидетельствуют, что исповедь невозможно инструментализировать и использовать как психотерапию. Её формат на практике, как правило, короткий и точный, что не позволяет определить становление болезни. При этом, невозможно утверждать будто все психические болезни являются грехами, или проявлениями личных грехов. Для Ж.-К. Ларше это не является очевидным, поэтому их связь с исповедью чаще всего косвенная. Поэтому прямой аналогией с психоанализом является не исповедь, а откровение помыслов, являющееся своего рода дополнением к ней, о чём идёт речь в Разделе 2.4.5.2.

В нём подводятся итоги отличию подхода Ж.-К. Ларше от взглядов Фрейда и Юнга. При этом их роднит признание патогенного характера «скрытых» или «бессознательных» мыслей, или побуждений, являющихся спутниками сложных жизненных ситуаций, психологических травм, предосудительных чувств, или чувств вины, освобождающего характера осознания (интеграции в сознание) скрытых мыслей (бессознательного), а также факта наличия возможности просто сформулировать в присутствии другого свой чувственный опыт. Однако, с другой стороны, Ж.-К. Ларше

считает вредным детальное воспроизведение прошлого, являющимся в определённом смысле «потокосом сознания». Его настороженность объясняется тем фактом, что поток, или бесконтрольность воспоминаний, может вдохнуть в прежние грехи новую жизнь, а также той ролью, что берёт, в отличие от христианского духовника, на себя психоаналитик (он — экран, как говорит Ларше, для проецирования психического состояния пациента).

Раздел 2.5 посвящён анализу концепта духовного бессознательного, состоящее, по мысли Ж.-К. Ларше, из двух областей: позитивной и негативной, различающихся отношением человека к Богу. Позитивное измерение конституируется на том, что соединяет человека с Богом и направляет его к Нему. Негативное, напротив, состоит из всего, что отдаляет человека от Бога. При этом оба присутствуют неосознанно и с трудом поддаются «схватыванию». Ж.-К. Ларше называет их «бессознательное любви [к Богу]» и «бессознательное бегства [от Бога]». Эти два измерения духовного бессознательного сосуществуют, но в разных пропорциях. У человека, не принимающего Бога, как и сферы духовного, они достигают наивысшей степени, в то время, как у христианина, ведущего духовную жизнь, сферы духовного бессознательного сокращаются, а христианский аскет, достигающий бесстрастия, полностью вытесняет бессознательное в пользу полноты сознания своих отношений с Богом.

Приведённые аргументы показывают, что данный концепт не является калькой с аналогичных концептов и современных теорий. «Бессознательное бегства [от Бога]» и «бессознательное любви [к Богу]» являются собственно концептами Ж.-К. Ларше. Кроме того, они, вне всякого сомнения, основаны на более древней, патристической, литературе, чем концепт бессознательного Фрейда, или духовного бессознательного Франкла, что свидетельствует о том, что озвученная проблематика имеет более глубокие корни и разработанность, чем это принято считать.

Раздел 2.5.1 посвящён «бессознательному любви [к Богу]». Ж.-К. Ларше определяет человеческую природу через стремление найти в Боге своё

исполнение, благодаря собственным усилиям, с одной стороны, и божественной энергии, с другой. Высшие свойства человеческой природы — это отблеск природы божественной, вот почему, к ней, осознанно или нет, человек всегда устремлён, как подобное стремится к подобному. Поэтому для Ларше триада «существование - движение - покой», которую он заимствует у Максима Исповедника, — это аскетический путь согласно логосу природы, полное исполнение которого доступно в Боге. Однако, в тех случаях, когда это стремление к добру и благу, является неосознанным, тогда оно составляет средоточие предложенного Ж.-К. Ларше концепта «бессознательного любви [к Богу]». Человек, пусть даже и бессознательно, всегда устремлён к Богу и к добру через глубинные тенденции собственной природы или её логосы, что в повседневной жизни выражается в различении добра и зла, справедливости и несправедливости, чувстве любви, дружбы, жалости и сострадания, и проч.

Раздел 2.5.2 посвящён «бессознательному бегства [от Бога]». Для его конституирования Ж.-К. Ларше обращается к мысли Максима Исповедника, заимствуя из его понятийного аппарата пару понятий «логос - тропос». Несмотря на то, что человеческая природа ориентирована к Богу и добру, сам по себе этот факт не может ничего гарантировать, так как человек волен действовать и вопреки логосу, в тех случаях, когда тропос, определяющий способ существования человеческой природы, не совпадает с ним. Поэтому, когда способ существования противоречит логосу природы, тогда это приводит к появлению «бессознательного бегства», которое, по мнению Ларше, увеличивается под действием всего того, что отдаляет человека от Бога. В первую очередь это злые побуждения, помыслы и страсти. При этом, анализ концепта Ж.-К. Ларше свидетельствует о том, что с духовными и психическими расстройствами невозможно справиться в общих чертах осознав своё состояние, равно как невозможно полностью исключить области бессознательного, благодаря религиозной вере. Более того, и жизнь согласно добродетелям, или возрастание на пути аскезы, также не может гарантировать освобождения от страстей.

В Разделе 2.6 представлены выводы по второй главе диссертационного исследования. В них отмечается, что Ларше предлагает подход восприятия спасения в терминах исцеления взамен средневековой концепции выкупа и предпринимает попытку транспонировать понятие святости (как существующей модели здоровья в рамках теистического подхода) в область медицины. Притом, что взгляды Ларше не являются альтернативой по отношению к воззрениям современной медицины. Кроме того, Ларше является автором концепта духовного бессознательного, не имеющим параллелей ни в атеистической концепцией Фрейда, ни в теистической Франкла, а его подход в области психиатрии объединяет в себе все крупные её направления. Однако, несмотря на это, концепция, предлагаемая Ларше, не может считаться универсальной и всеохватывающей, поскольку она предполагает сознательное участие и аскетическое усилие со стороны больного, что выражается в исповедании им христианской веры, как отправном факте.

Глава 3. Этика Жан-Клод Ларше

Данная глава посвящена воззрениям Ларше на различные проблемы этики и биоэтики.

Так, в Разделе 3.1 рассматривается определение Ларше как представителя сторонников «концепции подражания Христу», а также правомочность самого вычленения такого течения в современной православной мысли. В связи с чем, поднимается вопрос о том, относится ли подражание Христу и к этике и к онтологии. Для чего анализируется позиция Ларше, с одной стороны, и взгляды И. Зизиуласа и Х. Яннараса, с другой.

Ларше считает неприемлемым разделение и противопоставление между этическим и онтологическим, как если бы этика сводилась во всех случаях к морали, причём в пиетистском, юридическом и чисто формальном ключе. Для Ларше Бог является источником добродетелей и совокупностью совершенств, они (добродетели), совершенствование в которых и включает в себе подражание Христу, также являются изначально частью человеческой природы,

потенциально их в себе содержащей. Добродетели, как и образ Божий, находящиеся в падшей человеческой природе в состоянии сокрытости и подавленности, по средствам личностных, аскетических, свободных усилий способны актуализироваться (проявиться).

Кроме того, данный анализ свидетельствует о том, что противопоставление «богословия общения» и «богословия подражания» является попыткой искусственного «столкновения». Поскольку под видом анализа двух направлений в современной православной теологии на деле предпринимается попытка увязать методологию, с одной стороны, и духовную практику, с другой. Поэтому и недопустимо определять противников митрополита Пергамского в последователи «богословия подражания»: по той простой причине, что такого направления попросту не существует. А что до того, что существует реально, так это, во-первых, духовная практика внутри католичества, а, во-вторых, упоминания о подражании Христу в православии в течении первого тысячелетия, не имеющие никакого отношения ни к *lectio divina*, ни к теологии как таковой, а являющиеся исключительно практическим руководством к духовной жизни. Когда мы обращаемся к святоотеческим текстам, находя в них места, в большей или меньшей степени, посвящённые подражанию Христу, мы не имеем дело с системой, а, как хорошо показал Ларше, или Хошерр, лишь с одним из элементов духовной жизни, существующим наряду с прочими. Поэтому его определение в отдельное направление в православном богословии с исторической точки зрения не кажется имеющим достаточного основания, ровно как беспочвенными оказываются и попытки с его помощью уравновесить позицию Зизиулуса и его сторонников.

В **Разделе 3.2** анализируется христианское представление о страстях и их связь со страданием. Для этого рассматривается утверждение Ларше о том, что нейтральные страсти, ещё не получившие ценностного окраса, такие как голод, жажда, усталость, страх и проч., дают, благодаря свободной человеческой воле,

потенциальную возможность реализоваться страстям противоестественным¹⁷. Следуя логике Ларше, жизнь предстаёт чередой неотрефлексированных поступков, подчиняющихся логической связи «страдание-удовольствие-страдание», ведущей к искажению нравственного сознания. В силу чего человек оказывается склонным спонтанно приносить оценку вещей в зависимости от удовольствия, или страдания, которые они ему доставляют, и признаёт своим моральным правом считать первые как добро, а вторые как зло. Поэтому, когда человек в своём выборе руководствуется укоренившейся страстностью, а стало быть извращённым пониманием добра и зла, как правило, его выбор становится ошибочным.

В этой связи, за неимением возможности избежать страдания, его необходимо принять и ему сопротивляться. Ключевым моментом становится отношение человека к страданию. В этом, по мысли Ларше, — мудрый прагматизм христианства. При должном отношении, страдание может быть использовано как средство борьбы со злом и средством духовного роста, поскольку сознательно перенося его, человек: 1) не даёт место развитию других страстей, что появляются в попытках страдания избежать; 2) противостоит влечению, рождаемому удовольствием, что даёт возможность избавиться от страстей, являющихся причиной этого влечения.

Раздел 3.3 посвящён отношению Ларше к вопросам медикаментозного вмешательства и проблеме отказа религиозными людьми от врачебной помощи. Приведённые аргументы свидетельствуют о том, что Ларше не является противником использования медикаментозного лечения, а его воззрения на медицину не являются альтернативной системой, противоборствующей медицине традиционной.

Однако, исследование показывает, что Ларше уверен в правомочности медикаментозного лечения в тех случаях, когда доподлинно установлена его необходимость. Вместе с тем, для автора, медицина, в первую очередь, символизирует искусство исцеления души, а физическое здоровье представляет

¹⁷ Данного вопроса применительно к антропологии мы касались в п. 2.1. предыдущей главы.

относительную ценность. В этой связи на передний план выходят отношения пациента и врача, поскольку искусство исцеления, — полагает Ларше, — подвластно как добрым людям, так и злым и ценность медицины с духовной точки зрения целиком зависит от той моральной направленности, которую придаёт ей врач.

В Разделе 3.3.1 анализируются этические аспекты медикаментозной терапии психических расстройств. Приведённый материал свидетельствует, что позиция Ларше почти полностью созвучна основным положениям такого направления, как антипсихиатрия. Ларше сожалеет, что попытки антипсихиатрии вернуть больным ответственность за их образ жизни, сделать их участниками принятия решений и вовлечь в социальную жизнь, до сих пор остаются второстепенными, а размещение больного в психиатрической клинике, — это желание оградить себя, из-за чувства, что психически больной представляет угрозу привычному ходу жизни. Однако, с другой стороны, Ларше не может согласиться с постулированием антипсихиатрии болезни социальной или семейной структуры в противовес психическим расстройствам.

Раздел 3.3.2 посвящён взгляду Ларше касательно христианского отношения к психически больным. Ларше стремится продемонстрировать каким было отношение к людям, подверженным психическим расстройствам у подвижников, руководствующихся христианским идеалом милосердия. Ларше уверен в том, что их опыт сохраняет актуальность и может быть использован во взаимодействиях с психически больными сегодня. Ларше полагает, что отношение христианских аскетов к больным, страдающим от безумия, может послужить основой для новой модели отношения «врач-пациент», или шире «мир-пациент». Даже в случае неудачи предлагаемой терапии, человек, ухаживающий за больным, совершает внутреннюю, аскетическую работу, совершенствуясь в любви, милосердии и сострадании.

Раздел 3.4 посвящён анализу подхода Ларше применительно к проблемам, связанным с использованием новых медиа, а также анализу феномена «болезнь новых медиа», что предлагает автор.

В Разделе 3.4.1 рассматриваются основные средства новых медиа и степень их влияния на человека. Приведённые аргументы свидетельствуют, что данная проблематика позволяет говорить о Ларше как о философе техники, который впервые строит свои рассуждения не на патристических памятниках, а преимущественно на современной ему философской и технической литературе, привлекая обширный статистический материал. Вопрос новых медиа показывает сходство философских построений Ларше и М. Маклюэна. Лейтмотивом раздела может послужить образ новых медиа в виде тюрьмы без стен: сообщения подбрасываются людям, как мясо даёт взломщик сторожевой собаке, чтобы усыпить её дух. Ларше уверен, что из-за влияния средств новых медиа, постепенно меняется и формируется новое отношение к телу и его физиология (чувства, рефлексы, движения), психическая жизнь (воля, желание, память, творчество, эмоциональные реакции и чувства), меняется интеллектуальная и духовная жизни, а также отношение к себе, к другим и к Богу. Всё это конституирует новый тип человека, — homo connecticus, или homo communans.

В Разделе 3.4.2 анализируются негативные последствия использования новых медиа. В первую очередь речь идёт о пропаганде насилия и тривиализация сексуальных отношений, пропаганде деструктивных культов и экстремистских групп, политического и религиозного экстремизма, проблеме сокращения физической активности и проч.

В Разделе 3.4.2.1 анализируются проблемы чтения и письма, претворяемыми в жизнь благодаря использованию новых медиа. Для этого рассматривается предложенное Ларше понятие «интеллектуального стяжательства» (накопление не потребляемого), обусловленное страхом интеллектуальной смерти, а за ней и страхом смерти физической. Кроме того, анализируется взгляд Ларше на процессы изменения способа восприятия текста, что роднит его позицию с подходом Д. Сартори, которую он рассматривает в паре с феноменом бешеного ритма, навязываемого использованием новых медиа, и становящимся ритмом самой жизни.

Раздел 3.4.2.2 посвящён иллюзии всемогущества и свободы. Новые медиа дают человеку возможность, в какой-то мере, быть свободным от пространственно-временных ограничений. Открывшиеся возможности дают ложное впечатление свободы и всемогущества, атрибутов, в полном смысле слова, присущих исключительно Богу. В этой связи цель Ларше состоит в том, чтобы показать, что отмена расстояний не уничтожает пространство, а виртуальный характер контактов или встреч, создаёт другие расстояния и дистанции, нарастающего одиночества, а псевдо-божественные атрибуты, приводят человека к новым ограничениям.

В **Разделе 3.4.2.3** рассматриваются соотношение новых медиа и времени, которые глубоко изменили его характер: оно потеряло непрерывность и сделалось фрагментарным, разбитым, рассеянным. Новые медиа должны были высвободить время для счастья. Однако, они, напротив, создали человека, не обладающего временем, несущегося в сумасшедшем потоке, не способного организовать свою жизнь. Это приводит к тому, что мир лишается своей длительности.

Разделе 3.4.2.4 посвящён синдрому избалованного ребёнка, все желания и прихоти которого сразу должны быть удовлетворены. В этом вопросе анализ подхода Ларше демонстрирует его близость с другим французским философом А. Финкелькраутом. Оба автора утверждают, что новый тип человека, столкнувшись с трудностями, превращается в избалованного ребёнка, а привычка получать всё и сразу, делает реальность просто невыносимой. Ларше уверен, что не бывает радости без боли, счастья без страданий, наслаждения без разочарования, удовлетворение без ожидания и т.д. Автор убеждён, что интенсивность радости пропорциональна интенсивности желания, и что интенсивность желания пропорциональна его продолжительности или расстоянию от его объекта. Поэтому мир, где через волшебство интернета мы можем фактически получить всё, или почти всё, сразу, становится миром без ожидания, а, следовательно, миром без удовольствия, без радости и без счастья.

Раздел 3.4.2.5 посвящён трансформации межличностных отношений.

Проведённый анализ показывает, что в данном вопросе Ларше близок к позиции М. Маклюэна, характеризующего, как и он, сегодняшний мир как большую деревню. Ларше полагает, что homo connecticus стал не в состоянии существовать сам по себе и в отношении к Богу; он существует только в обществе, с прочно сформировавшимся ложным впечатлением, что его существование ценно только в общественном поле. Ларше утверждает: 1) человеку необходимо развиваться не только психологически, но и духовно, а этому, главным образом, способствует спокойствие и тишина; 2) если правда, что человек должен иметь отношения чтобы существовать, как говорит экзистенциализм и персонализм, то основополагающими являются отношения с Богом и с родителями, из которых выстраиваются отношения дружеские и семейные. Поскольку отношения помимо конструирования личности, могут и уничтожить её. Быть в отношении с другими это часто невозможность быть с самим собой.

Раздел 3.4.2.6 посвящён примату виртуальной реальности. В данном разделе анализируется утверждение, что образ мира стал более важным, чем сама реальность мира. Говоря о примате виртуальной реальности, позиция Ларше во многом близка позиции Г. Дебора. Однако, из-за сильного влияния Маркса и Фейербаха у Дебора виден явный крен к факторам экономического характера, тогда как Ларше, наряду с ними отмечает и факторы религиозные, физические, психологические и политические. Также рассматривается предложенный Ларше феномен «фотографической булимии».

В **Разделе 3.5** представлены выводы по третьей главе диссертационного исследования. В них отмечается, что развиваемая Ларше терапевтическая религиозно-философская система не даёт никаких оснований относить автора к представителям «богословия подражания». Более того, приводимые аргументы свидетельствуют в ошибочности выделения «богословия подражания» в отдельное направление в современной православной мысли. Отмечается влияние платонизма и, в особенности, мысли св. Максима Исповедника, на формирование позиции Ларше касательно страдания и отношения к нему. В

ходе исследования этических вопросов терапии психических расстройств определяется степень близости позиции Ларше и такого направления как антипсихиатрия. Также, исследуя отношение автора к проблемам использования новых медиа, Ларше впервые определяется как философ техники, предложивший такие понятия как «*homo connecticus*», «болезнь новых медиа», «интеллектуальное стяжательство» и «фотографическая булимия».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Проведённое исследование показало, что философские и теологические построения и исследования Ж.-К. Ларше подчинены конечной цели — построению терапевтического подхода на стыке трёх областей знания. Его работы, представляющие собой синтез теологии, философии, психологии и психиатрии, позволяют говорить о нём, как об основателе терапевтического подхода в теологии, получившего в его трудах вид разработанной системы. Ларше стал первым автором, систематически разработавшим и интерпретировавшим христианскую аскезу, прибегая к медицинским терминам, показав спасение в образе исцеления, призванное прийти на смену средневековой концепции спасения как выкупа. Ж.-К. Ларше является первым автором, предпринявшим попытки транспонировать религиозные понятия *духовная болезнь* и *святость* (как модель здоровья) в область медицинской практики, а также поместившим болезнь и сопутствующие ей вопросы, в центр своих теологических и философских интересов, придав им форму системного изложения. Именно интерес к вопросам медицины позволяет определить Ж.-К. Ларше как представителя неопатристического синтеза и практической философии.

2. Наше исследование показывает, что подход Ж.-К. Ларше объединяет все основные направления современной психиатрии, а также такое направление, как антипсихиатрия. При этом, Ларше строит свою концепцию духовных и психических болезней, включающую их этиологию, патогенез и терапию, руководствуясь православным представлением о Боге и человеке. Исследование показывает, что концепция Ларше не является альтернативой по отношению к воззрениям, господствующим в психиатрии, т.к. допускает медикаментозное лечение в случаях, когда установлено органическое происхождение психического заболевания. Однако, концепция, предлагаемая Ларше, не может считаться универсальной и всеохватывающей, поскольку предполагает сознательное участие и аскетические усилия со стороны больного, что выражается в исповедании им христианской веры, как отправном

факте. Очевидно, что в противном случае обращение к практике такого рода заведомо безрезультатно. То же самое относится и к пациентам, чья болезнь достигла такого развития, что препятствует любому осмысленному проявлению воли и разума человека.

3. Ж.-К. Ларше первым из православных авторов не только отметил положительные черты в концепте бессознательного, но также на базе святоотеческого наследия смоделировал основные контуры православной психиатрии. Ларше показал взаимосвязь между страстями и психическими заболеваниями, для чего предложил собственный концепт *духовного бессознательного*, не имеющий параллелей ни в атеистической концепции З. Фрейда, ни в теистической В. Франкла. Докторская диссертация Ларше, помимо академических заслуг, способствовала росту внимания к проблемам духовного здоровья. В своих публикациях Ларше реагирует против господствующей медицинской ментальности, сводящей человеческое существование к биологической жизни, а психосоматическое здоровье к физическому благополучию, видящей своё предназначение в исключении страдания и устанавливая анальгезию как абсолютную ценность. Отстаивая тот факт, что не всё возможно описать с точки зрения биологических и химических процессов, наш автор уверен, что медицина, игнорируя духовные болезни и их связь с физическими и психическими, не в силах быть до конца успешной, часто борется с симптомами, не затрагивая причин. В этой связи, если верить Ларше, будет правильным обращение к патристическому наследию православной Церкви, способному показать не только этическую сторону отношения врач-пациент, но и предложить необходимую терапию, в тех областях, где оно действительно компетентно.

4. Исследование показало, что Ж.-К. Ларше первым из православных авторов в рамках собственной религиозно-философской системы рассмотрел человека XXI в., как «*homo connecticus*», предложил понятия «интеллектуального стяжательства» и «фотографической булимии», а также наряду с духовными, психическими и физическими болезнями обозначил

феномен «болезни новых медиа». Анализ его трудов, направленных на осмысление природы техники и её влияния на общество, культуру и человека, впервые позволяет определить Ж.-К. Ларше как философа техники.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

В рецензируемых журналах, входящих в перечень ВАК:

1) *Редин Н.А.* Жан-Клод Ларше: православный персонализм Х. Яннараса и митрополита Иоанна (Зизиуласа) в контексте интерконфессионального диалога // *Христианское чтение*. Спб., 2017. №4. С. 105-112.

2) *Редин Н.А.* Что такое богословие подражания? // *Вестник РХГА*. 2018. №2. С. 128-135.

3) *Редин Н.А.* Жан-Клод Ларше и концепт духовного бессознательного (рукопись).

Публикации в иных периодических журналах:

1) *Редин Н.А.* Мистико-аскетическое наследие св. Иоанна Кассиана: новый этап в современных исследованиях // *Философия религии: аналитические исследования*. 2018. Т.2. №1. С. 142-149.

2) *Редин Н.А.* [Рецензия] // *Богословский вестник МДА*. Сергиев посад, 2018. №28-29. Вып. 1-2. С. 458-463. - Рец. на: *Ларше Ж.-К.* Исцеление духовных болезней. Введение в аскетическую традицию Православной Церкви / Жан-Клод Ларше; ответ. ред. игум. Дионисий (Шленов); пер. с фр. под. ред. А. О. Солдаткиной. — Сергиев Посад, 2018. 763 с.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Алфеев И., митр.* Святоотеческое наследие и современность. - Православное богословие на пороге третьего тысячелетия. Москва, 7-9 февраля 2000 г. Материалы. М., 2000. С. 76-107.
2. *Атанасије (Јевтић), еп.* Предговор // Жан Клод Ларше. Христорошката питања. Поводом пројекта сједињења Православне Цркве и Цркава Не-халкидонских: Проблеми теолошки и еклисиолошки нису решени. Требиње, 2001. Р. 68-69.
3. *Атанасије (Јевтић), еп.* Предговор // Жан Клод Ларше. *ПУТ, ИСТИНА, ЖИВОТ. Огледи из правосавне духовности и теологије.* Београд: Центар за црквене студијем Ниш - Арс либри, 2003. Р. 7-10.
4. *Атанасије (Јевтић), еп.* Предговор // Жан Клод Ларше. Теологија тела. Хришћанско поимање тела људског по Оцима Цркве. Vranjtsi et Trebinje, 2005. Р. 7-9.
5. *Антонов К.М., Ваганова Н.А.* Софиология и неопатристический синтез. Богословские итоги философского развития. М: ПСТГУ, 2013. 296 с.
6. *Бальтазар Г. У. фон.* Пасхальная тайна. Богословие трёх дней. М.: ББИ, 2006. 288 с.
7. *Блейн Э.* Георгий Флоровский: священнослужитель, богослов, философ. М.: Прогресс-Культура, 1995. 416 с.
8. *Бортник С. М.* Богословие общения и богословие подражания Христу в современной православной мысли // Труды киевской духовной академии №24. К., 2016. С. 99-124.
9. *Булгаков С., прот.* Догмат и догматика // Живое предание. Православие в современности. М.: Свято-Филаретовская московская высшая православно-христианская школа, 1997. С. 8-26. [Электронный ресурс] - URL: <http://ivashek.com/en/texts/theology-texts/708-dogmat-i-dogmatika> (дата обращения: 12.07.2018).

10. *Власова О.* Феноменологическая психиатрия и экзистенциальный анализ: История, мыслители, проблемы. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2010. 640 с. [Электронный ресурс] URL:http://fictionbook.ru/author/olga_vlasova/fenomenologicheskaya_psihiatriya_i_yekzi/read_online.html?page=1 (дата обращения: 21.03.2018).
11. *Геча И., архим.* В христианстве много подсказок для ответа на сегодняшние вопросы (Интервью). [Электронный ресурс] - URL: <http://kiev-orthodox.org/site/meetings/2009> (дата обращения: 18.07.2018).
12. *Захаров Г. Е.* Тринитарные споры IV в. в свете неопатристического синтеза прот. Георгия Флоровского. Вестник ПСТГУ II: История. История Русской Православной Церкви. 2011. Вып. 1 (38). С.118-128.
13. *Гаврилюк П.* Влияние протоиерея Георгия Флоровского на православное богословие XX века // Труды Киевской духовной академии. Киев, 2014. С. 71-93.
14. *Иерофей (Влахос), митр.* Православная психотерапия. Сергиев Посад: Изд-во Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 2015. 368 с.
15. Интервью с профессором Жаном-Клодом Ларше / Пер. с фр. Александровой К. А. Материалы кафедры богословия: 2012-2013 годы. Сергиев Посад: Московская Духовная Академия, 2013. С.406-436.
16. *Иоанн (Зизиулас), митр.* Личность и бытие / Перевод с английского С. Чурсанова // Богословский сборник. М.: ПСТГУ, 2002. Вып. X. С. 22-50.
17. *Калинин В.В., Рывкин П.В.* Атипичные нейрорептики в психиатрии: правда и вымысел // Психиатрия и психофармакотерапия. №1, 1991. С. 5-19.
18. *Карпов К. В.* Lectio divina, meditatio, oratio, contemplatio как базовые категории средневековой духовности // Философия религии: Альманах 2014-2015 // Сост. и отв. ред. В. К. Шохин. М.: Наука. Восточная литература, 2015. С. 124-140.
19. *Ларше Ж.-К.* Бог не хочет страдания людей. М.: Паломник, 2014. 160 с.

20. *Ларше Ж.-К.* Болезнь в свете православного вероучения / Пер. С фр. Кузнецовой. М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2016. 176 с.

21. *Ларше Ж.-К.* Исцеление духовных болезней. Введение в аскетическую традицию Православной Церкви / Жан-Клод Ларше; ответ. ред. игум. Дионисий (Шленов); пер. с фр. под. ред. А. О. Солдаткиной. Сергиев Посад, 2018. 763 с.

22. *Ларше Ж.-К.* Исцеление психических болезней: Опыт христианского Востока первых веков / Пер. с франц.: иер. Саввы (Тутунова) и Ольги Пильщиковой - 3-е изд. М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2011. 224 с.

23. *Ларше Ж.-К.* Монашеские труды имеют основополагающее значение для всякого христианина, который стремится вести глубокую духовную жизнь (Интервью). [Электронный ресурс] - URL: <http://doctoranture.com/publications/1770-zhan-klod-larshe-monasheskie-trudy-imeyut-osnovopologayushchee-znachenie-dlya-vsyaogo-khristianina-kotoryj-stremitsya-vesti-glubokuyu-dukhovnuyu-zhizn> (дата обращения: 13.07.2018).

24. *Ларше Ж.-К.* Преподобный Максим Исповедник - посредник между Востоком и Западом / Пер. с франц. О. Николаевой. М.: Изд. Сретенского монастыря, 2004. 272с.

25. *Ларше Ж.-К.* Старец Сергей / Пер. с фр. У. Рахновской. Изд. 2-е. М.: ПСТГУ, 2013. 212 с.

26. *Ларше Ж.-К.* Что такое богословие? // Вестник ПСТГУ. Серия I: Богословие. Философия. 2012. Вып. 3 (41). С. 117-131.

27. Лосский В. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие / Пер. с фр. Мон. Магдалины (В. А. Рещиковой). 2-е изд., испр. и перераб. СТСЛ, 2012. 586 с.

28. *Максим Исповедник, прп.* О различных недоумениях у святых Григория и Дионисия (Амбигвы). Перевод с греческого и примечания архимандрита Нектария. М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2006. 464 с.

29. *Максим Исповедник, прп.* Творения, кн. 2. М.: Мартис, 1994. 347 с.

30. *Мандзаридис Г.* Обожение человека. По учению святителя Григория Паламы. СТСЛ, 2003. 128 с.
31. *Мелехов Д.* Психиатрия и актуальные проблемы духовной жизни. М., 2011. 168 с.
32. *Михайлов П.Б.* Русский неопатристический синтез // Русская патрология: материалы академической конференции. С.-П., 2009. С. 368-383.
33. *Михайлов П.Б.* [Рецензия] // Вестник ПСТГУ I: Богословие. Философия. 2010. Вып. 3 (31). С. 135 - 141. - Рец. на кн.: *Larchet J.-C.* La théologie des énergies divines. Des origines à saint Jean Damascène. P.: Cerf, 2010.
34. *Михайлов П.Б.* [Рецензия] // Вестник ПСТГУ I: Богословие. Философия (2013). Вып. 1 (45). С. 93 - 100. - Рец. на кн.: *Larchet J.-C.* Personne et nature. La Trinité - Le Christ - L'homme. Contributions aux dialogues interorthodoxe et interchrétien contemporains. Paris. Cerf. 2011.
35. *Савва (Тутунов), арх.* Французское православное богословие // Церковь и время. №30, 2005. С. 252-255.
36. *Сеньчукова М.С.* Философско-теологические основания неопатристического синтеза Г. Флоровского // Вестник РУДН, серия Философия. 2008. №1. С. 85-91.
37. *Сержантов П. Б.* [Рецензия] // Вестник ПСТГУ I: Богословие. Философия. 2013. Вып. 6 (50). С. 120 - 123. - Рец. на кн.: *Larchet J.-C.* L'Église, Corps du Christ. Vol. 1. Cerf, 2012.
38. *Сержантов П. Б.* [Рецензия] // Вестник ПСТГУ I: Богословие. Философия. 2014. Вып. 1 (51). С. 137 - 140. - Рец. на кн.: *Larchet J.-C.* L'Église, Corps du Christ. V. II. Les relations entre les Églises. Cerf, 2012.
39. *Сержантов П. Б.* [Рецензия] // Вестник ПСТГУ I: Богословие. Философия. 2015. Вып. 4 (60). С. 143 - 146. - Рец. на кн.: *Larchet J.-C.* La vie sacramentale. Cerf, 2014.
40. *Сидоров А. И.* Вступительная статья // *Ларше Ж.-К.* Преподобный Максим Исповедник - посредник между Востоком и Западом / Пер. с франц. О. Николаевой. М.: Изд. Сретенского монастыря, 2004. С. 13-25.

41. *Ходзинский П.*, свящ. На пути к синтезу: святитель Тихон Задонский и Иоганн Арндт // Христианство и русская литература. Спб., 2010. С. 3-25.
42. *Флоровский Г.* Утрата библейского мышления // Вера и культура. Избранные труды по богословию и философии / Сост., вступит. ст. И.И. Евлампиева, примеч. И.И. Евлампиева и В.Л. Селиверстова. Спб: РХГА, 2002.
43. *Фрейд З.* Тотем и табу. М.: АСТ, 2012. 640 с.
44. *Фуко М.* История безумия в классическую эпоху / Пер. с фр. И.К. Стаф. М.: Изд-во «АСТ Москва», 2010. 698 с.
45. *Шичалин Ю. А.* О понятии «личности» применительно к Троицеобразному Богу и Богочеловеку Иисусу Христу в православном догматическом богословии // Вестник ПСТГУ. Серия I: Богословие. Философия. 2009. Вып. 1 (25). С. 47-72.
46. *Шмеман А., прот.* Дневники. 1973-1983. М.: Русский путь, 2005. 720 с.
47. *Шмеман А., прот.* Литургия смерти и современная культура. М.: Гранат, 2013. 176 с.
48. *Шмеман А., прот.* Собрание статей. 1947-1983. М.: Русский путь, 2009. 896 с.
49. *Шпидлик Т.* Русская идея: иное видение человека / Пер. с франц. В. К. Зелинского и Н. Н. Костомаровой. Спб.: «Издательство Олега Абышко», 2006. 464 с.
50. *Яннарас. Х.* Вера Церкви. Введение в православное богословие. М.: Центр по изучению религий, 1992. 230 с.
51. *Alexander F.G., Selesnick S.T.* The History of Psychiatry: an evaluation of psychiatric thought and practice from Prehistoric Times to the Present. New York: Harper and Row, 1966. 413 p.
52. *Alliez J., Huber J.-R.* Acedie ou le deprime entre le peche et la maladie // Annales medico-psychologiques. 1987.

53. *Amundsen D.W., Ferngren G.B.* Medicine and Religion: Early Christianity through the Middle Ages // Health / Medicine and the Faith Traditions. Ed. M.E.Marty, K.L.Vaux. Philadelphie, 1982. P. 53-92.
54. *Asproulis N.* Church and World Dogmatics: The Ecumenical Need for a Paradigm Shift in Modern Orthodox Theology and Education. A Reflection // Review of Ecumenical Studies. Vol. 5. 2013. P. 154-161.
55. *Bird R.* The Tragedy of Russian Religious Philosophy: Sergei Bulgakov and the Future of Orthodox Theology // Orthodox Christianity and Contemporary Europe. Leuven: Peeters, 2003. P. 211-228.
56. *Brudiu R.* Human Suffering and its Healing According to Jean-Claude Larchet // European Journal of Science and Theology. Vol. 8, Sup. 2, 2012, P. 281-287.
57. *Carr N.* Internet rend-il bête? Paris: Robert Laffont, 2011. 320 p.
58. *Chrysostomas, Bishop.* Demonology in the Orthodox Church: A Psychological Perspective // The Greek Orthodox Theological Review. Vol. 33. 1988. P. 55-58.
59. *Daim W.* Transvaluation de la psychanalyse. L'Homme et l'Absolu. Paris, 1956. 430 p.
60. *Daniel (Ciobotea), patr.* Semnificața trupului în Ortodoxie. Bucarest, 2010, P. 5-8.
61. *De Caluwe J.* Christologische visie over de ziekte van de ziel in de oosterse kerk volgens J.-C. Larchet. Thèse de théologie. Université catholique de Louvain. Faculté de théologie, 1999-2000.
62. *De Halleux A.* Personnalisme ou essentialisme trinitaire chez les Cappadociens? Une mauvaise controverse // Revue théologique de Louvain, 17. 1986. P. 265-292.
63. *De Halleux A.* [Review] // Revue théologique de Louvain, 24^e année, fasc. 2, 1993. P. 400-401. - Larchet J.-C. Théologie de la maladie. Paris, 1991.

64. *De Halleux A.* [Review] // *Revue théologique de Louvain*, 25^e année, fasc. 3, 1994. P. 222-224. - *Larchet J.-C.* *Théorie des maladies spirituelles. Une introduction à la tradition ascétique de l'Église orthodoxe.* Paris, 1993.
65. *Delkeskamp-Hayes C.* *Psychologically Informed Pastoral Care: How Serious Can It Get about God? Orthodox Reflections on Christian Counseling in Bioethics* // *Christian Bioethics*. Vol. 16, n° 1. Philadelphia, 2010. P. 99-107.
66. *Delkeskamp-Hayes C.* *Why Patients Should Give Thanks for Their Disease: Traditional Christianity on the Joy of Suffering* // *Christian Bioethics*. Vol. 12, n° 2. Philadelphia, 2006. P. 213-228.
67. *Delos O. C.* Traduzione e presentazione del libro «Théologie du corps» di Jean-Claude Larchet, Tesina presentata per il conseguimento del Baccalaureato in Scienze religiose, Istituto Superiore di Scienze Religiose “Giovanni Paolo II” di Pesaro. Rome: Université du Latran, 2016.
68. *Dols M.* *Insanity in Byzantine and Islamic Medicine* // *Symposium on Byzantine Medicine*. Ed. J. Scarborough. Cambridge; Washington, 1984. P.135-148.
69. *Ey H., Bernard P., Brisset C.* *Manuel de psychiatrie.* Paris: Masson, 1989. 1170 p.
70. *Farrow D.* *Necessity-Freedom Dialectic in John Zizioulas* // *The theology of John Zizioulas: personhood and the church.* Burlington, VT: Ashgate Publishing Company, 2007. P. 109 -125.
71. *Festugiere A.-J.* *Les Moines d'Orient. I. Culture et saintete.* Paris, 1961. 96 p.
72. *Florovsky G.* *Bible, Church, Tradition: an Eastern Orthodox view.* Belmont: Nordland Publishing company, 1972. 127 p.
73. *Galeriu C.* *Introduction* // *Larchet J.-C.* *Terapeutica Bolilor Mintale.* Bucarest: Editura Harisma, 1997. P. 7-17.
74. *Garrigues J.-M.* *Maxime le Confesseur. La charité, avenir divin de l'homme.* Paris: Beauchesne. 1976. 207 p.

75. *Gavrilyuk P.* Florovsky's neopatristic synthesis and the future ways of orthodox theology // *Orthodox constructions of the West* // ed. by Demacopoulos G. E. and Papanikolaou A. New York: Fordham University Press, 2013. P. 102-125.
76. *Gavrilyuk P.* The epistemological contours of Florovsky's neopatristic theology // *Journal of Eastern Christian Studies*. Nijmegen. Vol. 69 (1-4). 2017. P. 11-24.
77. *Haroutiounian G.* Le dialogue entre l'Église orthodoxe et le Eglises orientales anciennes: l'Église apostolique arménienne // *Le Messager orthodoxe*. Vol. II. No. 137. Paris, 2001. P. 44—81.
78. *Hausherr I.* Études de spiritualité orientale. — Rome: Institut Pontifical d'Etudes Orientales, 1969. 497 p.
79. *Kalaitzidis P.* Du «Retour aux Pères» à la nécessité d'une théologie orthodoxe moderne // *ISTINA LVI*. 2011. P. 227-251
80. *Kalaitzidis P.* From the “Return to the Fathers” to the Need for a Modern Orthodox Theology // *St Vladimir's Theological Quarterly*. 2010. Vol. 54. No. 1. P. 5-37.
81. *Kalaitzidis P.* Orthodox Theology and the Challenges of a Post-secular Age: Questioning the Public Relevance of the Current Orthodox Theological “Paradigm” // *Proceedings of the international conference Academic Theology in a post-secular age*. Lviv: Institute of Ecumenical Studies, 2013. P. 4-26.
82. *Kapumba N.* La guérison spirituelle selon Jean-Claude Larchet // *Revue de Spiritualité Africaine*, vol. IV, 1998. P. 73-86.
83. *Kapumba N.* La guérison spirituelle selon Jean-Claude Larchet. Éditions de l'Institut de Spiritualité Africaine. Kinshasa, 1998.
84. *Kunkel D., Eyal K., Finnerty K., Biely E., Donnerstein E.* Sex on TV. A Kaiser Family Foundation Report, 2005. 81 p.
85. *Ladouceur P.* Treasures New and Old: Landmarks of Orthodox Neopatristic Theology // *St Vladimir's Theological Quarterly* 56:2 (2012). P. 191-227.

86. *Lambrechts A.* Perle précieuse ou fruit de l'orgueil? La réception de l'Imitation du Christ dans l'Église orthodoxe russe // *Irénikon*. t. 89, 2016. P. 276-362.
87. *Larchet J.-C.* Ancestral Sin According to St Maximus the Confessor: a Bridge between the Eastern and Western Conceptions // *Sobornost*. Vol. 20. Oxford. 1998, P. 26-48.
88. *Larchet J.-C.* À propos du statut de l'Église arménienne dans le cadre du dialogue entre l'Église orthodoxe et les Églises non chalcédoniennes // *Le Messager orthodoxe*. Vol. 138. Paris, 2003. P. 37-58.
89. *Larchet J.-C.* Ceci est mon corps. Le sens chrétien du corps selon les Pères de l'Église. Genève: Éd. La Joie de Lire, 1996. 272 p.
90. *Larchet J.-C.* Dieu ne veut pas la souffrance des hommes. Paris: Cerf, 2008. 160 p.
91. *Larchet J.-C.* Hypostase, personne et individu selon saint Maxime le Confesseur // *Revue d'histoire ecclésiastique*. Vol. 109. Turnhout, 2014. P. 35-63.
92. *J.-C Larchet.* Introduction // *Saint Grégoire Palamas*. Traités apodictiques sur la procession du Saint-Esprit. Paris-Suresnes: Les Éditions de l'Ancre, 1995. P. 7-104.
93. *Larchet J.-C.* Introduction // *Saint Maxime Le Confesseur*. Ambigua / Traduction et notes par E. Ponsoye. Commentaires par le Père Dumitru Staniloae. - Paris-Suresnes: Les Éditions de l'Ancre, 1994. P. 7-84.
94. *Larchet J.-C.* Introduction // *Saint Maxime Le Confesseur*. Lettres / Traduction et notes par E. Ponsoye. Paris: Cerf, 1998. P. 7-62.
95. *Larchet J.-C.* Introduction // *Saint Maxime Le Confesseur*. Questions à Thalassios / Traduction et notes par E. Ponsoye. Nîmes, 1989, P. 1-39.
96. *Larchet J.-C.* Jugement du prochain et jugement de soi selon les Pères // *Le Messager orthodoxe*. Paris. Vol. 110. 1989. P. 3-24.
97. *Larchet J.-C.* Le chrétien devant la maladie, la souffrance et la mort. Paris: Cerf, 2017. 288 p.

98. *Larchet J.-C.* La divinisation de l'homme selon saint Maxime le Confesseur. Paris: Cerf, 2009. 764 p.
99. *Larchet J.-C.* La conception maximienne des énergies divines et des logoi et la théorie platonicienne des Idées // ΦΙΛΟΘΕΟΣ. International Journal of Philosophy and Theology. Vol. 4. Belgrade, 2004. P. 276-283.
100. *Larchet J.-C.* La question christologique. À propos du projet d'union de l'Église orthodoxe avec les églises non chalcédoniennes: problèmes théologiques et ecclésiologiques en suspens // Le Messager orthodoxe. Vol. 134. Paris, 2000, P. 3-103.
101. *Larchet J.-C.* La question du Filioque. À propos de la récente "Clarification" du Conseil pontifical pour la promotion de l'unité des chrétiens // Le Messager orthodoxe. Vol. 129. Paris, 1997. P. 3-58.
102. *Larchet J.-C.* La maladie, la souffrance et la mort dans leurs rapports avec le péché ancestral // Concilium. Vol. 278. Paris: Beauchesne éditeur, 1998. P. 69-78.
103. *Larchet J.-C.* La notion d'energeia dans l'Ancien et le Nouveau Testaments // Црквене студије. t. III. Niš, 2006. P. 15-22.
104. *Larchet J.-C.* La notion d'énergie dans la philosophie d'Aristote // ΦΙΛΟΘΕΟΣ. International Journal for Philosophy and Theology. Vol. 5. Belgrade, 2005. P. 191-196.
105. *Larchet J.-C.* La notion d'énergie(s) divine(s) dans l'œuvre de saint Jean Chrysostome // ΦΙΛΟΘΕΟΣ. International Journal for Philosophy and Theology. Vol. 7. Belgrade, 2006, P. 173-180.
106. *Larchet J.-C.* La pensée de saint Maxime le Confesseur dans les «Questions à Thalassios» // Le Messager orthodoxe. Vol. 113. Paris, 1990. P. 3-41.
107. *Larchet J.-C.* La signification de la perspective et de la représentation spatiale dans l'art de la Renaissance et dans l'iconographie orthodoxe // Bulletin de l'Association franco-italienne d'histoire de l'art. Vol. I. Strasbourg, 1985. P. 19-29.
108. *Larchet J.-C.* La théologie des énergies divines. Des origines à saint Jean Damascène. Paris: Cerf, 2010. 479 p.

109. *Larchet J.-C.* La théologie des énergies divines; l'enjeu, les difficultés et les perspectives du dialogue entre catholiques et orthodoxes // *Logos. A Journal of Eastern Christian Studies*. Vol. 50, No. 2-4. 2009. P. 369-385.
110. *Larchet J.-C.* La Vie et l'oeuvre de Grégoire II de Chypre (1241-1290), patriarche de Constantinople. Paris: Cerf, 2017. 332 p.
111. *Larchet J.-C.* La vie après la mort selon la tradition orthodoxe. Paris: Cerf, 2011. 338 p.
112. *Larchet J.-C.* La vie liturgique. Paris: Cerf, 2016. 432 p.
113. *Larchet J.-C.* La vie sacramentelle. Paris: Cerf, 2017. 595 p.
114. *Larchet J.-C.* Le baptême selon saint Maxime le Confesseur // *Revue des sciences religieuses*. Vol. 65. Strasbourg, 1991. P. 51-70.
115. *Larchet J.-C.* Le Patriarche Paul de Serbie. Un saunt de notre temps. Lausanne: L'Age d'Homme, 2014. 120 p.
116. *Larchet J.-C.* Le Saint Gabriel, Fol-en-Christ de Géorgie. Lausanne: L'Age d'Homme, 2014. 132 p.
117. *Larchet J.-C.* Le Starets Serge. Paris: Cerf, 2004. 176 p.
118. *Larchet J.-C.* Les fondements spirituels de la crise écologique. Genève: Éditions des Syrtes, 2018. 144 p.
119. *Larchet J.-C.* L'Église, Corps du Christ, 1. Nature et structure. Paris: Cerf, 2012. 256 p.
120. *Larchet J.-C.* L'Église, Corps du Christ, 2. Les relations entre les Églises. Paris: Cerf, 2012. 240 p.
121. *Larchet J.-C.* L'Iconographe et l'artiste. Paris: Cerf, 2008. 176 p.
122. *Larchet J.-C.* L'inconscient spirituel. Paris: Cerf, 2011. 260 p.
123. *Larchet J.-C.* Malades des nouveaux médias. Paris: Cerf, 2016. 336 p.
124. *Larchet J.-C.* Maxime le Confesseur, médiateur entre l'Orient et l'Occident. Paris: Cerf, 1998. 230 p.
125. *Larchet J.-C.* Nature et fonction de la théologie négative selon Denys l'Aréopagite // *Le Messager orthodoxe*. Vol. 116. Paris, 1991, P. 3-34.

126. *Larchet J.-C.* *Personne et nature. La Trinité - Le Christ - L'homme.* Contributions aux dialogues interorthodoxe et interchrétien contemporains. Paris: Cerf, 2011. 416 p.
127. *Larchet J.-C.* *Pour une éthique de la procréation. Éléments d'anthropologie patristique.* Paris: Cerf, 2009. 182 p.
128. *Larchet J.-C.* *Saint Maxime le Confesseur (580-662).* Paris: Cerf, 2011. 304 p.
129. *Larchet J.-C.* *Spiritualité et théologie de la lumière chez saint Syméon le Nouveau Théologien // ΦΙΛΟΘΕΟΣ.* International Journal of Philosophy and Theology. Vol. 3. Belgrade, 2003. P. 176-186.
130. *Larchet J.-C.* *Saint Silouane de l'Athos.* Paris: Cerf, 2004. 412 p.
131. *Larchet J.-C.* *Théologie de la maladie.* Paris: Cerf, 2001. 154 p.
132. *Larchet J.-C.* *Thérapeutique des maladies mentales. L'expérience de l'Orient chrétien des premiers siècles.* Paris: Cerf, 2008. 184 p.
133. *Larchet J.-C.* *Thérapeutique des maladies spirituelles. Une introduction à la tradition ascétique de L'Église Orthodoxe.* Paris: Cerf, 2013. 864 p.
134. *Larchet J.-C.* *Théologie du Corps.* Paris: Cerf, 2009. 112 p.
135. *Larchet J.-C.* *Variations sur la charité.* Cerf: Paris, 2007. 336 p.
136. *Levy A.* *Manques de compréhension œcuménique? La Théologie des énergies divines de J.-Cl. Larchet: une discussion critique // Revue Istina LV. 2010. P.213-221.*
137. *Larchet J.-C.* *Une fin de vie paisible, sans douleur, sans honte... Un éclairage orthodoxe sur les questions éthiques liées à la fin de la vie.* Paris: Cerf, 2010. 240 p.
138. *Lecomte B.* *L'Acédie: invention et devenir d'une psychopathologie dans le monde monastique. These de doctorat en medecine. Universite de Nancy I, 1991.*
139. *Léthel F.-M.* *Théologie de l'agonie du Christ: la liberté humaine du fils de Dieu et son importance sotériologique mises en lumière par saint Maxime le Confesseur.* Paris: éditions Beanchesne, 1979. 129 p.

140. *Lossky V.* A l'image et à la ressemblance de Dieu. Paris: Aubier-Montaigne, 1967. 225 p.
141. *Martelet G.* Libre réponse à un scandale. La faute originelle, la souffrance et la mort. Paris, 1986. 165 p.
142. *Mihoc V.* Préface // Larchet J.-C. Teologia Bolii. Sibiu: Editura Oastea Domnului, 1987. P. 5-6.
143. *Moldovan S.* Jean-Claude Larchet, Dieu ne veut pas la souffrance des hommes et Théologie de la maladie. Étude comparée // Revista Teologica. t. IX. Sibiu, 1999. P. 137-142.
144. *Moncrieff J., Leo J.* A systematic review of the effects of antipsychotic drugs on brain volume // Psychological Medicine. Vol. 9. 2010. P. 1409-1420.
145. *Nau. J.-Y.* Une étude comparative sur le traitement des névroses. Psychothérapie et psychotropes se valent. Le Monde. 1988. 5 août.
146. *Navari S., Dazzan P.* Do antipsychotic drugs affect brain structure? A systematic and critical review of MRI findings // Psychological Medicine. Vol. 39. 2009. P. 1763-1777.
147. *Norelli E.* La littérature du Desert dans le renouveau catholique au début de l'époque moderne // Irenikon. t. 51, 1978. P. 5-45.
148. *Oprea M.-O.* Traduire Jean-Claude Larchet: la dynamique du transfert du sens et de l'esprit. Sibiu: Université Lucian Braga, 2012.
149. *Papanikolaou A.* Eastern Orthodox theology // The Routledge Companion to Modern Christian Thought // ed. by Meister C., Beilby J. London; New York: Taylor&Francis Group, 2013. P. 538-548.
150. *Papanikolaou A.* Tradition as Reason and Practice: Amplifying Contemporary Orthodox Theology in Conversation with Alasdair MacIntyre // St Vladimir's Theological Quarterly. 2015. Vol. 59, No. 1. P. 91-104.
151. *Pelicier Y.* Histoire de la psychiatrie. Paris: Press Universitaires de France, 1971. 128 p.
152. *Ranke-Heinemann U.* Zum Motiv der Nachfolge im frühen Monchtum // Erbe und Auftrag. t. 36, 1960. P. 335-347.

153. *Riou A.* Le monde et L'Église selon Maxime le Confesseur. Paris: Beauchesne, 1973. 279 p.
154. *Rudi T.* *Imitatio Christi // Die Welt der Slaven.* Munchen. Vol. 48, 2003. P. 123-134.
155. *Segal R. A.* *The Gnostic Jung.* Princeton, 1992. 292 p.
156. *Sendrail M.* *Histoire culturelle de la maladie.* Toulouse: Privat, 1980. 445 p.
157. *Solignac P.* *La Névrose chrétienne.* Paris, 1990. 252 p.
158. *Tabossi G.* Los desórdenes psicopatológicos según la concepción de los Padres de la Iglesia según “Thérapeutique des maladies spirituelles” de Jean-Claude Larchet // Bases para una psicología cristiana. Actas de las Jornadas de Psicología y Pensamiento Cristiano, 27 y 28 de agosto de 2004, Facultad de Filosofía y Letras, Pontificia Universidad Católica Argentina. éd. by I. Andereggen. Buenos Aires: Editorial de la Universidad Católica Argentina, 2005, P. 63-82.
159. *Turcescu L.* "Person" versus "Individual" and other Modern Misreadings of Gregory of Nyssa // *Modern Theology.* Vol. 18. 2002. P. 527-539.
160. *Van Dusen W.* *The Presence of Other Worlds.* New York: Harper and Row, 1974.
161. *Vassiliadis P.* *Greek Theology in the Making. Trends and Facts in the 80's - Vision for the 90's // Saint Vladimir's Theological Quarterly.* 1991. Vol. 35. P. 33-52.
162. *Vidovic J.* *Nature et personne humaine selon saint Maxime el Confesseur. Les relectures de Mgr. Jean Zizioulas et de Jean-Claude Larchet // Contacts.* 2017. No. 258. P. 153-177.
163. *Yannaras C.* *Elements of faith. An introduction to Orthodox Theology.* Edinburgh: T&T Clark, 1991. 182 p.
164. *Yannaras C.* *La Liberté de la morale.* Genève: Labor et fides, 1983. 256 p.
165. *Yannaras C.* *Orthodoxy and the West.* Brookline: Holy Cross Orthodox Press, 2006. 379 p.

166. *Zipurski R., Reille T., Murray R.* The myth of schizophrenia as a progressive brain disease // *Schizophrenia Bulletin*. Vol. 39, 2013. P. 1363-1372.
167. *Zizioulas J.* Being as Communion. *Studies in Personhood and the Church*. NY.: St Vladimir's seminary press, 1997. 269 p.
168. *Zizioulas J.* L'Église et ses institutions. Paris: Cerf, 2011. 528 p.