

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт философии Российской академии наук

«Допустить к защите»

Руководитель сектора истории политической философии,
гл. н. с., д. полит. н., проф. Федорова Мария Михайловна.

(подпись)

« ____ » _____ 20__ г.

Левин Алексей Вадимович

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

**«Эволюция политических систем России и Белоруссии в
постсоветский период: сравнительный анализ»**

по направлению 41.06.01 Политические науки и регионоведение
направленности (профилю) 23.00.02 Политические институты,
процессы и технологии

Научный руководитель: д. полит. н. Глинчикова Алла Григорьевна

Рецензенты:

к.полит.н., доцент кафедры сравнительной политологии МГИМО МИД России
Веретевская Анна Вячеславовна

к.полит.н., с.н.с. сектора истории политической философии Института философии РАН
Летняков Денис Эдуардович

Дата защиты:

« ____ » _____ 20__ г.

Оценка: _____

Протокол ГЭК № ____ от _____ 20__ г.

Москва, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| Введение | 3 |
| Актуальность темы исследования | 3 |
| Степень разработанности проблемы | 5 |
| Объект и предмет исследования | 7 |
| Цель и задачи исследования | 7 |
| Методологические основы исследования | 8 |
| Эмпирическая база исследования | 8 |
| Научная новизна исследования | 9 |
| Теоретическая и практическая значимость исследования | 9 |
| Основные положения, выносимые на защиту | 10 |
| Апробация результатов исследования | 12 |
| Структура работы | 12 |
| | |
| Основное содержание научно-квалификационной работы | 14 |
| Глава 1. Методологические принципы сравнительного анализа политических систем | 14 |
| Глава 2. Общее и различное в политических системах России и Белоруссии | 20 |
| Глава 3. Факторы, определяющие сходство и различие на этапе эволюции политических систем РФ и РБ | 24 |
| Глава 4. Геополитические и международные аспекты эволюции политических систем России и Беларуси | 26 |
| | |
| Заключение | 29 |
| Список использованных источников | 33 |

Введение

Актуальность темы исследования

Актуальность работы определяется масштабными изменениями российской и белорусской политической системы в постсоветский период. Россия и Беларусь в своей истории претерпевает несколько циклов развития, сопровождающихся катастрофическими периодами.

Российская Федерация и Республика Беларусь – не просто соседи, не просто страны с близким этническим составом населения, не просто страны со сходным типом политической традиции и культуры. Россия и Беларусь – это бывшие части одного государства с тысячелетней историей и общей политической судьбой. Было бы естественно предположить, что общее прошлое предопределит сходство в институциональном устройстве наших государств и в направлении модернизации их политических систем. Однако, сразу после распада Советского Союза несмотря на то, что Россия и Беларусь были частью одной страны развитие политических систем и эволюция политических идеологий пошли разными путями.

В данной работе рассматриваются политические системы России и Беларуси как важнейшие и структурообразующие акторы возможного интеграционного процесса на постсоветском пространстве.

Процесс распада Советского Союза сопровождался значительной реформацией политических систем. Факт хаотичного течения реформ усиливающий турбулентные процессы в России и Беларуси придаёт особую сложность при осуществлении сравнительного анализа политических систем Российской Федерации и Республики Беларусь, так как с одной стороны, этот процесс дестабилизировал политические системы, а с другой стороны открыл новые перспективы для политической эволюции и развития этих государств.

Несмотря на видимое сходство политических систем России и Беларуси после развала Советского Союза и трансформации моноцентричной политической системы в полицентричную в данных государствах стали

проявляться отличия в социально-экономической, конфессиональной и этнополитических структурах политических систем. Также в России и Беларуси отличается характер функционирования политических систем, так как отличается их структура и специфика взаимодействия политических институтов между собой. Данные отличия между Российской Федерацией и Республикой Беларусь проявляются в силу того, что в данных странах по-разному происходило формирования политических институтов.

Помимо вышесказанного актуальность темы исследования определяется спецификой международного взаимодействия России и Беларуси в рамках интеграционных процессов на постсоветском пространстве, а также своеобразной экспериментальной интеграционной моделью российско-белорусской интеграции в Союзное Государство. Союз России и Беларуси – это попытка воссоединения единого народа и частей единого государства Российской империи и Советского Союза. В связи с этим необходимо провести анализ сходств и различий на этапе эволюции политических систем России и Беларуси в постсоветский период.

Особенности подобной трансформации уникальны и представляют особый интерес создавая необходимость проведения анализа существующего положения дел, и на основании этого дают нам возможность спрогнозировать ход эволюции политических систем в будущем.

Таким образом указанные выше обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что изучение трансформации политической системы Республике Беларусь и Российской Федерации в современном мире обладает высокой научной значимостью. Так как очевиден недостаток комплексных исследований динамики развития политических систем России и Беларуси после распада СССР, в которых, подробно проводится сравнительный анализ политических систем, политических режимов и политических институтов России и Беларуси.

Степень разработанности проблемы

Методологический базис изучения политических систем чрезвычайно богат и восходит своими корнями к трудам исследователей политических процессов. Среди авторов, исследовавших данные проблемы в первую очередь, необходимо отметить Л. Берталанфи, А. Рапопорта, Т. Парсонса, Д. Истона, Г. Алмонда, К. Дойча, П. Бурдые.

Сущность понятия, политическая система с позиции разных точек зрения раскрывают: М. Дюверже, Ш. Эйзенштадта, Д.Э. Аптера, С. Хантингтон, Д. Сартори, Жан-Уильям Лапьер, В. Рудзио и др.

Изучение политических систем России связано с трудами исследователей, анализирующих отечественный политический процесс. К ним относятся: В.И. Пантин, М.Х. Фарукшин, О.Ф. Шабров, В.А. Карташев, М.Г. Анохин.

В рамках анализа эволюции политических систем России и Беларуси в постсоветский период мы обращаем внимание на труды исследователей, которые занимались изучением особенностей функционирования политических систем, анализом специфики переходного состояния, эволюции и развития обществ и политических систем. К ним относятся: Р. Арон, М. С. Восленский, А.Г. Дугин, А.В. Малашенко, Р.М. Нуреев, А. Ослунд, А.М. Салмина, Д.В. Тренин, Ф. Фукуяма.

Проводя анализ динамики эволюции политических систем, мы обращаем внимание на исследования Ю.С. Пивоварова, Н.В. Наливкина, Т. Карозерса, которые рассматривали и критиковали демократический переход.

Исследуя специфику демократического транзита, мы обращаемся к работам К. Оффе, К. Бейма, В. Мура, которые рассматривали специфику демократического транзита в странах бывшего социалистического лагеря, а также к трудам А. Цыганкова, А.В. Лукина, И.М. Клямкина, И.К. Пантина, которые рассматривали специфику и особенности процесса демократического транзита в России.

Большое распространение в России получил анализ причин формирования и модернизации политических систем России и Беларуси. Данной проблемой занимались: В.И. Пантин, А.Н. Данилов, В.Ф. Гигин, П.К. Гончаров.

Анализ влияния форм эволюции политических систем на перспективы России и Беларуси представлен в работах С.Б. Лугвина, Д.Г. Ротмана, Е.М. Бабосова, В. В. Шимова.

Сходства политических институтов России и Беларуси рассматривали как белорусские учёные: Н.П. Денисюк, Т.С. Масловская, О.Г. Слуки, А.В. Стром, Е.Г. Абраменко, так и российские исследователи Д.Е. Фурман и др.

Комплексным видением проблем определения идеологии занимались С.Я. Матвеева, Я.А. Пляйса, А.И. Соловьева, О.Ю. Малиновой, В.Т. Пуляева, В.И. Тимошенко и др. Анализ роли идеологического фактора в Беларуси представлен в работах Л.В. Вартанова, Е.М. Бабосова, В.А. Мельника, Т. Бейхельта, А.Б. Эванса, А.К. Линча.

Идеологию в рамках анализа партийных систем России и Беларуси изучали Г.В. Голосова, В.Я. Гельмана, М.Ф. Чудакова, И.В. Котлярова, С.С. Сулакшина, С.А. Степаненкова, Л.В. Сморгунова и др.

В.В. Желтова, А.П. Громыко, О. Крыштановская и др. анализировали политические системы определяя специфику рассмотрения деятельности властных структур и политических режимов. Развитию парламентаризма посвящены работы: И.П. Рыбкина, И.В. Гранкина, С.П. Обухова, В.Н. Колесникова, А.И. Лукьянова, У. Кроутера.

Современное состояние исполнительной власти в России в разный период времени рассматривали А.Д. Керимов, В.Н. Медведев, Т.М. Макосейчук, В.И. Опрятов, А.Б. Жулин, О.С. Иванова, Т. Ремингтон. К изучению различных аспектов президентской власти обращались Ю.А. Тихомирова, В.И. Васильева, А.П. Алехина и Ю.М. Козлова.

Представленный анализ степени изученности темы позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на наличие имеющихся работ, очевиден недостаток в комплексных исследованиях динамики развития политических систем России и Беларуси после распада СССР, актуализируется потребность в систематизации имеющихся материалов различной направленности с целью сравнения политических систем этих стран между собой.

Объект исследования – современные политические системы России и Беларуси.

Предмет исследования – сходства и различия в политических системах Российской Федерации и Республики Беларусь после распада СССР.

Цель диссертационного исследования – выявить причины сходств и различий политических систем России и Беларуси после распада СССР и проанализировать динамику их эволюций.

Исходя из поставленной цели работы, определены следующие **исследовательские задачи**:

1. рассмотреть и проанализировать методологическую основу сравнительного анализа политических систем России и Беларуси;
2. определить основные характеристики, влияющие на формирование институтов государственной власти и эволюцию политических идеологий;
3. выявить факторы, определяющие различия в политических системах России и Беларуси изучая основные проблемы современной политической системы данных государств;
4. провести анализ геополитических и международных аспектов, определяющих сходства и различия на этапе эволюции политических систем России и Беларуси.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1991 г., после распада СССР и формирования новых политических систем России и Беларуси, по 2020 г.

Методологические основы исследования

Теоретико-методологической основой данного исследования послужил ряд теорий, преимущественно из области политического анализа, а также политические, юридические труды, которые позволяют раскрыть генезис, сущность и принципы развития политических систем России и Беларуси учитывая совокупность политических, этнокультурных и социально-экономических факторов.

Методологическую базу диссертации составил системный подход позволяющий рассмотреть объект исследования с учётом влияния на него различных факторов.

При написании работы применялись методы ретроспективного политического анализа и сравнительного анализа, позволяющие рассмотреть политическую систему с точки зрения целостной системы, включающей в себя различные компоненты. А также применялся метод структурно-функционального анализа, который способствует определению основных функций политической системы и позволяет выявить ключевые особенности в функционировании и взаимодействии институтов, формирующих политическую систему.

Важное место в работе занимает сравнительно-политологический метод исследования раскрывающим специфику политической системы с точки зрения сравнения качественных критериев данного явления в Беларуси и России. В диссертации также отведено место институциональному методу, рассматривающему многообразие институтов в политической системе, специфику и особенности их становления.

Эмпирическая база исследования

При анализе современного состояния политических систем в России и Беларуси мы обратились к исследованию доктринальных документов, программ политических партий, выступлений руководителей данных государств, первичному анализу социологических опросов, научным работам

различных исследователей, которые обращались и к критике сложившихся парадигм, а именно анализировали существующие проблемы в политических и партийных системах.

Научная новизна исследования

В качестве авторского вклада в исследование проблемы предлагается следующее:

1. Рассмотрена и проанализирована методологическая основа сравнительного анализа политических систем России и Беларуси;
2. Определены основные характеристики, влияющие на формирование институтов государственной власти и эволюцию политических идеологий;
3. Выявлены причины и факторы различия политических систем России и Беларуси;
4. Рассмотрена динамика эволюции политических систем России и Беларуси и перспективы их развития;
5. Проведен анализ геополитических и международных аспектов, определяющих сходства и различия на этапе эволюции политических систем России и Беларуси.

Теоретическая и практическая значимость исследования

Теоретические положения и выводы, сформированные в данной научно-квалификационной работе (диссертации), помогают развить существующие исследования, посвященные анализу политических систем, как России, так и Беларуси. Вклад диссертационного исследования в решение теоретических проблем определяется осуществлённым в работе сравнительным анализом политических систем в Российской Федерации и Республике Беларусь в постсоветский период.

Практическая значимость исследования определяется политической актуальностью его проблематики. Проведённый в работе сравнительный анализ позволяет понять механизмы, оказывающие влияние на эволюцию

политических систем Российской Федерации и Республики Беларусь определяя их сходства и различия. Исследование раскрывает процесс становления и развитие политических институтов в России и Беларуси, происходивших в конце XX – начале XXI века.

К практической значимости диссертационной работы также может быть отнесена и возможность применения данного исследования в учебном процессе в государственных и коммерческих высших учебных заведениях, в научных центрах соответствующего профиля. Материалы диссертационного исследования могут быть полезны при подготовке и проведении аналитических и научно-исследовательских разработок, научно-практических семинаров, конференций и т.п.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Характеристика политических институтов и политической системы России и Беларуси позволяет рассмотреть изменения в политических системах Российской Федерации и Республики Беларусь. После распада СССР данные страны не имели собственного опыта демократического строительства и на современный период политические системы России и Беларуси находятся на разном этапе демократического развития. Так, политическая система РФ находится на среднем уровне демократического развития, хотя и просматривается положительная динамика её дальнейшего совершенствования. А политическая система Беларуси находится на низком уровне развития, при этом нынешняя элита, руководство страны и сама политическая система не готовы и не имеют предпосылок для перехода к демократии.

2. Помимо сходств при формировании политической идеологии в России и в Беларуси проявляются и существенные отличия. В анализируемых странах отличается государственное устройство (Беларусь – унитарное государства, Россия – федеративное), а также, несмотря на то, что после развала СССР в России и Беларуси провозглашено идеологическое

многообразии в связи с несформированностью официальной идеологии, доминирующее идеологическое течение у данных стран разное. (В Беларуси – социализм, в России – консерватизм.)

3. На динамику эволюции политических систем в постсоветский период оказали влияние историко-культурные, социально – экономические и конфессиональные факторы. Так, например, после развала СССР в России и Беларуси по-разному происходило формирование культур (в Беларуси возрождались и развивались национальные культуры, в России распространились мода на индивидуализм и доступ к культуре Запада), отличалась модель социально-экономического развития (в России в 90-е гг. была избрана революционная, а в Беларуси была эволюционная модель развития). Также необходимо отметить, что, в РФ и в РБ отличаются традиционные религии и в современный период несмотря на доминирование православия отличается конфессиональная структура.

4. В Республике Беларусь и Российской Федерации отличается этнополитическая структура. Это проявляется в отличии от Беларуси в России в результате территориальных потерь после распада СССР произошли значительно больше изменений в этнополитической структуре. При этом в современный период в РФ причины межэтнических конфликтов в большей степени связаны с экономическими противоречиями, тогда как в РБ данные конфликты возникают в связи с неприятием других народов и культур.

5. У Российской Федерации и Республики Беларусь в современный период отличается геополитическое положение. В своем пространственно-территориальном выражении Россия занимает большую часть восточной Европы и северной Азии, а Беларусь находится в центре Европы. В связи с разным геополитическим положением у данных стран отличаются приоритеты и векторы внешней политики, приводящие к возникновению конфликтных ситуаций по разному роду вопросов. Однако несмотря на проявление отличий в современный период между Российской Федерацией и

Республикой Беларусь сформировались динамические и позитивные двухсторонние отношения, которые идут по пути не только экономической, но и политической интеграции. На сегодняшний день усилия государственных властей России и Беларуси направлены на модернизацию существующих и формирование новых моделей дальнейшей интеграции государств в рамках Союзного государства.

Апробация результатов исследования

Основные положения диссертационного исследования нашли своё отражение в трёх научных публикациях, которые размещены в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации по специальности 23.00.02. Отдельные положения работы были представлены на международной конференции XII Конвент РАМИ в секции «Россия перед вызовами глобализации и регионализации: в поисках новых стратегий», организованной на базе Московского государственного института международных отношений.

По теме диссертации опубликованы следующие научные статьи в журналах, рекомендованных ВАК:

- *Левин А.В.* Сравнительный анализ классических концепций политических систем Д. Истона, Г. Алмонда, К. Дойча и перспективы их применения в современности // Вопросы политологии. 2019. № 1. С. 26-35.
- *Левин А.В.* Сравнительный анализ «природы власти» и специфики кадровой проблемы на этапе эволюции политических систем Республики Беларусь и Российской Федерации // Социально-политические науки. 2019. № 4. С. 14-18.
- *Левин А.В.* Сравнительный анализ формирования политических систем России и Беларуси: политическое устройство, организация президентской власти, влияние партий на государственные решения //

Вопросы национальных и федеративных отношений. 2019. № 10 (55).
С. 1672-1681.

Структура работы. Работа состоит из введения, четырёх глав, заключения и списка использованной литературы.

Основное содержание научно-квалификационной работы

Во **Введении** научно-квалификационной работы (диссертации) обосновывается актуальность темы исследования и степень ее научной разработанности, определяется объект и предмет, формулируется цель и задачи, характеризуется теоретико-методологическая и эмпирическая база исследования, анализируется степень научной разработанности выбранной темы в отечественной и зарубежной литературе, аргументируется научная новизна и практическая значимость исследования, приведены примеры апробации исследования; определены положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертационного исследования **«Методологические принципы сравнительного анализа политических систем России и Белоруссии»** посвящена выявлению и содержательному раскрытию методологии изучения проблем эволюции политических систем России и Беларуси.

В данной главе рассматривается большое количество определений политической системы и определяется её структура и функции. В данной главе мы определяем, что при анализе политических систем важное значение имеют исследования методологии транзита, так как использование методов транзита позволяет нам рассмотреть специфику трансформации политической системы с момента распада СССР в постсоветских государствах.

В первом параграфе первой главы **«Понятие политической система: сущностные характеристика, структура и функции»** отмечается, что понятие «система» в научную среду было введено Людвигом фон Берталанфи в первой четверти XX века¹.

¹ Берталанфи Л. фон. Общая теория систем – Критический обзор // Исследования по общей теории систем: Сборник переводов / Общ. ред. и вст. ст. В.Н. Садовского и Э.Г. Юдина. М.: Прогресс, 1969. С. 23–82.

Значительный вклад в становление системного анализа политических систем внесли Д. Истон и Г. Алмонд, К. фон Бейме, Дэвид Эрнест Аптер и др. исследователи.

В отечественной научной литературе термин «политическая система» стал использоваться примерно с конца 70-х гг. XX в. Являясь механизмом власти, политическая система включает в себя подсистемы, структуры и процессы, и взаимодействует с единым социальным организмом, обеспечивая его функционирование.

Выделяются два типа функций: функции процесса и функции системы. Другие функции – социализация, рекрутирование и коммуникация – прямо не связаны с формулированием и осуществлением государственной политики, однако они крайне важны для политической системы.

«Политическая система» являясь одним из ключевых понятий в политологии охватывает как социологическую, так и правовую концепцию. Данный термин позволяет представить политическую жизнь и политический процесс в качестве целостной и устойчивой структуры, акцентируя внимание на структурной, организационно-институциональной и функциональной сторонах политики.

На современном этапе наиболее распространено понимание политической системы в качестве института, который является важной характеристикой политической системы и служит методологической основой понимания динамики политической системы.

Основой политической системы является государственная власть. В её структуру входит комплекс органов и учреждений, которые выполняют функции управления обществом, как внутри самой системы, так и в окружающей среде.

Вторым по значимости элементом политической системы является политический режим, представляющий собой совокупностью ценностей,

норм, политических структур, методов, способов и средств осуществления политической власти и управления в государстве².

Российские теоретики политики Ф.М. Бурлацкий и А.А. Галкин выделили три функции политической системы: определение целей и задач общества, мобилизация ресурсов, легитимизация действующей власти. Но это не единственная точка зрения, например, М.Н. Марченко, М.Г. Анохин и др. исследователи в обобщённом виде разделяют функции политической системы на внутренние (политическая социализация и завоевание политической поддержки, выявление и формирование общественных интересов, развитие политических связей) и внешние (выработка решений по мобилизации ресурсов общества, функция осуществления решений, взаимодействие политической системы с гражданским обществом)³.

Г. Алмонд, анализируя особенности политической системы, определил, что политическая система представляет их себя взаимодействие ролей и структур, способствующих её стабильному развитию. Он выделяет функцию политического курса, функцию артикуляции и агрегации интересов, регулятивную функцию, символическая функцию.

Во втором параграфе первой главы ***«Классические модели исследования политических систем в контексте сравнительного анализа политических систем России и Беларуси»*** анализируются модели анализа политических систем Д. Истона, Т. Парсонса, Г. Алмонда, К. Дойча и обосновывается собственная позиция автора относительно возможности применения данных подходов для оценки текущего состояния российской и белорусской политической системы.

Использование данных подходов при анализе политических систем позволяет оценить текущее состояние российской и белорусской политической системы, рассмотреть, при каких условиях будет

² Easton D. A Systems Analysis of Political Life. Chicago, 1971. P. 171-219.

³ Шуняева О.В. Основные субъекты гражданского общества в России и проблемы их взаимодействия // Гражданское общество в России: состояние, тенденции, перспективы: сборник научных трудов. Ульяновск: УлГТУ, 2012. С. 4.

поддерживаться стабильность или разовьётся кризис, а также мы можем дать оценку последствий политических решений, которые будут приниматься в будущем.

Применение подходов Д. Истона и Г. Алмонда при анализе политических систем России и Беларуси решает разные задачи. Так, например, системный подход Д. Истона позволяет только объяснить элементы политических систем, а структурно-функциональный подход Г. Алмонда, объясняя специфику элементов политической системы, помогает четко выделить их структуры, а также описать их роль в функционировании данного политического явления.

Дальнейшее развитие теория политических систем приобрела в работах К. Дойча, который разрабатывал кибернетический подход исследования политических систем⁴. Применение модели Дойча к исследованию политических систем России и Беларуси после распада СССР помогает рассмотреть информационный поток, который влияет на развитие политической системы в анализируемых странах, а также точно оценить качество политической системы, её реакцию на внешние вызовы, так как любые политические системы зависят от качества получаемой и передаваемой информации⁵.

Третий параграф первой главы ***«Методология транзита при изучении политических систем России и Беларуси»*** посвящен рассмотрению основных концепций, касающихся тех или иных аспектов демократического транзита.

В начале 1990-х гг. западные политологи стали рассматривать процесс перехода от авторитарного режима к демократическому. Начало

⁴ Wiener N. Cybernetics or Control and Communication in the Animal and the Machine. URL: <http://allen-riley.com/utopia/cybernetics.pdf> (дата обращения: 16.10.2018).

⁵ Griffin Em. A First Look at Communication Theory. URL: https://www.academia.edu/37292968/Em_Griffin_A_First_Look_at_Communication_Theory_8th_Edition_2011 (дата обращения: 22.10.2018).

таких исследований положил Д. Растоу, разработавший динамическую модель переходов к демократии⁶.

В 2000 г. Д. Придхэм в своём исследовании взял за основу «интегративную модель демократизации». Он, говоря о «переходе к демократии в странах посткоммунистической Европы», писал, что «слишком рано говорить об успешных результатах»⁷.

Грэм Гилл писал, что «гражданское общество имеет решающее значение для объяснения, как и какие политические субъекты мобилизуются для осуществления демократических преобразований»⁸. Он называл элиты «ключевой силой в Советском переходном периоде»⁹.

Помимо представленных выше исследований в 2000 году вышла работа Марсии А. Вейгл, где автор проводит анализ «построения» либеральной модели в России, исследуя гражданское общество, государство, политическую культуру¹⁰.

Т. Карозерс в работе «Конец парадигмы транзита» освещает проблемы транзитологических исследований, выдвигает теоретико-методологические основания конца процесса демократического транзита¹¹.

Ричард Роуз, ссылаясь на результаты «Барометра Новая Россия», назвал Россию неполной демократией¹². Рэймонд Тарас, утверждал, что

⁶ *Rustow D.A. Transitions to Democracy: Toward a Dynamic Model // Comparative Politics 1970. № 2/3. P. 337-363.*

⁷ *Pridham G. The Dynamics of Democratization: A Comparative Approach. London: Continuum, 2000. P. 26-27.*

⁸ *Gill G. The Dynamics of Democratization: Elites, Civil Society and the Transition Process. New York: St. Martin's Press, 2000. P. 158.*

⁹ *Малинова О.Ю. В ожидании объединяющего нарратива: символическое измерение постсоветской трансформации России. Рец. на кн.: Gill G. Symbolism and regime change: Russia. – Cambridge: Cambridge univ. press, 2013. – viii, 246 p. // Символическая политика. 2014. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/v-ozhidanii-obedinyayuschego-narrativa-simvolicheskoe-izmerenie-postsovetskoy-transformatsii-rossii-rets-na-kn-gill-g-symbolism-and> (дата обращения: 06.01.2020).*

¹⁰ *Weigle M.A. Russia 's Liberal Project: State-Society Relations in the Transition from Communism. Pennsylvania: Pennsylvania State University Press, 2000. P. 40-42.*

¹¹ *Carothers T. The End of the Transition Paradigm // Journal of Democracy. 2002. Vol. 13. № 1. P. 5-21.*

¹² *Роуз Р. Десятилетие сдвигов, но без особого успеха // Мониторинг. 2002. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/desyatiletie-sdvigov-no-bez-osobogo-uspeha> (дата обращения: 17.11.2019).*

«смена режима в России в значительной степени повлекла за собой включение традиционного, имперского стиля правления в «новые институциональные рамки», тем самым подрывая демократизацию¹³.

В 1993 г. Майкл Макфол очень близко подошел к идее демократического перехода как постепенного процесса, ведущего от революции к консолидации. Он говорил, что Россия значительно отстала от Восточной Европы, так как в России препятствий к демократизации было значительно больше¹⁴.

В четвертом параграфе первой главы *«Особенности процесса демократического транзита в России»* рассматривается ряд особенностей демократического транзита, а также механизмы перехода к демократии в России после распада СССР.

Процесс демократического транзита в России начался после распада Советского Союза. Российскому демократическому транзиту присущи свои характерные черты, которые делают его отличным не только от классических западных транзитов, но и от демократических транзитов, проходящих в других частях света.

Теория демократического транзита в России, достигла своего пика в 90-х гг. XX в. и фактически сошла на нет во второй половине 2000-х гг. Российскими теоретиками в изучении демократического транзита было сформулировано несколько гипотез. Первая гипотеза состояла в том, что в следствии изменения системы меняются в массовом сознании установки на власть, а в условиях трансформации системы содержание образов, оценка носителей подвергается определенным изменениям. Вторая гипотеза заключалась в предположении, что образы власти формируются как под воздействием политических процессов и событий, так и под влиянием традиций национальной политической культуры, тех архетипических

¹³ *Taras R. A Decade of Nonnationalism: Regime Change as Surrogate for Identity Change // Kelley D. After Communism: Perspectives on Democracy. Fayetteville: University of Arkansas Press, 2003. P. 221-237.*

¹⁴ *McFaul M., Petrov N., Ryabov A. Between Dictatorship and Democracy: Russian post-communist political reform // Peace. 2004. № 12. P. 118.*

установок, которые на протяжении длительного периода формировались в массовом сознании общества. Третья гипотеза заключалась в поведенческом аспекте общества.

Во второй главе диссертации **«Влияние Распада СССР на формирование общего и особенного в политических системах России и Беларуси»** определяются сходства и отличия в институциональной структуре политических систем России и Беларуси с выявлением общих и отличительных черт в структурах президентской и исполнительной властей, а также основные моменты при взаимодействии президентов России и Беларуси с парламентами и т.д.

В работе определяются особенности в функционировании и организации института президента в России и Беларуси после распада СССР. Анализируются характеристики политических систем России и Беларуси и способы формирования институтов государственной власти.

В данной главе анализируется идейно-символическое пространство политики представленных стран, определяются особенности при формировании многопартийности России и Беларуси, изучается структура и особенности оппозиции.

Первый параграф второй главы **«Характеристики политической системы и формирование институтов государственной власти России и Беларуси»** посвящен исследованию процессов трансформации российской и белорусской политической системы, анализу структуры и определению основных характеристик политических систем России и Беларуси до фактического распада СССР.

В современной Беларуси и России политические системы имеют формально одинаковую структуру при этом процесс эволюции политических систем в этих странах продолжается до сих пор.

Этапы становления института президентства в Российской Федерации и в Республике Беларусь имеют общие черты: на первом этапе

в рассмотренных государствах проводились мероприятия по убеждению граждан в необходимости института президентства, второй этап заканчивается принятием Конституции, где закрепляется законность института президентства, а третий этап ознаменовался проведением выборов президента и укреплением его власти и влияния¹⁵.

При формировании правительства президент РФ обладает широкими полномочиями и огромным авторитетом. Президент Беларуси при формировании правительства обладает схожими полномочиями, но имеются расхождения в процедуре назначения Премьер-министра и других должностей в правительстве Республики Беларусь¹⁶.

Президент России, так же, как и президент Беларуси, имеет полномочия воздействовать на законодательную власть. В отличие от России, в Беларуси отчётливо видна зависимость законодательного процесса от властного влияния президента, так как президентские декреты имеют силу закона, а правительство является центральным органом исполнительной власти при Президенте Республики¹⁷.

В современный период в Беларуси недостаточно последовательно реализован принцип разделения властей. При этом такая ограниченность механизма разделения властей усиливает институт президентской власти. В дальнейшем такое положение дел может привести к тому, что парламент и судебная власть в Беларуси будут меньше влиять на специфику формирования публичной политики.

Во втором параграфе второй главы ***«Направление эволюции политических систем России и Беларуси»*** отмечается, что в Беларуси

¹⁵ *Адров В.М.* Федерализм в истории российского государства // Российская государственность: история и современность / Под ред. А.А. Резника. СПб., 2017. С. 3-7.

¹⁶ *Дубовицкий В.Н.* Проблемы совершенствования системы органов исполнительной власти в Республике Беларусь // Право в современном белорусском обществе: сб. науч. ст. Минск: Право и экономика, 2010. № 5. С. 172–181.

¹⁷ *Алехин А.П., Козлов Ю.М.* Организационно-правовые аспекты соотношения законодательной и исполнительной властей в России // Разделение властей: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во МГУ: Юрайт-Издат, 2014. С. 361-362.

преобладает автократическая форма государства, при этом политическая система развивается линейно.

На этапе эволюции политической системы Беларуси на каждом этапе её развития возникали новые проблемы и трудности, в первую очередь социальные.

В современный период в Республике Беларусь в рамках эволюции и развития политической системы продолжается повышение роли парламента, совершенствование механизмов включения политических партий в систему власти, реформирования избирательного законодательства и т.п.

В диссертации рассматривается элемент эволюции политической системы от Б.Н. Ельцина к В.В. Путину. После назначения на должность президента Б.Н. Ельцина уход от авторитарного правления в сторону демократического стал проявляется еще больше и сразу после распада СССР российская политическая система демонстрировала многие черты новой демократии.

Рассматривая изменения в политической системе современной России, возникает ощущение эволюции политического режима и политики президента, плавно переходящей от политики «раннего» Б.Н. Ельцина к «позднему», а затем к политике «раннего» В.В. Путина. В первые годы своего правления Путин решал задачи, которые заключались в стабилизации социально-политической системы.

В третьем параграфе второй главы *«Эволюция идейно-символического пространства политики России и Белоруссии после распада СССР»* проводится сравнительный анализ идеологий России и Беларуси в контексте их формирования.

При формировании политической идеологии в Российской Федерации и в Республике Беларусь видны, как сходства, проявляющиеся в их национальных особенностях, так и существенные отличия между ними.

В постперестроечный период проблема идеологии является наиболее обсуждаемой и дискуссионной в России. Ни одна политическая идеология официально не закреплена в Конституции РФ. Российская правящая элита опирается на разные идеологии в зависимости от сложившейся ситуации и тех задач, которые необходимо решать.

Сложившуюся при президентстве В.В. Путина форму устройства политической системы до 2011 г. ряд политологов называет «управляемой демократией». Особенности данного идеологического направления являлись прямые признаки ухода политической системы России от базовых принципов конкурентной политики.

В современный период некоторые исследователи определяют российскую символическую политику, как идеологию неконсервативную («социально-консервативного толка») ¹⁸. Официальная идеология в Беларуси, также, как и в России не провозглашена, однако президент Республики Беларусь придерживается в большей мере идеологии социализма, которую считает наиболее подходящей для практического осуществления в государстве. В Беларуси, несмотря на изменения в идеологической структуре, важное значение при формировании новой идеологии имеют заимствования элементов идеологии из советской эпохи, что осложняет переход от авторитарного режима к демократическому.

В четвёртом параграфе второй главы «***Основные особенности политических институтов и социальных групп в политической системе Российской Федерации и Республики Беларусь***» проводится анализ различных общественных движений и политических организаций, оказывающих влияние на развитие политических систем России и Беларуси.

Главной чертой белорусского политического режима является специфика президентуры. Она заключается главным образом, в занимаемом месте президента в структуре государственной власти и в

¹⁸ Красин Ю.А. Идеология в трансформирующемся мире: штрихи к новому видению // Политические исследования. 2014. № 6. С. 149–165.

самой личности А.Г. Лукашенко, которому фактически, и юридически принадлежит часть полномочий исполнительной и законодательной власти.

Важной особенностью политического режима России является осуществление политики центризма, которая помогает снизить количество возникающих политических конфликтов и минимизировать проявление последствий возникших кризисов.

Возрождение многопартийности в политической системе России и Беларуси произошло в начале 1990-х гг. Однако большинство российских исследователей считают, что становления многопартийности в России началось в 1987 г.

В России в основе процесса образования партий в большинстве случаев лежит принцип объединения вокруг лидера, который ведёт поиск сторонников определённой идеи. В Беларуси же напротив большинство политических партий не имеют лидеров, отвечающих современным требованиям и способных принимать ответственные решения в периоды кризисов.

Политическая оппозиция Республики Беларусь имеет несколько иную организационную структуру в сравнении с оппозицией Российской Федерации, так как в её основу входят внесистемная оппозиция. В России основой оппозиционной структуры является системная оппозиция, а внесистемной оппозиции отводится второстепенная роль.

Третья глава диссертационного исследования **«Социально-экономические, историко-культурные, религиозные и этнополитические факторы, определяющие сходства и различия в эволюции политических систем РФ и РБ»** посвящена анализу процессов, которые определили разнообразие политических систем России и Беларуси в постсоветский период.

В данной главе анализируются историко-культурные особенности, степени влияния социально-экономического, конфессионального, этнополитического факторов на трансформацию политических систем Российской Федерации и Республики Беларусь после распада СССР.

В первом параграфе третьей главы *«Социально-экономический фактор, влияющий на эволюцию политических систем России и Беларуси»* рассматриваются периоды социально-экономического развития России и Беларуси с момента начала постсоветской трансформации политической системы, а также особенности социальных процессов в российском и белорусском обществе.

В Российской Федерации и в Республике Беларусь период экономического развития после распада СССР, ознаменовался глубоким кризисом, который привёл к разрушению потребительского рынка, возникновению угрозы финансового краха и инфляции.

На современном этапе развитие социально-экономического комплекса в Российской Федерации и Республики Беларусь сталкивается с большим комплексом проблем, которые носят экономический и политический характер.

Социальная поддержка населения в Беларуси и в России находится на высоком уровне. Однако в отличие от РФ, в РБ нет значительных экономических и социальных различий в структуре общества.

Во втором параграфе третьей главы *«Влияние историко-культурных, конфессиональных и этнополитических факторов на формирование политических систем России и Беларуси»* рассматривается и анализируется культурно-историческая составляющая политических систем России и Беларуси и определяются особенности формирования культур в Российской Федерации и в Республике Беларусь после распада СССР, проводится сравнительный анализ развития конфессионального фактора и постсоветской этнополитической

трансформации в России и Беларуси, а также анализируется влияние организаций этнических меньшинств на политическую систему.

В Российской Федерации и в Республике Беларусь после распада СССР отличалось формирование культур. Руководство Беларуси стремилось к активному возрождению и развитию своей национальной культуры, к реорганизации своих национальных учреждений культуры и т. д. При этом в России попытки обратиться к идеям национальной культуры не были распространены, по причине многонациональности российского общества.

В России и Беларуси сформированы разные этнополитические системы. Для Республики Беларусь характерен политический тип построения нации в постсоветский период, когда государственная политика исходит из общественных потребностей и направлена на формирование политической и гражданской национальной идентичности. В свою очередь в Российской Федерации сложилась более сложная этнополитическая система, обусловленная федеративным устройством.

В четвёртой главе «Геополитические и международные аспекты эволюции политических систем России и Беларуси» рассмотрены особенности интеграционного взаимодействия Российской Федерации и Республики Беларусь, в рамках многих международных организаций (СНГ, Таможенный Союз, ЕАЭС).

Рассмотрено геополитическое положение, основные направления взаимодействия Российской Федерации и Республики Беларусь в соответствии с концепцией «Союзного государства», а также изучены проблемы двустороннего взаимодействия данных государств.

В первом параграфе четвёртой главы ***«Общее направление интеграционного взаимодействия России и Беларуси после распада СССР»*** рассматривается международное взаимодействие России и

Беларуси после распада СССР, анализируется сотрудничество в области политики и экономики.

Для Республики Беларусь сотрудничество с Российской Федерацией имеет стратегическое значение в связи с экономической зависимостью Беларуси от России.

В современный период СНГ является единственной интеграционной структурой, объединяющей практически все постсоветские страны. Несмотря на положительные моменты при интеграции в структуре ЕАЭС благоприятный эффект интеграционного взаимодействия ещё не наступил, так как для эффективного взаимодействия должно пройти время. В постсоветский период развивается сотрудничество между Россией и Беларусью в социальной сфере и сфере безопасности в рамках СНГ, ОДКБ и т.п.

На современном этапе на отношения России с Беларусью всё больше оказывает влияние конфронтация во взаимоотношении стран Запада с Российской Федерацией. Отсутствие интеграционных взаимодействий России и Беларуси в политической сфере проявляется в несформированности современных институтов управления и несовершенства системы права «Союзного государства» и др. противоречий.

Во втором параграфе четвёртой главы «*Сравнительный характер влияния глобализации на причину эволюции политических систем Российской Федерации и Республики Беларусь*» рассматривается геополитическое положение России и Беларуси, которое имеет сходства и различия, что и определяет особенности трансформации политических систем. К особенностям, определяющих геополитическое положение анализируемых стран относится географическое положение и размер территорий.

После развала Советского Союза геополитическое положение Российской Федерации значительно ухудшилось, а территориальный

массив перестал соответствовать каркасной транспортной инфраструктуре, существовавшей в СССР. Геополитическое положение Республики Беларусь отличается от российского, так как она находится в центре Европы, на стыке цивилизаций и геополитических интересов великих держав.

На эволюцию политических систем оказывают влияние приоритеты и векторы внешней политики, которые отличаются у России и Беларуси. Приоритетными направлениями внешней политики России является сохранение и развитие отношений с государствами-участниками СНГ, ЕАЭС, ОДКБ, развитие стратегического взаимодействия с Республикой Беларусь, а также участие в урегулировании политических конфликтов в мировом пространстве. До недавнего времени приоритетным направлением внешней политики Республики Беларусь являлось сохранение универсальных подходов к развитию отношений со всеми зарубежными партнерами. Однако данная неопределённость при проведении внешней политики оказала влияние на внутривнутриполитическую ситуацию в Беларуси. На сегодняшний день в Республике Беларусь начался политический кризис, конфронтация со многими странами Евросоюза и ещё большее сближение с Российской Федерацией.

Заключение

В рамках данной научно-квалификационной работы (диссертации) был проведён сравнительный анализ сходств и различий политических систем России и Беларуси после распада СССР.

В процессе работы удалось выявить, а также проследить процесс эволюции политических систем России и Беларуси после распада СССР рассмотрев причины и особенности, повлиявшие на эту эволюцию.

Так, рассмотрев особенности формирования института президентства в России и Беларуси, мы пришли к выводу, что институт президента достаточно нов для данных стран. А его возникновение и становление в России и Беларуси имело уникальные черты и проходило разными путями с учётом различных национально-исторических особенностей.

В данном диссертационном исследовании нам удалось заключить, что в современной Беларуси и России политические системы имеют формального одинаковую структуру. В рассматриваемых странах присутствуют органы исполнительной и законодательной власти, политические партии, суды, группы интересов и т.д. Однако некоторые институты по-разному организованы и имеют другой функционал.

Рассмотрев особенности формирования идеологии в современный период, мы выяснили, что уровень демократического развития у данных стран разный несмотря на то, что после развала СССР в политическую систему России и Беларуси была привнесена демократия. Так, Россию можно назвать страной со средним уровнем демократического развития, а Беларусь страной с низким уровнем демократического развития. В Республике Беларусь проблемы при установлении демократического типа политической идеологии проявляется в том, что переход к эффективной демократической политической системе невозможен без преодоления бывшей, авторитарно-предводительской политической культуры, которая

все еще проявляется в психологии и поведении широких слоев населения Беларуси.

Политическая система Республики Беларусь, отличается от политической системы Российской Федерации так, как политическая власть и политический режим в целом находится в полной зависимости от личности президента и несменяемости политического курса.

Проводя анализ социально-экономического положения России и Беларуси, мы отмечаем, что данные страны сталкиваются с большим комплексом экономических и политических проблем, оказывающих огромное влияние на эволюцию политической системы. Так рассмотрев особенности социально-экономического развития России и Беларуси, становится понятно, что в российской экономике доминирует частный сектор, а белорусская экономика основывается на государственных предприятиях, на которые наложено обязательство содержать социальную сферу государства.

Рассматривая историко-культурную составляющую в данной работе, мы определили, что национальные особенности русских и белорусов обладают схожими характеристиками и выражаются в проявляющемся в ценностях восточного славянства национальном менталитете. При этом неоднородность в структуре менталитета русских и белорусов проявляется в различиях в ментальности граждан в зависимости от региона проживания.

В связи с тем, что на динамику трансформационных процессов оказывает влияние религиозная политика государства и модель государственно-конфессиональных отношений в диссертационном исследовании отпечатается, зависимость степени религиозной свободы общества от политики государства связанной с религией, а также от степени воздействия религиозных организаций на граждан Российской Федерации и Республики Беларусь.

В постсоветский период произошли изменения в формах социальной идентификации, так как в современной Российской Федерации и Республике Беларусь отличается этническая идентификация. В СССР «национальность» определяла принадлежность к определённой расе (этносу), тогда как в современной России и Беларуси «национальность» отражает понятие гражданство.

Проанализировав этнополитический фактор, мы отметили, что в Российской Федерации в отличие от Республики Беларусь функционирует более сложная этнополитическая система, обусловленная федеративным устройством. А также то, что в России и Беларуси в постсоветский период произошли изменения в формах социальной идентификации, так как в данных странах в современный период отличается этническая идентификация.

В современный период происходят большое количество изменений в геополитическом пространстве, оказывающее влияние на формирование векторов и приоритетов внешней политики, как в Российской Федерации, так и в Республике Беларусь. В результате данных изменений формируются и возрастают «точки противоречия» в российско-белорусских отношениях.

Российская Федерация и Республика Беларусь осуществляют интеграцию в политической и экономических сферах, реализуются совместные программы за счет средств союзного бюджета. Рассматривая процесс интеграции России и Беларуси, мы отметили, что в последние годы значительно продвинулась интеграция в военной сфере в результате подписания множества соложений «о совместной оборонной политике».

Таким образом, мы заключаем, что в этом исследовании нам удалось: на основании проведённого сравнительного анализа особенностей трансформации политических систем России и Беларуси определить, что процесс эволюции политических систем в этих странах продолжается до сих пор. При этом на динамику эволюции политических систем в

анализируемых странах оказывает влияние множества факторов, включая международный.

Республика Беларусь является важнейшим партнером для Российской Федерации в связи с уникальным положением белорусского государства, так как Беларусь обладает прямым выходом в Европу. Россия и Беларусь, являясь торгово-экономическими партнерами, также являются производственно-технологическими партнерами.

В настоящее время несмотря на проблемы двухстороннего взаимодействия Российская Федерация и Республика Беларусь двигаются по пути интеграции, которая является основой организации перспективных проектов, таких как Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС). С момента распада СССР руководство рассматриваемых государств длительный период работают над созданием оптимальной модели сотрудничества в рамках Союзного государства. В рамках Союзного государства основная доля сотрудничества реализуется по политическому, экономическому и военно-оборонному направлениям осуществляется сквозь призму этого объединения. При этом незаконченный характер современных институтов управления Союзного государства, делает достаточно сложным процесс разрешения формируемых в силу несовершенства законодательства, ситуативных противоречий, которые проявляются в межгосударственных отношениях Российской Федерации и Республики Беларусь на современном этапе.

Список использованных источников

1. *Абраменко Е.Г.* Институционализация парламентаризма в процессе постсоветской трансформации политической системы в Республике Беларусь // Научные труды Республиканского института высшей школы. Философско-гуманитарные науки. 2017. № 16. С. 3-10.
2. *Адров В.М.* Федерализм в истории российского государства // Российская государственность: история и современность / Под ред. А.А. Резника. СПб., 2017. С. 3-7.
3. *Бабосов Е.М.* Стратификационная трансформация современной Беларуси. Мн.: Беларуская наука, 2018. 362 с.
4. *Берталанфи Л. фон.* Общая теория систем – Критический обзор // Исследования по общей теории систем: Сборник переводов / Общ. ред. и вст. ст. В.Н. Садовского и Э.Г. Юдина. М.: Прогресс, 1969. С. 23–82.
5. *Буховец О.Г., Шимова О.С., Шмарловская Г.А.* и др. Многовекторная внешнеэкономическая политика Беларуси в контексте стратегии устойчивого развития // Бел. эконом. журнал. 2007. № 4. С. 4-21.
6. *Гигин В.Ф.* Геополитические изменения на постсоветском пространстве // Постсоветское пространство в миропорядке XXI века: приоритеты, особенности, будущее: материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, окт. 2010 г. / Редкол.: А.Н. Данилов (гл. ред.) [и др.]. Мн.: Медиафакт, 2011. С. 53–59.
7. *Гончаров П.К.* Политическая система российского общества: теория и практика постсоветского транзита. М.: Изд-во Нац. ин-та бизнеса, 2008. 661 с.
8. *Денисюк Н.П., Стром А.В.* Государственная власть в политической системе белорусского общества // Республиканский институт высшей школы. Научные труды. Философско-гуманитарные науки. 2008. № 5 (10). С. 82–87.

9. *Дубовицкий В.Н.* Проблемы совершенствования системы органов исполнительной власти в Республике Беларусь // Право в современном белорусском обществе: сб. науч. ст. Минск: Право и экономика, 2010. № 5. С. 172–181.
10. *Карозерс Т.* Конец парадигмы транзита. // Полит. наука. 2003. № 2. С. 42-65.
11. *Колесников В.Н.* Народное представительство и парламентаризм в России: проблемы становления и развития. СПб.: НП «Северо-Западный центр развития парламентаризма», 2007. 431 с.
12. *Котляров И.В.* Политические партии Беларуси в начале XXI века: социально-политический анализ // Социологический альманах. 2010. № 1. С. 30-38.
13. *Лугвин С.Б.* Социальные трансформации на постсоветском пространстве и в Республике Беларусь // Социология. 2006. № 4. С. 14–23.
14. *Лукьянов А.И.* Парламентаризм в России (вопросы истории, теории и практики): курс лекций. М.: Инфра-М, 2010. 300 с.
15. *Масловская Т.С.* Институт президентства в Республике Беларусь: теоретические и конституционные основы. Мн.: Изд. центр БГУ, 2010. 183 с.
16. *Наливкина Н.В.* Демократические переходы и неудача демократического транзита в России. // Вестник ТГПУ. 2006. № 12. С. 83-88.
17. *Пантин В.И.* Вызовы российской политической системы и пути формирования условий «креативной модернизации» // Модернизация и политическая система России: Материалы научной конференции / Отв. ред. В.В. Минаев. М.: РГГУ, 2012. С. 18-22.
18. *Пантин И.К.* Демократия в России: противоречия и проблемы // Политические исследования. 2003. № 1. С. 134-148.

19. *Степаненков С.А.* Партийная система России – 2012: эволюция, проблемы и перспективы // *Власть*. 2012. № 5. С. 40-43.
20. *Чудаков М.Ф.* и др. Политические партии: Беларусь и современный мир. 2-е изд., испр. и доп. Мн.: Тесей, 2005. 416 с.
21. *Шинкарев В.В., Вартанова Л.В.* Идеология государственности и общественного развития Республики Беларусь. Мн., 2003. 234 с.
22. *Шиняева О.В.* Основные субъекты гражданского общества в России и проблемы их взаимодействия // *Гражданское общество в России: состояние, тенденции, перспективы: сб. науч. тр.* Ульяновск: УлГТУ, 2012. С. 3-11.
23. *Aslund A.* Russia's Capitalist Revolution: Why Market Reform Succeeded and Democracy. New York: Columbia University Press, 2007. 356 p.
24. *Beichelt T.* Associate Professor Autocracy and democracy in Belarus, Russia and Ukraine // *Democratization*. 2004. № 11/5. P. 113-132.
25. *Crowther W.* Second Decade, Second Chance? Parliament, Politics and Democratic Aspiration in Russia, Ukraine and Moldova // *The Journal of Legislative Studies*. 2011. № 17. P. 147-171.
26. *Evans Alfred B.* Power and Ideology: Vladimir Putin and the Russian Political System // *The Carl Beck Papers in Russian and East European Studies*. Pittsburgh: Center for Russ. & East Europ. 2008. № 1902. 43 p.
27. *Gill G.* The Dynamics of Democratization: Elites, Civil Society and the Transition Process. New York: St. Martin's Press, 2000. 287 p.
28. *Lynch A.C.* The influence of regime type on Russian foreign policy toward «the West» 1992-2015 // *Communist and Post-Communist Studies*. 2015. № 49 (1). P. 101–111.
29. *McFaul M., Petrov N., Ryabov A.* Between Dictatorship and Democracy: Russian post-communist political reform // *Peace*. 2004. № 12. P. 118.
30. *Pridham G.* The Dynamics of Democratization: A Comparative Approach. London: Continuum, 2000. P. 26-27.