

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт философии Российской академии наук

«Допустить к защите»

Руководитель сектора истории антропологических учений,  
д.ф.н., гл.н.с. Спирова Эльвира Маратовна

\_\_\_\_\_  
(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

**Голиков Кирилл Сергеевич**

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД  
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

**«Проблема личного мира  
в экзистенциальной философии Карла Ясперса»**

по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение  
направленности (профилю) 09.00.13 Философская антропология, философия  
культуры

**Научный руководитель:** д.ф.н., гл.н.с., руководитель сектора истории антропологических  
учений Спирова Эльвира Маратовна

**Рецензенты:**

д.ф.н., в.н.с. сектора истории антропологических учений Института философии РАН  
Егорова Ирина Владимировна

к.ф.н., доц., доцент кафедры философии № 517 Московского авиационного института  
(Национального исследовательского университета) Чиндин Игорь Викторович

Дата защиты:

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Оценка: \_\_\_\_\_

Протокол ГЭК № \_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Москва, 2021

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b> .....	3
Актуальность темы исследования .....	3
Степень научной разработанности проблемы .....	6
Объект исследования .....	14
Предмет исследования .....	14
Цель и задачи исследования .....	15
Методология исследования .....	15
Научная новизна результатов исследования .....	16
Положения, выносимые на защиту .....	17
Теоретическая и практическая значимость исследования .....	18
Апробация результатов исследования .....	19
<b>Основное содержание научно-квалификационной работы</b> .....	21
Глава 1. Проблема человека в экзистенциализме .....	21
Глава 2. Концептуализация проблемы личного мира в философии К. Ясперса .....	25
Глава 3. От экзистенции к трансценденции .....	29
<b>Заключение</b> .....	32
<b>Список использованных источников</b> .....	37

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Проблема человеческого существования сегодня сводится во многом к обретению человеком нового самосознания. Мы живём в чрезвычайно неустроенную эпоху<sup>1</sup>, в эпоху кризиса культуры, общественной жизни, экономики, политической сферы, но самым существенным является кризис сферы личного мира человека, его индивидуального бытия. Внешние потрясения неизбежно отражаются на мироощущении и мировосприятии человека. Человек не укладывается в предустановленные для него образы и схемы теоретического осмысления. Когда прежние культурно-исторические формы жизненного уклада уходят с арены жизни в хранилище коллективной человеческой памяти, на смену им приходят новые схемы существования. Хорошо, когда эти схемы человек выбирает в соответствии со своим жизненным проектом. Однако часто они навязываются косвенным образом и незаметно направляют жизнь человека, но уже в русле чужого видения и проекта будущего.

Несмотря на отсутствие, на очередном витке эволюции человеческого сознания, основательного понимания человеком самого себя, а справедливее сказать, благодаря ему, — интерес продолжает вызывать антропологическая тема. Это говорит о том, что хотя индивид и испытывает в разной степени духовное, эмоциональное, когнитивное и волевое потрясение и неустойчивость в сложившейся ситуации, он продолжает искать, как и в любой кризисный период, ответы на онтологические вопросы своего индивидуального и коллективного существования, которые подразумевают обнаружение иных способов выстраивания взаимоотношений с окружающим миром, другими людьми и, в первую очередь, самим собой.

В этом месте вплотную касаешься вопроса самоактуализации личностного бытия как такового и комплекса связанных с этим процессом

---

<sup>1</sup> Бубер М. Проблема человека // Бубер М. Два образа веры: Сборник / Под ред. П.С. Гуревича, С.Я. Левит, С.В. Лёзова. М.: Республика, 1995. С. 167.

проблем. С одной стороны, идёт борьба за новый уровень самосознания в изменяющемся мире, с другой — стагнация и удержание умов людей в догматизме и конформности с изжившим себя балластом прошлого, будь то индивидуального, социального, национального или цивилизационного, что особенно характерно для российского общества.

Сегодня индивидуальность серьёзно ущемляется по всем направлениям жизни. Исключением перестало быть даже виртуальное пространство, которое изначально возникло как порыв к свободному обмену информацией и безграничной коммуникации между народами. Цензура и контроль — вот тенденции в современном развитии виртуально-информационной среды. Можно увидеть, как свобода взглядов воспринимается без особой приветливости, а интернет, от которого ничего не скрыть, стал площадкой не только свободы слова, но и карательным инструментом по принципу случайного, нелогичного и показательного публичного наказания.

Кроме того, мы являемся свидетелями новых глобальных пограничных ситуаций, с некоторыми из которых человечеству до сих пор не приходилось сталкиваться. Всеобщая строгая изоляция (lockdown) на фоне глобальных эпидемий ещё в более критической степени атомизирует и без того разрозненное коллективное сознание. Сюда, в том числе, относится усугубившийся и ускорившийся процесс виртуализации человека. Риски представляют трансгуманистические проекты. Идёт введение единого реестра данных, что грозит «заменой» людей QR-кодами. Человек становится цифрой. Это ли не пограничная ситуация? Всё это подавляет экзистенцию человека, его бытие. Даже в малых группах на локальном уровне человек вынужден противостоять нивелированию личности, массовизации, не идти на компромиссы с собой, чтобы сохранить подлинность своего индивидуального существования.

Человечество стоит на распутье — перекосят возможен в сторону технического, сугубо рационального, в то время как недостаточно раскрыта человеческая экзистенция — сердечность, эмоции, интуиция. «Непрерывная и

настойчивая сосредоточенность на рациональности, зародившаяся в семнадцатом веке, — пишет канадский учёный Джон Сол, — дала неожиданный результат. Постепенно разум начал дистанцироваться и отделять себя от других — так или иначе признанных — характеристик человека — духа, инстинктивных потребностей, веры и эмоций, а также интуиции, воли и самое главное — опыта. Это постоянное выдвижение разума на передний план продолжается и в наши дни. И оно уже достигло такой степени дисбаланса, что мифическая важность разума затмила все другие категории и едва ли не поставила под сомнение их важность»<sup>2</sup>.

Возникает такая ситуация, когда человек больше не может неосознанно опираться на внешние правила и нормы, догмы и установления, ценности и цели. Пограничная ситуация показывает человеку иллюзорность и зыбкость коллективных ценностей и целей, глобальных идеалов и идолов, неизбежно развенчивает фальшь и манипуляцию. Кризис подталкивает искать правду о самом себе, ибо только в себе самом человек способен обрести подлинную экзистенциальную опору. Но даже внутри человека действуют иррациональные силы, нарушающие внутреннюю гармонию и целостность, опровергающие любое застывшее самоопределение, таким образом извечно подталкивая человека к непрестанному поиску и становлению.

Именно поэтому данное исследование посвящено анализу в русле экзистенциальной философии (в частности с опорой на труды немецкого философа Карла Ясперса) комплекса проблем, связанных с самоактуализацией личностного бытия как такового, а также поиску путей теоретического и практического преодоления ограничений на пути развёртывания индивидуального существования. Этой же постановкой вопроса объясняется актуальность разработки проблемы человеческого бытия и её значимость для современной глобальной ситуации.

---

<sup>2</sup> Ролстон С.-Дж. Ублюдки Вольтера. Диктатура разума на Западе. М.: АСТ: Астрель, 2007. С. 23.

Экзистенциализм понимает человека не как личность, воспитанную в соответствии с социальными установками и укомплектованную набором социально значимых поведенческих программ, а подходит к человеку в его уникальном существовании как индивидуальности, пребывающей в процессе непрерывного становления. Становление же неразрывно связано с проживанием кризисных состояний. Именно поэтому идеи экзистенциализма так значимы сегодня. Более того, фокус на исследовании человека в его кризисных состояниях — это исток экзистенциализма как философского направления и одна из ключевых черт экзистенциального анализа.

Вместе с тем можно говорить о наличии запроса среди некоторых людей на понимание своего существования. Объективно этот запрос выражен в антропологическом буме последнего десятилетия, связанном с экспоненциальным ростом информационно-образовательных и тренинговых программ разнообразной направленности, применимых для совершенно различных сфер жизни; в перекладывании на современный манер и популяризации знаний и практик буддизма, индуизма в разрезе ведической традиции, йоги, каббалы и других, считающихся инокультурными или эзотерическими. К. Ясперс пишет: «Прибегнув к методу понимания, я окунулся в море возможностей, чтобы с помощью этого понимания найти путь в собственной жизни»<sup>3</sup>.

Экзистенциализм как культурное движение принадлежит прошлому. Но в качестве философии с совершенно практической миссией он может принести нам сегодня такое же освобождение, которое принёс людям в разрушенной войной Европе. Ведь каждое кризисное явление, помимо риска упадка и стагнации, одновременно таит в себе возможности для роста и преображения.

**Степень разработанности проблемы.** Проблемы личного мира человека, глубинных человеческих переживаний и личностной

---

<sup>3</sup> Перцев А.В. Молодой Ясперс: рождение экзистенциализма из пены психиатрии. СПб.: Изд-во Русской христианской гуманитарной академии, 2012. С. 232.

самоактуализации издавна занимали умы философов. Эти темы являются центральными для экзистенциализма, в котором представлено самостоятельное видение и понимание возможностей осмысления личного мира человека. Однако словосочетание «личный мир» как таковое в данном направлении философии не встречается. Вместо него используются слова «самость», «экзистенция», «существование», «индивидуальное существование», «человеческое бытие». В истории философии и психологии также применяются понятия «внутренний мир», «субъективность», «Eigenwelt», «жизненный мир», «искра божия», «божественный свет», «истинное я» и др.

Вопрос о познании человеком себя ставится во многих религиозных, мистических и эзотерических учениях прошлого и современности, указывая на иные мерности бытия и методологии их постижения помимо наличного существования. В науке это, например, «импликативный мир» Д. Бома, или «запредельный мир» А.А. Пелипенко<sup>4</sup>. Эта вечная тема сопряжена с философским поиском истины, смысла жизни и предназначения в мире. Данная исследовательская работа фокусируется на разработке темы самопознания и самотрансцендирования, как она представлена в экзистенциализме Карла Ясперса, одновременно являющемся философско-антропологической практикой<sup>5</sup>. Именно этим объясняется то, что степень разработанности проблемы прописывается с опорой на труды экзистенциальных мыслителей с момента возникновения этого направления в начале XX в. по настоящее время, а также на работах тех авторов, которые анализировали творчество непосредственно К. Ясперса. В том числе, упомянуты современные авторы, которые фокусируются на пограничных исследованиях. Это представляется логичным следствием того, что Ясперса самого можно назвать одним из первопроходцев междисциплинарного подхода к познанию в контексте заявленной темы работы, пограничности человека и пограничных ситуаций, и в

---

<sup>4</sup> Пелипенко А.А. Импликативный мир: медиация с запредельным // Вопросы социальной теории. 2012. Т. 6. С. 46-62.

<sup>5</sup> Власова О.А. Философия экзистенции Карла Ясперса и её антропологические практики // Исследователь. Researcher. 2018. № 1-2. С. 73-77.

рамках обозначенного временного периода, в том числе в плане методологии эмпирически-методологического картезианства.

Экзистенциалисты показали, что попытка понимания и объяснения тупиковых, кризисных локальных и глобальных ситуаций должна быть сопряжена с исследованием индивидуального существования человека, без перекоса в сторону абстракций и концептуализаций относительно субъекта, потому что сама концептуализация уводит от реального субъекта — существования. Экзистенциалисты полагают, что классические философы являются заложниками поверхностного вопрошания, ограниченного концептуализацией, вместо того чтобы заниматься конкретным, реальным бытием, которое живёт, страдает и умирает.

В контексте разработки проблемы личного мира, в центре которой находится самость как отправная и конечная точка становления подлинного и целостного бытия человека, наиболее значимыми представляются нам работы западных мыслителей: К. Ясперса, С. Кьеркегора, А. Камю, Г. Марселя, Ж.-П. Сартра, М. Хайдеггера, М. Бубера, Х. Ортеги-и-Гассета, Н. Аббаньяно, О.Ф. Больнова, П. Тиллиха, В. Франкла, Р. Мэя.

Впервые вывел понятие «существование» из чисто онтологического контекста и распространил его на индивидуальное существование человека датский теолог и философ XIX века Сёрен Кьеркегор. Для описания бытия человеческого сознания в нераздельной связи с модусами бытия мира М. Хайдеггер в своей работе «Бытие и время» использует понятие «экзистенциалы», чтобы отдельно обозначить различные аспекты единой целостности человеческого бытия-в-мире. К экзистенциалам как особым душевным состояниям, описывающим бытие человека, относят свободу, выбор, ответственность, ситуативность, присутствие, абсурдность, бунт, трансцендирование, смысл, любовь, веру, надежду, одиночество, страдание,



вину, страх, смерть и др. С позиции экзистенциалов свободы и ответственности философию К. Ясперса рассматривал А.Р. Бурханов<sup>6</sup>.

Базовое противоречие, которое легло в основу данного исследования, является основополагающим для экзистенциализма как такового — это противоречие между субъектом, объектом и трансценденцией. Оно в широком смысле заключается в вопрошании о том, по каким принципам самость и мир объектов взаимовлияют и взаимообуславливают становление друг друга в горизонте трансценденции. Вместе с тем, среди значимых для данного исследования противоречий можно назвать следующие: столкновение с поверхностным существованием и познавательный интерес к постижению глубинных оснований жизни; воля к жизни и стремление к смерти; поиск целостности и принципиальная раздробленность человека; автоматичность и спонтанность; стремление к метафизике и погруженность в материальность, и прочие.

Ю.М. Резник рассматривает экзистенцию и трансценденцию как полярности и способы жизненного конструирования, разрыв между которыми преодолевается за счёт трансперсональности разного уровня. Трансперсональность понимается им как связь миров творимых человеком и иных миров, смысловых, идейных, с истоком в бессознательном, интуитивном<sup>7</sup>. Дискуссионным однако остаётся вопрос об истоках трансперсональности.

П.К. Гречко считает различие или онтологию различий, опирающуюся на идею бытия как вечного становления, ключевым понятием в трактовке пограничья. Границы указывают на различия, а различия имплицитно границы в самых разнообразных сферах<sup>8</sup>. Автор отмечает: «Концепция “пограничной ситуации”, развитая в своё время экзистенциализмом,

<sup>6</sup> Бурханов А.Р. Экзистенциалы человеческого бытия как модусы западной постнеклассической философии: от фундаментальной онтологии к экзистенциальной антропологии: дис. ... канд. фил. наук. Омск, 2015. С. 59.

<sup>7</sup> Резник Ю.М. Человек и его пограничье: между экзистенцией и трансценденцией // Вопросы социальной теории. 2012. Т. 6. С. 25-45.

<sup>8</sup> Гречко П.К. Пограничье как социокультурная реальность // Вопросы социальной теории. 2012. Т. 6. С. 81-96.

апеллировала к истинной сущности человека, открывала перспективу подлинного существования — “на границе” наличного бытия, освещенной светом трансценденции, Бога, как у К. Ясперса. По аналогии говоря, ситуация пограничья тоже развёрнута на подлинное существование (оно здесь совпадает с соответствием духу современности) и связана с открытием трансценденции, на этот раз — Другого как образа и подобия Человека с большой буквы, человечества и человечности»<sup>9</sup>.

Рони Майрон говорит о трёх уровнях самости в учении Карла Ясперса<sup>10</sup>. О проявленности самости человека в индивидуальном мировоззрении и ситуации мира на уровне экзистенции пишет Е. Алессиато<sup>11</sup>.

С.А. Никольский в своих исследованиях разрабатывает вопросы мировоззрения и бытия человека (советского и российского), в том числе проблемы российского самосознания и таких экзистенциалов, как свобода, смерть, бунт, честность и т.п. в отечественной философии и классической литературе<sup>12</sup>. Д.Т. Хан показывает, как идея подлинности проходит красной нитью в философии ключевых персоналий экзистенциализма и представляет ценностную категорию, благодаря которой складывается подлинная экзистенция<sup>13</sup>.

Вклад в изучение трудов К. Ясперса в русле истории философии сделала С.В. Воробьева<sup>14</sup>. О.А. Власова с позиций биографического подхода ввела в отечественную традицию неисчерпаемый материал по немецкому мыслителю с опорой на оригинальные немецкоязычные тексты, занималась проблемами

---

<sup>9</sup> Там же. С. 95.

<sup>10</sup> *Miron R.* Transcendence and Dissatisfaction in Jaspers' Idea of the Self // *Phänomenologische Forschungen* / Hg. K.-H. Lembeck, K. Mertens, E.W. Orth. Hamburg: Felix Meiner Verlag, 2005. P. 221–241.

<sup>11</sup> *Alessiato E.* Human being, World, and Philosophy in Karl Jaspers // *Humana.Mente Journal of Philosophical Studies*. Issue 18 / Eds. by R.E. Fabbri. Florence: Edizioni ETS, 2011. P. 69–86.

<sup>12</sup> *Никольский С.А., Филимонов В.П.* Русское мировоззрение. Т. I: Смыслы и ценности российской жизни в философских и литературных произведениях XVIII — середины XIX столетий. М.: Прогресс Традиция, 2008. 415 с.

<sup>13</sup> *Khan D.T.* The Concept of Authentic Existence in Existentialism. Aligarh: Aligarh Muslim University, 2007. 290 p.

<sup>14</sup> *Воробьева С.В.* Философия экзистенциализма // Современная западная философия: учебное пособие / Под общ. ред. Т.Г. Румянцевой. Минск: Книжный дом, 2009. С. 321–472.

пограничья философии, феноменологической психиатрии, анти-психиатрии и экзистенциального анализа<sup>15</sup>, в том числе указала на элементы антропологической практики в его философии<sup>16</sup>. П.П. Гайденоко даёт анализ человека и истории в экзистенциальной философии Ясперса в своей одноименной вступительной статье к известному переводу работы «Смысл и назначение истории»<sup>17</sup>. К.М. Долгов с эстетических позиций анализирует учение Ясперса о трансценденции экзистенции<sup>18</sup>. В самом широком историко-философском контексте к исследованию экзистенциализма подходили А.А. Исаев<sup>19</sup>, Ф.Ч. Коплстон<sup>20</sup>, Я.Ф. Малкова<sup>21</sup>, Н.В. Мотрошилова<sup>22</sup>, Ю.В. Перов<sup>23</sup>, А.В. Перцев<sup>24</sup>. Н.А. Касавина рассматривает экзистенциальный

<sup>15</sup> Власова О.А. Между психопатологией и философией: путь Ясперса // Учёные записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2008. № 1. С. 28-34. URL: [https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get\\_pdf/87](https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get_pdf/87) (дата обращения: 12.08.2021); Власова О.А. Психопатология и психология Карла Ясперса как философия жизни // Философское образование: Вестник Ассоциации философских факультетов и отделений. 2015. Т. 1. № 6. С. 165-174.; Власова О.А. Спор о науке и философии в деле познания человека: версия Карла Ясперса // Философские проблемы биологии и медицины: сб. ст. М.: Московский государственный медико-стоматологический университет им. А.И. Евдокимова, Московское философское общество, 2015. С. 270-273; Власова О.А. Феноменология Карла Ясперса: гистология и рентгеноскопия души // Вопросы философии. 2013. № 2. С. 89-100; Власова О.А. Философская логика Карла Ясперса: перихонтология как онтология понимания // Учёные записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2014. № 3 (31). С. 84-91. URL: [https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get\\_pdf/1267](https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get_pdf/1267) (дата обращения: 12.08.2021).

<sup>16</sup> Власова О.А. Философия экзистенции Карла Ясперса и её антропологические практики // Исследователь. Researcher. 2018. № 1-2. С. 73-77.

<sup>17</sup> Ясперс К. Смысл и назначение истории / Пер. с нем. М.: Республика, 1994. С. 5-26.

<sup>18</sup> Долгов К.М. Реконструкция эстетического в западноевропейской и русской культуре. М.: Прогресс-Традиция, 2004. 1034 с.

<sup>19</sup> Исаев А.А. Философское мышление и историко-философские концепции: поиски единства в экзистенциально ориентированной философии XX в.: автореф. дис. ... д-ра филос. наук. М., 2005. 39 с.

<sup>20</sup> Коплстон Ф.Ч. От Фихте до Ницше / Пер. с англ., вступ. ст. и примеч. В.В. Васильева. М.: Республика, 2004. 542 с.

<sup>21</sup> Малкова Я.Ф. К. Ясперс: рождение экзистенциализма из духа психиатрии // Рабочие тетради по компаративистике: Гуманитарные науки, философия и компаративистика. СПб., 2003. С. 53-55. URL: <http://anthropology.ru/ru/text/malkova-yaf/k-yaspers-rozhdenie-ekzistencializma-iz-duha-psihiatrii> (дата обращения: 12.08.2021); Малкова Я.Ф. Проект «Новой философии» К. Ясперса: философско-антропологический анализ // Logos et Praxis. 2009. № 2. С. 131-135.

<sup>22</sup> История философии: Запад — Россия — Восток: в 4 кн. Кн. 4: Философия XX в. М.: «Греко-латинский кабинет» Ю.А. Шичалина, 2000. 448 с.

<sup>23</sup> Ясперс К. Всемирная история философии: Введение / Пер. с нем. К.В. Лошевского. СПб.: Наука, 2000. 272 с.

опыт как личную историю человека, или феномен индивидуального становления<sup>25</sup>. Анализом и приложением идейного наследия К. Ясперса для целей психиатрии и психопатологии сегодня занимаются Дж. Стангеллини, Т. Фукс<sup>26</sup>.

Анализ бытия человека, устремлённого из своей конкретной ситуации к трансцендентным истокам бытия в поисках свободы и смысла, отражён в работах отечественных философов П.П. Гайденко, Г.М. Тавризян, А.И. Бабий, Г.В. Бергинера, М.К. Мамардашвили, Е. Коссака и др.<sup>27</sup>.

При рассмотрении экзистенциальных тем внимание в основном обращено на конкретные ситуации, с которыми сталкивается человек. Кроме того, в этом направлении философии вскрывается пограничное положение человека в мире. Именно в пограничных состояниях человек представляет наибольший интерес, потому что в них проявляются как самые высокие, так и низкие формы человеческого существования. По мнению О.А. Митрошенкова, основными болезнями современного субъекта являются анонимная власть, низменные импульсы подсознания, потребительская психология, потребность в признании и внимании, или стремление к тщеславию как изнанка комплекса

---

<sup>24</sup> *Перцев А.В.* Молодой Ясперс: рождение экзистенциализма из пены психиатрии. СПб.: Изд-во Русской христианской гуманитарной академии, 2012. 340 с.

<sup>25</sup> *Касавина Н.А.* Экзистенциальный опыт в философии и социально-гуманитарных науках. М.: ИФ РАН, 2015. 189 с.

<sup>26</sup> *Stanghellini G.* Lost in Dialogue: Anthropology, Psychopathology, and Care. Oxford: Oxford University Press, 2016. 295 p.; *Embodiment, Enaction, and Culture: Investigating the Constitution of the Shared World* / Eds. by C. Durt, T. Fuchs, C. Tewes. Cambridge: MIT Press, 2017. 456 p.

<sup>27</sup> См. в данной связи: *Бабий А.И., Бергинер Г.В.* Закат ещё одного буржуазного мифа о человеке / Отв. ред. Д.Т. Урсул. Кишинев: Штиинца, 1982. 87 с.; *Гайденко П.П.* Экзистенциализм и проблема культуры. М.: Высшая школа, 1963. 121 с.; *Гайденко П.П.* Прорыв к трансцендентному: Новая онтология XX века. М.: Республика, 1997. 495 с.; *Киссель М.А.* Философская эволюция Ж.-П. Сартра. Л.: Лениздат, 1976. 240 с.; *Мамардашвили М.К.* Проблема человека в философии // О человеческом в человеке / Сост. Е.В. Филиппова; под общ. ред. И.Т. Фролова. М.: Политиздат, 1991. С. 8-22; *Тавризян Г.М.* Проблема человека во французском экзистенциализме: критический анализ. М.: Наука, 1977. 141 с.; *Тавризян Г.М.* Габриэль Марсель: Бытие и интересубъективность // История философии. № 1. М.: ИФ РАН, 1997. С. 33-47; *Тавризян Г.М.* Габриэль Марсель: философский опыт о человеческом достоинстве // *Марсель Г.* Трагическая мудрость философии: избранные работы. М.: Изд-во гуманитарной литературы, 1995. С. 6-48; *Коссака Е.* Экзистенциализм в философии и литературе / Пер. с польск. Э.Я. Гессен. М.: Политиздат, 1980. 360 с.

неполноценности, фетишизация перемен любого рода и распространение культа возможностей как выражение алчности, прогрессирующий инфантилизм и свобода без ответственности как реакция на либерализм и ценности эпохи постмодерна<sup>28</sup>. Поэтому сегодня в очередной раз интересен и важен анализ проблемы личного мира человека в его конкретной исторической ситуации, которая столь серьёзным образом влияет на формирование этого мира. В силу кризисности и неопределённости времени необходимо снова продумывать и прояснять вопрос о сущности человека и глубинных основах его существования.

Понимание экзистенции обсуждается в исследованиях С.В. Воробьёвой, А.С. Гагарина, П.С. Гуревича, А.А. Исаева, В.И. Красикова, Б.В. Маркова, Ю.В. Перова, Э.М. Спириной, Т.М. Тузовой и др.<sup>29</sup>. По-разному современные исследователи (Б.Т. Григорьян, Т.М. Тузова, И.В. Ватин, И.С. Вдовина, М.С. Каган, Г.В. Черногорцева, В.Н. Волков и др.) подходят к решению вопроса о сущности человека<sup>30</sup>.

<sup>28</sup> Митрошенков О.А. Пространство и феноменология духовной ситуации человека в современном мире // Вопросы социальной теории. 2012. Т. 6. С. 174-194.

<sup>29</sup> Воробьева С.В. Философия экзистенциализма // Современная западная философия / Под общ. ред. Т.Г. Румянцевой. Минск: Книжный дом, 2009. С. 321-472.; Гагарин А.С. Экзистенциалы человеческого бытия: одиночество, смерть, страх. От Античности до Нового времени. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2001. 372 с.; Гуревич П.С. Классическая и неклассическая антропология: сравнительный анализ. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, Петроглиф, 2018. 496 с.; Исаев А.А. Философское мышление и историко-философские концепции: поиски единства в экзистенциально ориентированной философии XX в.: автореф. дис. ... д-ра филос. наук. М., 2005. 39 с.; Красиков В.И. Человеческое присутствие. М.: Гриф и Ко, 2002. 288 с.; Марков Б.В. Коммуникация, феноменология и экзистенция: К. Ясперс и М. Хайдеггер // История современной зарубежной философии: компаративистский подход / Под ред. Ю.А. Сандулова. СПб.: Лань, 1997. С. 243–256; Перов Ю.В. Проект философской истории философии Карла Ясперса // Ясперс К. Всемирная история философии. Введение. СПб.: Наука, 2000. С. 5–50; Гуревич П.С., Спирина Э.М. Грани человеческого бытия. М.: ИФ РАН, 2016. 173 с.; Тузова Т.М. Экзистенция // История философии: энциклопедия / Гл. ред. А.А. Грицанов. Минск: Книжный дом, Интерпрессервис, 2002. С. 1308–1311.

<sup>30</sup> Ватин И.В. Человеческая субъективность. Ростов-на-Дону: РГУ, 1984. 197 с.; Волков В.Н. Онтология личности. Иваново: Ивановский гос. ун-т, 2001. 380 с.; Вдовина И.С. В поисках «личностных» форм бытия (персоналистские учения о человеке) // Буржуазная философская антропология XX века. М.: Наука, 1986. С. 90-103; Григорьян Б.Т. Человек. Его положение и призвание в современном мире. М.: Мысль, 1986. 224 с.; Каган М.С. И вновь о сущности человека // Отчуждение человека в перспективе глобализации мира. Вып. 1 / Под ред. Б.В. Маркова, Ю.Н. Солонина, В.В. Парцвания. СПб.: Петрополис, 2001. С. 48-67;

Неудовлетворённость научными установками, академическими рамками и методологиями, которые не могут адекватным образом прогнозировать пограничную, непрерывно изменяющуюся реальность и отражать реальность человеческую, ощущается сегодня даже более остро, нежели в момент зарождения экзистенциализма с его попыткой поворота к новой парадигме. Многие авторы предлагают свои решения и выходы из этой кризисной и тупиковой ситуации с опорой на широкий междисциплинарный взгляд<sup>31</sup>. В этом контексте проблема мировоззренческой ригидности, поднятая Карлом Ясперсом, обретает новую глубину и звучание. Наука, описывающая эволюционные процессы и явления, отстаёт от их живого течения. Когда же прогноз или парадигма готовы, они редко сохраняют актуальность надолго, поскольку развитие никогда не стоит на месте. Думается, что острым и актуальным должно оставаться восприятие и чувствительность самого исследователя, утончаться должен человеческий аппарат, по всей видимости, за счёт развития сознания на его различных уровнях, которые, в том числе, описываются у Ясперса<sup>32</sup>.

Перечисленные авторы в различных аспектах затрагивают проблему экзистенции и человеческого существования (его личного мира), но она далека от однозначного разрешения. Требуются дополнительные исследования темы в рамках экзистенциально-антропологического, культурологического, социального, психологического анализа.

**Объект исследования:** личный мир человека в экзистенциальной философии Карла Ясперса.

---

*Тузова Т.М.* Ответственность личности за свое бытие в мире: Критика концепций французского экзистенциализма / Под ред. А.А. Михайлова. Минск: Наука и техника, 1987. 158 с.; *Черногорцева Г.В.* Сущность человека в философии экзистенциализма. М.: МАКС Пресс, 2002. 207 с.

<sup>31</sup> Вопросы социальной теории: Научный альманах. 2012. Т. VI: Человек между мирами (онтологические, эпистемологические, социокультурные и психологические проблемы пограничья) / Под ред. Ю.М. Резника и М.В. Тлостановой. М.: Изд-во Независимого института гражданского общества, 2012. 304 с.

<sup>32</sup> *Мудрагей Н.С.* Карл Ясперс о многоуровневой структуре сознания // Вопросы философии. 2015. № 12. С. 187-192.

**Предмет исследования:** ограниченность и незавершенность личного мира человека.

**Цель исследования:** осуществить философско-антропологический анализ проблемы личного мира человека в экзистенциальной философии К. Ясперса.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие **задачи:**

1. Выделить основные аспекты образа человека в философии экзистенциализма;
2. Уточнить методологические принципы философии Карла Ясперса и исследовать его взгляд на человеческую природу;
3. Концептуализировать проблему личного мира в философии К. Ясперса;
4. Обозначить типы существования и определить их роль в рамках индивидуального выбора человека в концепции К. Ясперса;
5. Показать трансформацию представлений о проблеме самости в творчестве К. Ясперса;
6. Обозначить возможности преодоления ограниченности личного мира у Ясперса через движение к трансценденции;
7. Осмыслить значение экзистенциальной коммуникации в концепции К. Ясперса;
8. Подробно рассмотреть пограничные ситуации и выявить их значение в раскрытии человеческой экзистенции.

**Общетеоретической и методологической основой исследования** стали традиционный философско-антропологический анализ и классический системный подход к проблеме человека. Базовые принципы и положения философской антропологии и онтологии бытия человека, а также метод трансцендирования, привлечены для анализа трансформаций представлений о личном мире (в т.ч. самости) человека. В работе отражение получили принцип связи теории с практикой, конкретно-ситуационный подход. В основе базового

методологического подхода лежит исследовательская парадигма экзистенциализма.

Теоретическая основа исследования базируется на основных понятиях и концепциях, содержащихся в трудах зарубежных экзистенциалистов, в частности Карла Ясперса. В основу анализа легла концепция несводимости человека к сущностям и явлениям, а также его принципиальной необъективируемости.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

1. Незавершённость и абсурдность человеческой природы обозначены в качестве основных аспектов экзистенциального образа человека, наряду со свободой и ответственностью.

2. Методологический принцип трансцендирования и пограничности, присущий философии К. Ясперса, и взгляд мыслителя на человеческую природу как принципиально незавершённую и потенциальную позволили рассмотреть его философию как антропологию уязвимости.

3. Впервые проблема личного мира у К. Ясперса концептуализирована вокруг проблемы самости.

4. Определены три типа существования у К. Ясперса: объективное, субъективное, бытие в себе как уровни самосознания человека.

5. Выделены три различных взгляда на проблему самости (солипсический, мировоззренческий и экзистенциальный), соответствующие трём этапам творчества К. Ясперса (раннему дофилософскому, дофилософскому и философскому).

6. Показано, что преодоление ограниченности самости на пути к реализации подлинного существования связано с преодолением «раковины» или ригидности мировосприятия.

7. Экзистенциальная коммуникация у К. Ясперса рассмотрена как трансформационный процесс, приближающий человека к подлинному экзистенциальному бытию.



8. Расширено понимание феномена пограничных ситуаций за счет выделения мягких пограничных ситуаций.

9. Привлечён многочисленный англоязычный и немецкоязычный материал, который раньше в российских исследованиях не фигурировал. Выполнен перевод фрагментов из ранее не публиковавшейся на русском языке работы К. Ясперса «Психология мировоззрений».

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Экзистенциальный образ человека предельно противоречив и может быть описан через дихотомии имманентности и трансцендентности, бытийственности и небытийственности, целостности и раздробленности, индивидуального и социального. Человек пластичен и обладает бесконечным потенциалом к развитию, а, значит, не ограничен собственной фактичностью.

2. Методологически значимыми для К. Ясперса являются принципы трансцендирования, пограничности и экзистенциальной незащищённости человека, что позволяет говорить о его философии как об антропологии уязвимости, т.е. о таком взгляде на человека, при котором последний видит, оценивает и формирует себя исходя из опыта столкновения с собственной базисной уязвимостью.

3. Феномен самости является ключевым для понимания проблемы ограниченности и незавершённости личного мира, что позволяет преодолеть традиционную трактовку экзистенциализма как борьбы социального и индивидуального. По Ясперсу, самость на уровне объемлющего вмещает и примиряет существующие противоречия.

4. Три типа бытия у К. Ясперса — объективное, субъективное, бытие в себе — обнаруживаются как уровни самосознания человека, определяющие характер разворачивания человеком собственного экзистенциального проекта.

5. а) В *ранний дофилософский период* самость у Ясперса трансцендентна. Под самостью подразумевается независимость психических аспектов психического заболевания от физических, благодаря чему самость

дистанцируется от наличного существования, в смысле разотождествления с ограниченностью физической заданности. б) В *дофилософский период* личное мировоззрение человека рассматривается как онтологическая репрезентация самости. Никакого иного бытия, внешнего по отношению к самости, не учитывается, а осмысливается лишь внутренний процесс, когда индивид наделяет переживания собственными смыслами. в) В *философский период* самость выходит за рамки лишь человеческого бытия и, становясь экзистенцией, начинает охватывать широкий объективный контекст.

6. Проблема преодоления ограниченности личного мира рассмотрена у Ясперса посредством метафоры «раковина». Проживание амбивалентной природы раковины, состоящей в её одновременной ограниченной устойчивости и уязвимой открытости, есть путь расширения самости.

7. Экзистенциальная коммуникация в трактовке К. Ясперса представляет собой трансформационный процесс становления человека, направленный на выход из солипсической замкнутости к другой экзистенции.

8. Пограничные ситуации как наиндивидуальный вызов выводят человека за пределы прежнего самосознания и жизненных моделей. Мягкие пограничные ситуации, к которым можно отнести, например, путешествие, столкновение с инокультурной традицией, новой информацией и жизненными обстоятельствами, опыт переживания друговости, — не столь радикально, но систематично подводят человека к осознанию его трансцендентной природы за счёт столкновения с опытом уязвимости и ограниченности.

**Теоретическая и практическая значимость.** Теоретические обобщения и выводы данного диссертационного исследования могут быть использованы в курсах истории философии, философской антропологии, социологии, психологии, в том числе в качестве материала спецкурсов. Основные теоретические выкладки могут служить в качестве исследовательской оптики явлений современной культуры и отправных точек последующего анализа проблем философии и обществоведения.

Кроме того, результаты диссертации могут быть использованы на практике, в частности в психологическом консультировании и психотерапии, педагогике, воспитании и других областях духовной и культурной деятельности.

**Апробация работы.** Основные положения диссертации изложены в 5 публикациях общим объемом 4,2 п.л., из них 3 статьи в журналах, рекомендуемых ВАК при Минобрнауки РФ (2,1 п.л.):

1. *Голиков К.С.* Требуем ли мы перемен? Обращение к метафоре «раковины» Карла Ясперса // Идеи и идеалы. 2020. Т. 12. № 2, часть 1. С. 96–107. DOI: 10.17212/2075-0862-2020-12.2.1-96-107.
2. *Голиков К.С.* Экзистенциальная истина: о личном без границ // Вестник Мининского университета. 2020. Т. 8. № 4. URL: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/1155/812>. DOI: 10.26795/2307-1281-2020-8-4-12.
3. *Голиков К.С.* Экзистенциальная коммуникация Карла Ясперса: от подлинных чувств к подлинному бытию // Человек. Культура. Образование. 2019. № 4 (34). С. 24–31. DOI: 10.34130/2233-1277-2019-4-24-31.

Другие публикации по теме диссертации:

4. *Голиков К.С.* Подлинность и обманы чувств: Ясперс о феноменологии эмоционального мира // Философская школа. 2018. № 5. С. 162–171. DOI: 10.24411/2541-7673-2018-10536.
5. *Ясперс К.* Психология мировоззрений / Пер., коммент. и примеч. К.С. Голикова // Философская антропология. 2021. Т. 7. № 1. С. 116–133. URL: <https://pa.iph.ras.ru/article/view/6532/3396>. DOI: 10.21146/2414-3715-2021-7-1-116-133.

Отдельные результаты и выводы диссертационного исследования докладывались и обсуждались на конференциях разного уровня:

- Научно-практический семинар «Диалоги о человеке» (Москва, Институт философии РАН, 2 апреля 2019 г.), доклад «Зов экзистенции».

- Круглый стол «Международный мемориальный трест Рерихов (ММТР) в Химачал-Прадеш — центр культурного и научного сотрудничества России и Индии» (г. Дхарамсала (Индия), 8 ноября 2019 г.), доклад «Наука и йога: синтез для гармоничного развития человека» (совм. с к.полит.н, н.с. Института философии РАН И.М. Угриным).
- Всероссийская научная конференция с международным участием «Достоинство человека: основания, перспективы, угрозы» (Нижний Новгород, ПИМУ, ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 24-25 апреля 2021 г.), доклад «От уязвленности к уязвимости, или экзистенциальный анализ человеческого достоинства».

Результаты работы и ключевые теоретические принципы легли в основу практики психологического консультирования и психотерапии (индивидуальной и групповой), а также частной педагогической деятельности автора.

### **Структура диссертационного исследования**

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и структурированного библиографического списка, насчитывающего в общей сложности 175 наименований. Общий объем работы — 190 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень разработанности проблемы, формулируется цель и основные задачи, приводится характеристика теоретико-методологических оснований работы, указываются её источники, освещается научная новизна, раскрывается теоретическая и практическая значимость исследования. Формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся данные по апробации результатов исследования.

**В первой главе «Проблема человека в экзистенциализме»** делается акцент на историко-философском анализе существенных для экзистенциализма тем. Обозначаются основополагающие черты экзистенциального образа человека, проблема свободы выбора и ответственности, подлинного и неподлинного существования. Осмысливаются проблемы противоречивости, неполноты и абсурдности человеческого существования.

*В параграфе 1.1 «Человеческое существование как отправная точка философии»* отмечается, что конкретное существование человека является отправной точкой размышлений представителей данного направления. Показано, что экзистенциальное философствование направлено фокусом на бытие человека в противовес внешним условиям и процессам, ущемляющим и нивелирующим ценность человеческой жизни и его индивидуального решения. При этом утверждается, что предмет изучения экзистенциализма нельзя передать словами, потому что индивид постоянно пребывает в процессе становления, и то, что можно было бы рассказать про человека в один момент его существования, в следующее мгновение становится ложным в силу непрерывной трансформации человеческой субъективности. Отсюда делается вывод, что человек входит в философию экзистенциализма и прикасается к её пониманию через непосредственное практическое внедрение экзистенциальных принципов в свою жизнь. При этом сам экзистенциальный стиль размышлений

способствует формированию экзистенциального образа человека. Обосновывается условность строгого разделения экзистенциализма на светский и религиозный, поскольку, несмотря на радикальные разногласия между ними, экзистенциалисты обретают согласие в общности тем, исследованию которых они себя посвящают.

В параграфе 1.2 *«Сущность и существование человека»* подробно рассматриваются различия между эссенциалистами и экзистенциалистами в их понимании человека. Суть спора между ними сводится к тому, что эссенциалисты считают, что сущность предшествует существованию, и через основное свойство вещи или объекта можно определить характер его существования. Показано, что попытка постичь сущность человека лишает исследователей возможности всестороннего понимания частностей его отдельного существования. Сущность универсальна и не конкретна, она где-то далеко, в ином запредельном мире, тогда как существование, на первичности которого настаивают экзистенциалисты, совершенно конкретно и происходит в этом времени и месте. Сущность можно попытаться понять разумом, но существование возможно постичь, только проживая жизнь и свою экзистенциальную ситуацию непосредственно на личном опыте. Приводится критика чисто рассудочного эссенциалистского познания. Утверждается, что экзистенциалисты отрицают не разум, а само преклонение рационализма перед разумом. В таких случаях следует признать инструментальный характер разума, а не его исключительный авторитет.

В параграфе также подчёркивается, что именно С. Кьеркегор впервые говорит об «индивидуальном существовании» в особом смысле слова, исходя из которого человек является не просто биологическим, психологическим или социальным животным, но и экзистирующим человеческим бытием, которое гораздо более многогранно и требовательно, нежели обычное существование конкретного организма. Делается вывод, что использование термина «существование» в экзистенциализме относится к тому, что уникально, конкретно и индивидуально. Вместе с тем, на примере спора экзистенциалистов

с эссенциалистами проводится демаркационная линия между теми философами, которые стремятся созидать стройные системы мысли, видят культуру как нечто стабильное, и теми, которые несут обновление, вскрывая стройно заданный порядок вещей, тем самым обличая боль культуры, сокрытую за пеленой рационализации, систематизированности, идеологии и догматизма.

*В параграфе 1.3 «Свобода и выбор человека как основа субъективности»* разбирается центральная для экзистенциализма проблема свободы выбора и ответственности человека. Высвечиваются такие препятствия на пути реализации человеческой свободы, как фактичность, сознательный отказ от свободы, самообман. Вместе с тем подчёркивается значение человеческой субъективности, потому что человек теряет её под влиянием иллюзии объективности. С. Кьеркегор пишет: «Истина — это субъективное, внутреннее, вечное становление и активная свобода»<sup>33</sup>. Такой акцент на субъективность необходим экзистенциалистам, чтобы вывести человека из-под власти фактичности и привести его к подлинному существованию через свободный и ответственный выбор быть собой. Делается вывод о том, что несмотря на подавленность конкретной ситуацией или обстоятельствами, мы в глубине себя всегда осознаём, что существуют альтернативы, и кроме того понимаем, что достаточно свободны, чтобы поступать в согласии с ними, если проявим достаточно храбрости. Ответственность всегда следует за свободой и выбором, если человек берёт на себя обязательства следовать принятому решению. А в самом акте реализации свободы человек пробрасывает себя в сторону будущего и выбирает, кем ему быть. Индийский философ Рамакант Синари так излагает это положение в работе «Разум в экзистенциализме»: «Человек — это сокровищница многочисленных возможностей, актуализация которых подтверждает, что он

---

<sup>33</sup> *Sinari Ramakant. Reason in Existentialism. Bombay: Popular Prakashan, 1966. P. 15.*

есть проект. Свобода и проект — одно и то же... Свобода есть акт создания себя самого. Я решаю, действую и таким образом представляю собой свободу»<sup>34</sup>.

*В параграфе 1.4 «Подлинность человеческого существования»,* который служит логическим продолжением предыдущего параграфа, разбирается экзистенциальное понимание подлинного и неподлинного существования с обращением к размышлениям основных представителей экзистенциализма на эту тему. Показано, что экзистенциалисты сходятся на том, что путь к подлинному существованию человека лежит через его возврат к конкретному существованию и реализацию свободы посредством ответственного выбора. Важный момент здесь состоит в том, что даже когда человек отказывается от своей свободы или выбирает некоторые общие стандарты и ценности, это его собственный выбор. И в этом осуществляется индивидуальная ответственность и свобода, которая, будучи благом и подлинной ценностью для отдельного взятого человека в его уникальной ситуации, признаётся и становится благом и подлинным для каждого. Рассматривается понимание подлинного и неподлинного существования у С. Кьеркегора, Ф. Ницше, Ж.-П. Сартра, М. Хайдеггера.

*В параграфе 1.5 «Противоречия, открытость и абсурдность человеческого существования»* обосновывается мысль о том, что человек противоречив в силу присущей ему внутренней конфликтности и борьбы, встроены в саму ткань существования, благодаря чему и становится человеком. Вместе с тем показано, что формируя себя он, тем не менее, остаётся принципиально необъективируемым. Утверждается, что человек есть бесконечно больше, чем он сам или кто-либо, может знать о нём чисто рационально. Высказывается вывод о том, что изменчивость и пластичность — это те фундаментальные антропологические свойства, которые остаются с человеком на протяжении всей истории его постижения в рамках философии человека и философской антропологии. Вместе с тем, параграф служит своеобразным вступлением к разработке экзистенциализма Карла Яспера.

---

<sup>34</sup> *Sinari Ramakant. Reason in Existentialism. Bombay: Popular Prakashan, 1966. P. 15.*



Поэтому здесь приводятся соображения немецкого мыслителя о противоречивости и борьбе человека, и в том числе называются три фактора (по Ясперсу), которые препятствуют и мешают проявленности человека<sup>35</sup>.

Подробно анализируется этимология и природа абсурда, его социальные и политические трактовки, а также возможные культурно-исторические толкования, вариации абсурда в религиозной жизни, его трансцендентные истоки. Высказывается утверждение, что истоком возникновения человека является абсурдность. Таким образом абсурд выводится по значимости на один уровень с экзистенциалами свободы и ответственности.

**Вторая глава «Концептуализация проблемы личного мира в экзистенциальной философии К. Ясперса»** посвящена детальной разработке проблемы личного мира в экзистенциальной философии Карла Ясперса.

*В параграфе 2.1 «Основания и метод философствования»* излагается и обосновывается философская парадигма К. Ясперса, проистекающая из вопроса о бытии. Из этого вопроса выводятся три цели философии, нашедшие отражение в трёхтомнике «Философия» немецкого мыслителя, среди них — философское ориентирование в мире, просветление экзистенции, метафизика, то есть встреча с трансценденцией. Три цели соответствуют рассмотрению трёх основных философских тем — мир, человек, Бог. Этим трём темам соответствуют три типа бытия человека — объективное бытие, субъективное бытие и бытие в себе. Таким образом, вопрос о бытии определяет диапазон явлений, о которых мыслитель рассуждает в своей философии, а из их совокупности как частей складывается вся целостность философии К. Ясперса. Также доказано, что ведущим методом философии у Ясперса выступает метод трансцендирования. В случае взгляда с позиции мира — этот метод ведёт за пределы того, что доступно познанию науки. В случае просветления экзистенции, трансцендирование выводит человека из общезначимости за счёт

---

<sup>35</sup> См.: *Ясперс К.* Общая психопатология / Пер. с нем. Л.О. Акопяна. М.: КоЛибри, Азбука-Аттикус, 2020. С. 915.

прояснения его уникальных свойств и открытия ему возможности при помощи этих свойств двигаться за пределы общезначимости. В метафизическом устремлении этот же метод готовит и выводит сознание на горизонт, где возможна открытость к трансценденции. Также логичным следствием метода трансцендирования является его положенность в идее целого, включающий все три обсуждаемых контекста философствования в контекст объемлющего содержания. Анализируется, каким образом метод трансцендирования связан с опытом столкновения с ограниченностью и переживанием предела. Описываются два типа границ, по Ясперсу, — контекстуальные и принципиальные.

Логическим продолжением темы различных философских контекстов и типов существования является *параграф 2.2 «Модусы субъективности»*, в котором осуществляется последовательная разработка основного модуса объемлющего, который, по утверждению Ясперса, следует понимать в неотрывной связи с другими модусами — миром, сознанием-вообще, духом, трансценденцией. Делается вывод о том, что неудовлетворенность познанным, то есть конечным, и осознание базисной уязвимости, а значит открытости и неограниченной потенциальности человека, движут размышлениями самого К. Ясперса. В устремлении к самопознанию мыслитель проходит через осмысление самости у психически больных к самости как субъективности, проявленной в мировоззрении условно нормального человека, чтобы наконец прийти к осмыслению понятия экзистенции в мире в её связи с трансценденцией.

В *параграфе 2.3 «Самость и трансценденция наличного бытия»* обосновывается, как посредством методов понимания и объяснения К. Ясперс приходит к своему изначальному пониманию самости и самобытия пациентов. Обращаясь к уникальной жизненной истории пациентов, немецкий психиатр пытается проникнуть в историю жизни человека, его уникальность, лежащие за пределами болезни. Ясперс называет трансценденцией самости независимость психических аспектов психического заболевания от физических или же

подразумевает под ней непостижимость таких психических аспектов с научной точки зрения. И в этом месте возникает впервые разрыв с модусом наличного существования, в смысле разотождествления с ограниченностью физической заданности. С другой стороны, идея трансценденции указывает на онтологическое измерение самости как конкретного бытия. Непостижимость бытие самости, лежащего за пределами эмпирического наблюдения, становится частью определения самости как некой объективно существующей структуры.

В параграфе 2.4 *«Самость и мировоззрение»* анализируется трансформация представлений о самости в работе К. Яспера «Психология мировоззрений». В этот период складывается осознанный подход к постижению самости как феномена, проявляющегося в мировоззрении нормального человека. Понятие психики заменяется понятием субъективности, а прежняя убежденность в непостижимости самости перерастает в системный подход к истолкованию конкретного бытия самости. Субъективность возникает в этом контексте как переживающее опыт бытие, которое может организовать свои переживания посредством рациональной объективизации. Ясперс концентрируется в особенности на истолковании переживаний и анализе значений, которые субъект придаёт таким переживаниям. При изучении типов мировоззрений его внимание направлено в большей степени на исследование выражения самости в мировоззрении, а не на само мировоззрение.

Прежний неустранимый разрыв между пониманием самости как конкретного бытия и её непостижимой трансценденцией замещается противоположным представлением: достигается согласие между самостью как конкретным бытием и её непостижимостью с имманентным пониманием за счёт объективизации личных переживаний человека. Показано, как Ясперс-психиатр в основном был ведом своим интересом к самости, и как в работе «Психология мировоззрений», помимо этого, он ещё анализирует интерес людей к самопознанию и таким образом выводит понимание самости на общечеловеческий уровень сознания, который прежде открыто отрицал. В заключительной части параграфа проводится анализ различий между картиной

мира и мировоззрением и того, как практически осуществляется переход между ними.

В параграфе 2.5 «Самость как бытие в мире» раскрывается следующий уровень понимания самости у Ясперса, которая теперь уже называется экзистенцией. Прояснение самости осуществляется с новых позиций — мира и сознания-вообще. В данный период, связанный с написанием немецким философом работы «Философское ориентирование в мире», самость перестаёт обнаруживаться исключительно в самосознании человека, она теперь соотносится с ещё большим контекстом мира и сознания-вообще, а не отдельным бытием человека, как это было раньше. Именно это новое понимание освобождает его от прежних оков солипсизма. Экзистенция оказывается связана с миром через конкретную ситуацию человеческого бытия. Человек не может переживать весь мир, но он переживает его в своей конкретной ситуации. И такое частное проживание мира есть самость как бытие-в-мире. Идея самости в философский период творчества Ясперса выражает представление о мире как трансцендентном горизонте, с которым самость соотносится как имманентное бытие. С этого момента трансценденция больше не обозначает уникальность и частный характер самости, а выходит за пределы эмпирического бытия или позиции наблюдателя по отношению к самости и указывает на онтологическую реальность мира, в который погружена самость. Усилие по включению идеи самости в более широкий контекст, в том числе обнаруживается в новом осмыслении концепции сознания-вообще. Оно, по-прежнему, не способно постичь непроявленный потенциал экзистенции, однако само усилие по его осмыслению и просветлению уже содействует проявлению экзистенции в мире и доступных ей возможностей. Так обсуждение ограничений сознания-вообще становится одним из приёмов выявления уникальности характера экзистенции.

В заключении обосновывается взаимосвязь экзистенции и трансценденции, исходя из которой самость перестаёт быть объектом поиска, а обнаруживается в качестве реальности, осуществляющей поиск.

**В третьей главе «От экзистенции к трансценденции»** раскрывается понимание самости как способа трансцендирования, в связи с чем разбираются ключевые для философии Ясперса концепции как механизмы перехода по уровням осознания самости. Они рассматриваются, в том числе, в качестве вполне конкретных практических ориентиров на пути самопознания.

*В параграфе 3.1 «Преодоление ограниченности личного мира»* раскрывается содержание метафоры «раквина», введённой К. Ясперсом в его работе «Психология мировоззрений». Анализируется её парадоксальная природа. Делается вывод о том, что указанная метафора выражает не только мировоззренческую ригидность, но и ригидность эмоциональных, интеллектуальных и волевых моделей проявления человека. Помимо этого, в параграфе сопоставляются аналогичные «раквине» понятия философии, психологии, психоанализа и художественной литературы. Рассматриваются возможности обретения свободы, несмотря на заданную фактичность существования. Одной из таких возможностей оказывается осознанная открытость новому опыту, которую реализует экзистенциальный наблюдатель. Реализация этой возможности происходит посредством психологической триады (эмоции, когниция, воля) человека. Рассматриваются эффекты от «расшатывания» и «переплавки раковин».

*В параграфе 3.2 «Экзистенциальная коммуникация как путь к подлинному бытию»* разбираются возможности приближения человека к его подлинности через практику экзистенциальной коммуникации. Рассматриваются дефектные формы человеческой коммуникации на примере массовой коммуникации. Показано, что коммуникация обладает трансформирующей силой и влияет на то, каким становится человек. Помимо этого утверждается, что, коммуникация неразрывно связана с творческой силой самого бытия. В том числе, экзистенциальная коммуникация обосновывается как механизм выхода человека из солипсической замкнутости к иной глубине осознания феномена самости через встречу с экзистенцией другого человека в

«любящей борьбе». Обсуждается трансцендирующий характер экзистенциальной коммуникации, ведущий к обретению экзистенции.

В параграфе 3.3 *«Историчность человека»* исследуется тема духовной ситуации современного исторического этапа. Вхождение в ответственность за духовную ситуацию времени оказывается вторым механизмом осознания глубины присутствия самости в ситуации существования человека и в мире. Также в параграфе рассматривается один из возможных вариантов пробуждения человека к его историчности по линии от заброшенности ко всеобъемлемости. Приводятся примеры того, как различное отношение ко времени и пространству как характеристикам конкретной ситуации существования, обуславливает жизнь человека. Показан процесс обретения экзистенции человеком посредством осознания своей историчности. Утверждается, что предельной целью человеческого существования и истории является достижение человеком его подлинного существования, обретаемого посредством углубления и расширения самосознания.

В параграфе 3.4 *«Человек в пограничных ситуациях»* анализируется как пограничные, экзистенциальные ситуации выводят человека из состояния «раковины» и открывают ему возможность осознать собственную экзистенцию и ее трансцендентный исток. Пограничные ситуации К. Ясперс характеризовал как неизбежные противоречия (антиномии), которые не позволяют человеку продолжать жить как прежде. Раскрывается их понимание в контексте современной духовной ситуации. Кроме того, представлена авторская концепция мягких пограничных ситуаций. Показано, что сегодня фокус на изменения самосознания человека сводится к инициативе конкретного индивида, поэтому мягкие пограничные ситуации и представляются наиболее актуальными, ибо требуют личного выбора и действия. Также уточняется понятие трансценденции у Ясперса, которое обнаруживается в двойном значении. С одной стороны, это движение, которое мы совершаем, когда выходим за пределы самих себя. И с другой, экзистенция, которая непрерывно продвигается в самотрансцендировании.

В заключении делается вывод, что экзистенция означает «ничто», которое относится к свободному и подлинному существованию человека, срединный путь существования между крайностей и противоречий человеческого бытия.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В **Заключении** подводятся итоги проделанной в научном исследовании работе. В частности, в соответствии с заявленной целью и задачами исследования, можно сделать следующие выводы:

1. Ситуация существования человека является отправной точкой всякого экзистенциального мышления. Экзистенциализм стремится ухватить максимально возможный целостный опыт человека, поэтому его интересуют все качества и полярности переживаемых человеком экзистенциальных состояний. Экзистенциальный образ человека не укладывается в рамки рассудочного и не подлежит каким-либо формальным определениям. Человек неопределим, незавершён и извечно потенциален. Существование возможно понять, только непосредственно проживая жизнь в её индивидуальном варианте. В этом смысле принципы экзистенциализма призваны воодушевить каждого желающего на реализацию свободы и ответственности в практике жизни.

Среди основных отличий экзистенциального принципа «существования» от «сущностного» взгляда на человека, характерного для классической философии, можно назвать: ситуативность человеческой природы, пребывающей в становлении, в отличие от предзаданных сущностных свойств человека; вопрошание о единичном существовании человека в кризисной, пограничной ситуации; признание иррациональных сторон человеческого существования вместо признания исключительности авторитета разума; глубинное вопрошание о бытии, которое живёт, страдает и умирает вместо поверхностного видения человека; вскрывание боли культуры вместо создания стройных систем мысли.

Касательно базовых экзистенциалов в структуре субъективности человека сделан вывод о том, что, несмотря на имеющиеся противоречия и расхождения, экзистенциалисты пребывают в согласии относительно основополагающей роли свободы, выбора и ответственности в существовании человека,



реализация которых приводит человека к подлинному существованию через преодоление обусловленности наличной фактичностью.

Анализ понятия подлинности в экзистенциализме приводит к умозаключению о том, что экзистенциалисты видят спасение человека от неподлинности в свободных решениях и самостоятельном создании ценностей, исходя из которых формируется экзистенциальный проект индивидуального человеческого существования. Для религиозного экзистенциализма исток такой свободы лежит в трансценденции, с позиции которой человек есть свободная возможность, а не фиксированная актуальность. Неподлинность заключается в бегстве от собственной свободы.

Обсуждение темы свободы выбора и ответственности ведёт к обнаружению таких основополагающих феноменов человеческого существования как противоречивость, неполнота и разнообразие возможностей, борьба, а также абсурдность, выводя на проблему целостности человека. Экзистенциальный образ человека складывается из экзистенциалов и противоречий, присущих человеку во все времена.

2. Философские основания и методологические принципы экзистенциализма Карла Ясперса проистекают из вопроса о том, что такое бытие и соответствующих трёх целей философии: ориентирование в мире, просветление экзистенции и открытость трансценденции. Три цели соотносятся с тремя типами существования: мир, субъективное бытие и бытие в себе. Кроме того, они соответствуют трём типам дисциплин: наука, психология, теология. Философ использует метод трансцендирования, который опирается на представление об идее целостности и частях, а также на опыт переживания границ и экзистенциальных пределов.

Рассмотрение ключевых модусов субъективности у Ясперса позволило показать и их место в контексте проблемы личного мира человека. Два модуса объемлющего, а именно бытие и сам человек, познаются через три других модуса: мир, сознание-вообще, дух, представляющих в то же время уровни самосознания человека.

Установлено, что в *ранний дофилософский период* творчества (в работе «Общая психопатология») Ясперс называет самостью независимость психических аспектов психического заболевания от физических нарушений, например, органического поражения мозга разной степени, которое, как считалось, индуцировало психопатологические изменения в картине мира больного, или же подразумевает под трансценденцией самости непостижимость психических аспектов с научной точки зрения. И в этом впервые возникает разрыв с модусом наличного существования, в смысле разотождествления с ограниченностью физической заданности. С другой стороны, идея трансценденции указывает на онтологическое измерение самости как конкретного бытия, которое необходимо отметить.

Установлено, что в *дофилософский период* (в работе «Психология мировоззрений») К. Ясперс высматривает в личном мировоззрении человека онтологическую репрезентацию самости, а именно то, что значимо в переживании самой субъективности, или то, что человек может считать значимым в своём переживании. Устремление прочувствовать, что действительно происходит в душе психически больного человека, обретает продолжение и ещё более полное осуществление в «Психологии мировоззрений» через наблюдение индивидуальных измерений мировоззрения отдельных личностей. Внимание направлено в большей степени на исследование выражения самости в мировоззрении, а не на само мировоззрение. При этом Ясперс не учитывает никакого иного бытия внешнего по отношению к самости, а рассматривает лишь внутренний процесс, когда индивид наделяет значениями свои переживания.

Взгляд на самость в *философский период* творчества (в трёхтомнике «Философия») перестаёт быть солипсическим и выходит за рамки исключительно самосознания человека, а значит, больше не ограничивается индивидуальным бытием человека. И это та причина, почему Ясперс интегрирует две точки зрения, внешние по отношению к самости, то есть

взгляд с позиции мира и сознания-вообще в своё философское просветление самости как экзистенции.

3. Возможность преодоления ограничений личного мира, которые выражены у К. Яспера метафорой «раковины», имеющей амбивалентную природу, связана с непрерывным поиском трансценденции и преодолением заданной фактичности, что ведёт к расширению самости.

4. Определено, что экзистенциальная коммуникация в контексте проблемы личного мира и становления подлинного бытия является механизмом перехода к более глубокому самосознанию через обнаружение собственной экзистенции в процессе выхода из солипсической замкнутости к другой экзистенции. В этом смысле экзистенциальная коммуникация представляет собой трансформационный процесс становления человека.

5. Уточнено, что пограничные ситуации в контексте проблемы личного мира и представления о самости К. Ясперс характеризовал как неизбежные противоречия (антиномии), которые не позволяют человеку продолжать жить как прежде, т.е. выводят за пределы прежнего самосознания и жизненных моделей. Способ адаптации к таким ситуациям должен быть индивидуальным, что подразумевает изменение или развитие. Пограничная ситуация определяется как над-индивидуальный вызов, присущий экзистенции, требующий от человека индивидуального поступка, что ведёт к взрослению<sup>36</sup>. Представлена концепция мягких пограничных ситуаций.

Проблема личного мира человека неисчерпаема. У неё не может быть завершения, поскольку личных миров столько же, сколько и уникальных людских сознаний, каждое из которых продуцирует своё особое мировоззрение. Именно поэтому самость может выразить себя в новых комбинациях на уровне психопатологии, психологии мировоззрений,

---

<sup>36</sup> *Ясперс К.* Разум и экзистенция / Пер. с нем. А.К. Судакова. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2013. 336 с.; *Mundt C.* Jaspers Concept of “Limit Situation”: Extensions and Therapeutic Applications // *Karl Jaspers’ Philosophy and Psychopathology* / Eds. by T. Fuchs, T. Breyer, C. Mundt. N.Y.: Springer, 2014. P. 169–178.

экзистенции и шифров трансценденции. Данная проблематика однозначно интересна и заслуживает последующей разработки.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. *Алейник Р.М.* Качественная диалектика С. Кьеркегора // Вестник российского химико-технологического университета имени Д.И. Менделеева: Гуманитарные и социально-экономические исследования. 2014. Т. 1. № 1 (5). С. 4–17.
2. *Бабий А.И., Бергинер Г.В.* Закат еще одного буржуазного мифа о человеке / Отв. ред. Д.Т. Урсул. Кишинев: Штиинца, 1982. 87 с.
3. *Бубер М.* Проблема человека // *Бубер М.* Два образа веры: Сборник / Под ред. П.С. Гуревича, С.Я. Левит, С.В. Лёзова. М.: Республика, 1995. С. 157-232.
4. *Бурханов А.Р.* Экзистенциалы человеческого бытия как модусы западной постнеклассической философии: от фундаментальной онтологии к экзистенциальной антропологии: дис. ... канд. фил. наук. Омск, 2015. 140 с.
5. *Ватин И.В.* Человеческая субъективность. Ростов-на-Дону: РГУ, 1984. 197 с.
6. *Вдовина И.С.* В поисках «личностных» форм бытия (персоналистские учения о человеке) // Буржуазная философская антропология XX века. М.: Наука, 1986. С. 90-103.
7. *Власова О.А.* Философия экзистенции Карла Ясперса и ее антропологические практики // Исследователь. Researcher. 2018. № 1-2. С. 73-77.
8. Вопросы социальной теории: Научный альманах. 2012. Т. VI: Человек между мирами (онтологические, эпистемологические, социокультурные и психологические проблемы пограничья) / Под ред. Ю.М. Резника и М.В. Тлостановой. М.: Изд-во Независимого института гражданского общества, 2012. 304 с.
9. *Воробьева С.В.* Философия экзистенциализма // Современная западная философия / Под общ. ред. Т.Г. Румянцевой. Минск: Книжный дом, 2009. С. 321-472.

10. Гагарин А.С. Экзистенциалы человеческого бытия: одиночество, смерть, страх. От Античности до Нового времени. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2001. 372 с.
11. Гайденок П.П. Прорыв к трансцендентному: Новая онтология XX века. М.: Республика, 1997. 495 с.
12. Гайденок П.П. Экзистенциализм и проблема культуры. М.: Высшая школа, 1963. 121 с.
13. Гречко П.К. Пограничье как социокультурная реальность // Вопросы социальной теории. 2012. Т. 6. С. 81-96.
14. Григорьян Б.Т. Человек. Его положение и призвание в современном мире. М.: Мысль, 1986. 224 с.
15. Гуревич П.С., Спирина Э.М. Грани человеческого бытия. М.: ИФ РАН, 2016. 173 с.
16. Гуревич П.С. Классическая и неклассическая антропология: сравнительный анализ. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, Петроглиф, 2018. 496 с.
17. Долгов К.М. Реконструкция эстетического в западноевропейской и русской культуре. М.: Прогресс-Традиция, 2004. 1034 с.
18. Егорова И.В. Образ человека в трактовке К. Ясперса // Высшее образование для XXI века: VI междунар. науч. конф. Москва, 19-21 ноября 2009 г.: Доклады и материалы. Круглый стол: Духовное развитие человека и содержание высшего образования. Вып. 2 / Отв. ред. П.С. Гуревич. М.: Изд-во МосГУ, 2009. С. 28-39.
19. Исаев А.А. Философское мышление и историко-философские концепции: поиски единства в экзистенциально ориентированной философии XX в.: автореф. дис. ... д-ра филос. наук. М., 2005. 39 с.
20. История философии: Запад — Россия — Восток: в 4 кн. Кн. 4: Философия XX в. М.: «Греко-латинский кабинет» Ю.А. Шичалина, 2000. 448 с.
21. Каган М.С. И вновь о сущности человека // Отчуждение человека в перспективе глобализации мира. Вып. 1 / Под ред. Б.В. Маркова, Ю.Н. Солониной, В.В. Парцвания. СПб.: Петрополис, 2001. С. 48-67.

22. *Касавина Н.А.* Человек — «долгое существо». Опыт метаэкзистенции // Вопросы философии. 2020. № 11. С. 47-57.
23. *Касавина Н.А.* Экзистенциальный опыт в философии и социально-гуманитарных науках. М.: ИФРАН, 2015. 189 с.
24. *Касавина Н.А.* Экзистенциальный опыт: таинство и проблема // Философский журнал. 2018. Т. 11. № 2. С. 123-137.
25. *Киссель М.А.* Философская эволюция Ж.-П. Сартра. Л.: Лениздат, 1976. 240 с.
26. *Коплстон Ф.* От Фихте до Ницше / Пер. с англ., вступ. ст. и примеч. В.В. Васильева. М.: Республика, 2004. 542 с.
27. *Коссак Е.* Экзистенциализм в философии и литературе / Пер. с польск. Э.Я. Гессен. М.: Политиздат, 1980. 360 с.
28. *Красиков В.И.* Человеческое присутствие. М.: Гриф и Ко, 2002. 288 с.
29. *Малкова Я.Ф.* К. Ясперс: рождение экзистенциализма из духа психиатрии // Рабочие тетради по компаративистике: Гуманитарные науки, философия и компаративистика. СПб., 2003. С. 53-55. URL: <http://anthropology.ru/ru/text/malkova-yaf/k-yaspers-rozhdenie-ekzistencializma-iz-duha-psihiatrii> (дата обращения: 12.08.2021).
30. *Малкова Я.В.* Проект «новой философии» К. Ясперса: философско-антропологический анализ // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 7: Философия. Социология и социальные технологии. 2009. № 2. С. 131-135.
31. *Мамардашвили М.К.* Проблема человека в философии // О человеческом в человеке / Сост. Е.В. Филиппова; под общ. ред. И.Т. Фролова. М.: Политиздат, 1991. С. 8-22.
32. *Марков Б.В.* Коммуникация, феноменология и экзистенция: К. Ясперс и М. Хайдеггер // История современной зарубежной философии: компаративистский подход / Под ред. Ю.А. Сандулова. СПб.: Лань, 1997. С. 243–255.

33. *Марсель Г.* Трагическая мудрость философии: избр. работы. М.: Изд-во гуманитарной литературы, 1995. 216 с.
34. *Митрошенков О.А.* Пространство и феноменология духовной ситуации человека в современном мире // Вопросы социальной теории. 2012. Т. 6. С. 174-194.
35. *Мотрошилова Н.В.* Экзистенциализм // История философии: Запад — Россия — Восток: в 4 кн. Кн. 4: Философия XX в. / Под ред. Н.В. Мотрошиловой и А.М. Руткевича. М.: «Греко-латинский кабинет» Ю.А. Шичалина, 1999. С. 3-93.
36. *Мудрагей Н.С.* Карл Ясперс о многоуровневой структуре сознания // Вопросы философии. 2015. № 12. С. 187-192.
37. *Никольский С.А., Филимонов В.П.* Русское мировоззрение. Т. I: Смыслы и ценности российской жизни в философских и литературных произведениях XVIII — середины XIX столетий. М.: Прогресс Традиция, 2008. 415 с.
38. *Перов Ю.В.* Проект философской истории философии Карла Ясперса // *Ясперс К.* Всемирная история философии. Введение. СПб.: Наука, 2000. С. 5–50.
39. *Перцев А.В.* Молодой Ясперс: рождение экзистенциализма из пены психиатрии. СПб.: Изд-во Русской христианской гуманитарной академии, 2012. 340 с.
40. *Резник Ю.М.* Человек и его пограничье: между экзистенцией и трансценденцией // Вопросы социальной теории. 2012. Т. 6. С. 25-45.
41. *Тавризян Г.М.* Габриэль Марсель: Бытие и интерсубъективность // История философии. № 1. М.: ИФ РАН, 1997. С. 33-47.
42. *Тавризян Г.М.* Габриэль Марсель: философский опыт о человеческом достоинстве // *Марсель Г.* Трагическая мудрость философии: Избранные работы. М.: Издательство гуманитарной литературы, 1995. С. 6-48.
43. *Тавризян Г.М.* Проблема человека во французском экзистенциализме: критический анализ. М.: Наука, 1977. 141 с.



44. *Тузова Т.М.* Ответственность личности за свое бытие в мире: Критика концепций французского экзистенциализма / Под ред. А.А. Михайлова. Минск: Наука и техника, 1987. 158 с.
45. *Тузова Т.М.* Экзистенция // История философии: энциклопедия / Гл. ред. А.А. Грицанов. Минск: Книжный дом, Интерпрессервис, 2002. С. 1308–1311.
46. *Черногорцева Г.В.* Сущность человека в философии экзистенциализма. М.: МАКС Пресс, 2002. 212 с.
47. *Ясперс К.* Всемирная история философии. Введение / Пер. с нем. К.В. Лощевского. СПб.: Наука, 2000. 272 с.
48. *Ясперс К.* Общая психопатология / Пер. с нем. Л.О. Акопяна. М.: КоЛибри, Азбука-Аттикус, 2020. 1056 с.
49. *Ясперс К.* Разум и экзистенция / Пер. с нем. А.К. Судакова. М.: Канон+, РООИ «Реабилитация», 2013. 336 с.
50. *Ясперс К.* Смысл и назначение истории / Пер. с нем. М.: Республика, 1994. 527 с.
51. *Ясперс К.* Философия: в 3 кн. Кн. 1: Философское ориентирование в мире / Пер. с нем. А.К. Судакова. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2012. 384 с.
52. *Ясперс К.* Философия: в 3 кн. Кн. 2: Просветление экзистенции / Пер. с нем. А.К. Судакова. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2012. 448 с.
53. *Ясперс К.* Философия: в 3 кн. Кн. 3: Метафизика / Пер. с нем. А.К. Судакова. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2012. 296 с.
54. *Alessiato E.* Human being, World, and Philosophy in Karl Jaspers // *Humana. Mente Journal of Philosophical Studies*. Issue 18 / Ed. by R.E. Fabbri. Florence: Edizioni ETS, 2011. P. 69-86.
55. *Embodiment, Enaction, and Culture: Investigating the Constitution of the Shared World* / Eds. by C. Durt, T. Fuchs, C. Tewes. Cambridge: MIT Press, 2017. 456 p.
56. *Khan D. T.* The Concept of Authentic Existence in Existentialism. Aligarh: Aligarh Muslim University, 2007. 290 p.

57. *Mundt C.* Jaspers Concept of “Limit Situation”: Extensions and Therapeutic Applications // Karl Jaspers’ Philosophy and Psychopathology / Eds. by T. Fuchs, T. Breyer, C. Mundt. N.Y.: Springer, 2014. P. 169–178.
58. *Miron R.* Transcendence and Dissatisfaction in Jaspers' Idea of the Self // Phänomenologische Forschungen / Hg. K.-H. Lembeck, K. Mertens, E.W. Orth. Hamburg: Felix Meiner Verlag, 2005. P. 221–241.
59. *Sinari Ramakant.* Reason in Existentialism. Bombay: Popular Prakashan, 1966. 264 p.
60. *Stanghellini G.* Lost in Dialogue: Anthropology, Psychopathology, and Care. Oxford: Oxford University Press, 2016. 296 p.