

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу и научный доклад
аспиранта Института философии РАН
Голикова Кирилла Сергеевича,
направление 47.06.01 Философия, этика и религиоведение,
направленность (профиль) 09.00.13 Философская антропология, философия
культуры,
на тему «Проблема личного мира в экзистенциальной философии
Карла Ясперса»

В научно-квалификационной работе (диссертации) и научном докладе, представленных аспирантом Института философии РАН К. С. Голиковым, предложен авторский подход к разработке проблемы индивидуального существования в экзистенциальной антропологии немецкого мыслителя К. Ясперса. Автор диссертации концептуализирует проблему личного мира вокруг феномена самости, показывая, что он является ключевым для понимания ограниченности и незавершенности человеческого бытия. В работе также рассматриваются типы бытия, по Ясперсу, выступающие в качестве уровней самосознания человека и определяющие характер разворачивания человеком собственного экзистенциального проекта. Особое внимание аспирант уделяет механизмам преодоления ограниченности самости на пути к реализации подлинного существования.

В первой главе научно-квалификационной работы К. С. Голиков описывает экзистенциальный образ человека, определяемый через ситуативность человеческой природы, пребывающей в становлении; через уникальный опыт проживания человеком кризисных, пограничных ситуаций; через признание иррациональных сторон человеческого существования; через глубинное вопрошание о бытии; через обнаружение болевых точек культуры.

Вторая глава исследования посвящена, главным образом, экспликации идеи самости на всем протяжении творчества немецкого философа. К. С. Голиков выделяет три различных подхода к проблеме самости (солипсический, мировоззренческий и экзистенциальный), соответствующие раннему, дофилософскому и философскому этапам творчества К. Ясперса, обозначая причины трансформации представлений философа.

В третьей главе анализируются ключевые для философии К. Ясперса темы экзистенциальной коммуникации, историчности, пограничных ситуаций, а также рассматривается метафора «раковина», позволяющая описать механизм перехода от ограниченности внутреннего мира к свободе экзистенции.

Хочется отметить наличие в диссертационном исследовании авторской концепции мягких пограничных ситуаций, а также вклад аспиранта в разработку метафоры «раквина». Кроме того, существенным достоинством работы является обширный англоязычный и немецкоязычный материал, привлеченный К. С. Голиковым, а также выполненные автором переводы с немецкого языка оригинальных текстов К. Ясперса.

Заявленная и разрабатываемая проблематика действительно является актуальной для сегодняшней экзистенциально-антропологической ситуации. Поставленные задачи исследования выполнены, выводы, заключение и положения, выносимые на защиту, изложены в соответствии с научной логикой исследования.

Однако хотелось бы высказать некоторые замечания и рекомендации к представленной работе. Во-первых, анализ трудов исследователей, внесших вклад в разработку проблематики диссертации, хотелось бы структурно выстроить вокруг базовых изучаемых категорий. Представленный раздел «Степень разработанности проблемы» мог бы значительно выиграть от этого. Во-вторых, следовало бы, на наш взгляд, четче описать роль самости в структуре личного мира человека.

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки научно-квалификационной работы и научного доклада. Считаю возможным оценить работу К. С. Голикова на оценку «отлично».

Рецензент



к.ф.н., доц., доцент кафедры
философии № 517 Московского
авиационного института
(Национального исследовательского
университета)
Чиндин Игорь Викторович

«10» сентября 2021 г.