

**Отзыв рецензента на научно-квалификационную работу
Нефедова Родиона Александровича
на тему «Искусственный интеллект в исследовании политических процессов»**

Содержание научно-квалификационной работы Нефедова Родиона Александровича соответствует заявленной теме. Цели и задачи исследования ясно изложены во введении к работе (с. 7).

Исследование четко структурировано, материал излагается последовательно. Автор в полном объеме выразил суть проделанной работы.

Как отечественная, так и зарубежная научная литература по рассматриваемой автором теме представлены исчерпывающе.

Стоит также отметить, что автор продемонстрировал высокую степень владения стилистикой научного повествования.

В числе достоинств работы необходимо выделить высокую степень оригинальности поднятой проблемы, уникальности данного исследования. Предметом работы выбрана сложная и чрезвычайно актуальная для современной политической теории и практики материя, рассматривающая непосредственно технологическое содержание в политических исследованиях. Использование искусственного интеллекта (далее – ИИ) – настоящий прорыв в современной политологии. Тем не менее, несмотря на быстро меняющееся предметное поле, автору удалось всеобъемлюще обозреть эту сферу и предложить убедительные инструменты для использования ИИ в политологической практике.

В начале исследования автор предлагает вниманию читателя основную периодизацию стадий развития ИИ, начиная от умозрительных наработок философов и математиков XVII в. и заканчивая современным положением на рынке политических услуг. Рассматриваются конкретные способы применения ИИ в политических исследованиях (с. 25), таких как анализ «больших данных», поиск и распознавание изображений, анализ речи.

Аспирант разделяет способы работы с такого рода технологиями на несколько основных сегментов (с. 33): классификацию, масштабирование, отслеживание повторений и обработку естественного языка. На примере исследований таких ученых, как А. Тумасян, Д. Слапин, Д. Вилкерсон и их соавторов приводятся примеры конкретных кейсов анализа мультимедийного политического продукта: текстов, записей выступлений, постов в социальных сетях. Несмотря на универсальность предлагаемых ИИ возможностей через технологии машинного обучения и нейросетей, автор показывает их важность для политологии и политической практики, чему посвящена вторая глава рассматриваемого исследования. Особенное внимание уделяется манипулятивным технологиям (с. 61), таким как создание «ботов», «глубинных фейков» и т.д.

Тем не менее в опытной части исследования рассматривается именно потенциал ИИ для построения модели электорального поля и прогнозирования результатов выборов. Собрав результаты избирательных кампаний в Москве за несколько лет, автор применяет ИИ для проведения факторного анализа. Проанализировав колоссальный объем электоральных данных, аспирант осмеливается предложить свой прогноз текущей столичной кампании в Государственную Думу VIII созыва (с. 108).

Поднятая тема и ее предмет чрезвычайно актуальны для России, в которой политическая и, в частности, избирательная система до сих пор находится в стадии формирования. В условиях регулярных изменений выборного законодательства использование четких данных с прослеживаемой динамикой позволяет сделать политический процесс в России чуть более предсказуемым. Несмотря на расхожее мнение, что результаты выборов в современной России «предрешены», ситуация в конкретных округах и районах всегда содержит элемент интриги. Предложенные автором механизмы анализа электоральных предпочтений конкретного избирателя в этой ситуации должны пользоваться большим спросом у менеджеров политических кампаний. Таким образом, развитие исследований ИИ в электоральном анализе и прогнозировании может не только стать важным козырем для отечественной политологии, но и со временем привести к созданию конкурентного продукта на рынке политических технологий.

Вместе с тем, рассматриваемое исследование не свободно от недостатков:

1. Аспиранту следовало бы привести правильное наименование федерального органа государственной власти управления науки и высшего образования.
2. Необходимо систематизировать структуру исследования, с точки зрения общепринятых норм и правил.
3. Возникает потребность в идентификации режимной консолидации, имеющей непосредственное отношение к электоральным процедурам.

В целом научно-квалификационная работа Р.А. Нефедова соответствует требованиям нормативных документов, регулирующих проведение государственной итоговой аттестации в Институте философии РАН, представляет собой самостоятельное исследование, демонстрирует успешное освоение аспирантом необходимых универсальных и профессиональных компетенций, отвечает необходимым квалификационным требованиям и заслуживает высокой оценки.

Доктор политических наук,
профессор кафедры прикладной политологии
ФГБОУ ВО «Государственный академический
университет гуманитарных наук»
17.09.2021 г.


В.О. Кротков

Подпись В.О. Кроткова удостоверено
17.09.2021 Начальник отдела кадров



Жоф Карасельева С.А.