

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу и научный доклад
аспирантки Института философии РАН

Белимовой Влады Сергеевны

по направлению подготовки 47.06.01 – Философия, этика и религиоведение
по направленности (профилю) 09.00.03 – История философии

«Межкультурная философия в контексте историко-философского исследования инокультурных традиций: современные дискуссии»

Тема, которая освещается в представленных В.С. Белимовой на рецензирование научно-квалификационной работе и научном докладе, чрезвычайно актуальна, поскольку в представленных текстах содержится анализ современных дискуссий по проблеме новой формы философии. Постановка названной проблемы во второй половине XX века детерминирована осознанием потребности в объединении усилий философов всего мира для решения актуальных вопросов современности. Автор доклада и НКР совершенно справедливо отмечает, что отсутствующее ныне терминологическое единство в обозначении межкультурного подхода в философии мешает этому объединению. В рамках своего исследования она ставит очень важные задачи (в частности, задачу разграничения терминов и понятий, используемых в межкультурном философском дискурсе), решение которых вносит ясность в актуальную философскую жизнь, помогая определить ее главные тенденции, а будучи включенным в образовательные курсы, помогает практическому формированию философов с новым мировидением.

В плане разграничения употребления терминов актуального философского языка она правомерно говорит о «зонтичном», общем употреблении термина «межкультурная философия» (во втором выносимом на защиту положении). Проводя различие содержания терминов «межкультурная философия» и «компаративная философия», В.С. Белимова использует в качестве главного аргумента очерк истории компаративной философии и показывает, что философская компаративистика стала теоретической предпосылкой появления межкультурной философии. Интересен также экскурс в историю концепции извечной философии (*philosophia perennis*), который, с одной стороны, показывает широкую профессиональную эрудицию автора НКР, с другой, – роль концепта *philosophia perennis* в качестве одного из оснований обращения к инокультурным философским традициям с использованием нового, не-европоцентристского, межкультурного подхода.

Исследование опирается на значительное количество первоисточников, в том числе не переведившихся на русский язык, и на релевантную методологию. Это обуславливает понимание межкультурной философии как процесса, а не структуры; видение параллелей межкультурного дискурса с постструктуралистской концепцией ризомы.

Среди активно развиваемых сегодня проектов, подпадающих под общее название межкультурной философии, рассматриваются публикации представителей межкультурной философии в узком смысле этого слова – как проекта, инициированного группой европейских философов: Р.А. Маллом, Ф.М. Виммером, Р. Форнет-Бетанкурором и др., а также наиболее значимые дискуссии и идеи других философов, работающих в том же ключе. В частности, рассмотрены проект трансверсальной философии, программа «новой сборки» истории философии Джонардона Ганери, проект мировых философий Козимо Зене, дискуссия о будущем философии в «Журнал мировых философий» (*The Journal of World Philosophies*) между М. Сидеритсом и М. Левиным в 2016–2017 гг., «стратегия конструктивного вовлечения» современного китайского философа Бо Моу, дискуссии между западной наукой и тибетским буддизмом. В итоге автор исследования приходит к

выводу, что именно межкультурный подход является наиболее перспективным и позволяет обнаружить методологические основания для взаимодействия «разнокультурных рациональностей» Запада и Востока.

Однако в представленных для рецензирования текстах присутствуют отдельные неточности. Так, первой экземплификацией жанра «глобальных» или «мировых историй философии» считается монументальный труд Пауля Дойссена (1894–1917) (НКР. С. 110; Доклад. С. 29). Однако гораздо раньше увидела свет «Historia critica philosophiae. A mundi incunabilis ad aetatem deducta» («Критическая история философии» 1742-1767) Иоганна Якоба Бруккера (Brücker) (1686-1770), одного из основателей теоретической истории философии.

В заключениях доклада (на С. 37) и НКР (на С. 159) дана логически неправильная дефиниция сравнительной философии: «Сравнительная философия – это историко-философский метод, не претендующий на создание новой философии или решения проблем философии...». Ошибка – «переход в другой род», поскольку в определяемой части речь идет о философии, а в определяющей – о философском методе. Логически правильным в этой части текста было бы говорить о различиях методов сравнительной и межкультурной философий.

Автор исследования не разводит две задачи межкультурной философии: (1) взаимопонимания разнокультурных традиций и (2) создание новой формы философствования для решения общих проблем. Задачи представителей межкультурной философии в узком смысле – понимание незападных традиций, проект «включения инокультурных мыслительных традиций в горизонт западной философской мысли» (НКР. С. 4), а задача межкультурной философии в широком смысле как новой формы философствования – креативная, создание новой философии через осмысление взаимопроникновения и взаимообогащения «философских концептов при подтверждении ими своей идентичности в динамике креативного саморазвития» (Колесников А.С. Концептуальные проблемы на границах новейшей философии // Диалог философских культур и становление трансверсальной философии. Материалы межвузовской конференции. СПб: Санкт-Петербургское философское общество, 2010. С. 24).

Несмотря на высказанные рецензентом критические замечания, научный доклад по результатам научно-квалификационной работы и сама НКР В.С. Белимовой демонстрируют самостоятельность исследования, зрелость философского мышления автора и ее высокую профессиональную квалификацию. По этим критериям научный доклад и НКР В.С. Белимовой на тему «Межкультурная философия в контексте историко-философского исследования инокультурных традиций: современные дискуссии» заслуживают оценки «отлично».

Рецензент,
к.ф.н., доцент Школы
философии и культурологии
Национального исследовательского
Университета «Высшая школа
экономики»
Канаева Наталия Алексеевна

20 сентября 2021 г.

