

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт философии Российской академии наук

«Допустить к защите»

Руководитель сектора истории политической философии,
гл. н. с., д.полит.н., проф. Федорова Мария Михайловна

(подпись)

« ____ » _____ 20__ г.

Вакилова Виолетта Рустамовна

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

**«Роль политических институтов Китая и России
в развитии современной интеллектуальной среды:
сравнительно-политический анализ»**

по направлению 41.06.01 Политические науки и регионоведение
направленности (профилю) 23.00.02 Политические институты,
процессы и технологии

Научный руководитель: д.полит.н. Глинчикова Алла Григорьевна

Рецензенты:

д.филос.н., проф., профессор кафедры регионального управления и национальной политики
МГИМО МИД России Водолазов Григорий Григорьевич

к.полит.н., с.н.с. сектора истории политической философии Института философии РАН
Ильинская Светлана Геннадьевна

Дата защиты:

« ____ » _____ 20__ г.

Оценка: _____

Протокол ГЭК № ____ от _____ 20__ г.

Москва, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Актуальность темы исследования	3
Степень научной разработанности темы исследования	8
Объект и предмет исследования	13
Цель и задачи исследования	13
Теоретико-методологическая и эмпирическая основы исследования	14
Эмпирическая база исследования	15
Гипотеза диссертационного исследования	15
Научная новизна исследования	17
Источники и научная литература	18
Основные положения, выносимые на защиту	19
Научно-теоретическая и практическая значимость исследования	19
Апробация работы	20
Структура работы	22
Основное содержание научно-квалификационной работы	22
Глава 1. Теоретико-методологические основания исследования политических институтов	22
Глава 2. Генезис развития интеллектуальной среды России и Китая	25
Глава 3. Интернационализация образования как ресурс развития интеллектуальной среды. Механизмы и основные приоритеты России и Китая в реализации политики интернационализации	27
Глава 4. Репрезентативная модель интеллектуальной среды Российской Федерации и Китайской Народной Республики на современном этапе: роль политических институтов в развитии интеллектуального потенциала государства	29
Заключение	33
Список использованных источников	39

Введение

Актуальность темы исследования

Актуальность темы исследования обусловлена востребованностью научного анализа политических институтов России и Китая для идентификации векторов развития интеллектуальной среды данных государств на современном этапе. Очевидно, что прогресс любого общества зависит от уровня интеллектуального потенциала, наращивание которого возможно лишь в условиях такой институциональной политики, которая бы отвечала критериям эффективности, стабильности и совершенствованию научно-технической и образовательной среды государства. Реализация социально-экономических задач, которые ставит перед собой современное общество, невозможна без развития интеллектуальной среды.

Развитие интеллектуального потенциала как важнейшего элемента общественной жизни и государственного устройства, призвано способствовать решению приоритетных задач, таких как развитие институтов гражданского общества, обеспечение социально-политической стабильности и безопасности внутри государства. Наука и образование выступают детерминантами эффективности внутренней политики, также являясь фактором «мягкой силы» страны. Таким образом, очевидно, что полноценная реализация образовательных потребностей общества, в стране с крайне слабым развитием интеллектуальной среды, практически невозможна.

Научно-технический прогресс, политические процессы, происходящие внутри государства, обуславливают значимость образованности социальных масс. Современные реалии требуют высокого, ускоренного развития образования – в социально – экономических условиях, производительность труда работников, а также эффективность развития экономики, напрямую зависят от непрерывно получаемых, в процессе систематического обучения, знаний. Активный рост научно-технического и экономического потенциала обуславливает значимость наличия эффективной системы образования, а ее

постоянное развитие становится неотъемлемой частью и важнейшей предпосылкой для формирования прочного фундамента интеллектуальной среды государства.

Процесс развития интеллектуальной среды охватывает практически все сферы жизни общества – от духовной жизни до политики, в т.ч. и обыденный повседневный быт человека. Ключевым звеном этой системы является интеллигенция – малочисленный социальный слой, исполняющий аккумуляционную роль социального взаимодействия. Интеллигенция как важнейший фермент этого сложного социального процесса, выражает интересы всех членов социума и является одним из основных механизмов формирования интеллектуальной среды государства. Интеллектуалы несут социальную ответственность, являются специфическим элементом современных, модерных обществ – практически все политические идеологии были выстроены с помощью интеллектуальной элиты, которая брала на себя функции артикуляции интересов различных социальных групп и выработки духовных ориентиров общества

Стратегический курс любого развитого государства направлен на глубокие преобразования во всех общественных сферах, что способствует социально-экономическому развитию. Высшее образование как социальный институт, ответственный за накопление и воспроизводство знаний, культурных ценностей и моральных норм, представляет собой необходимую предпосылку экономического и социально-политического развития государства. Совершенствование интеллектуального потенциала страны немыслимо без модернизации системы образования – только гибкая, обладающая динамичностью и отвечающая современным социальным требованиям, сформированная система может выстроить правильный фундамент благоприятного формирования интеллектуальной среды государства.

Благополучие и безопасность современных обществ практически во всех сферах и направлениях деятельности, существенным образом зависят от профессионального уровня граждан, степени и темпов развития их

человеческого потенциала, эффективности механизмов подключения широких общественных слоев к процессу формирования и развития научно-исследовательской среды. Таким образом, постоянное совершенствование и модернизация системы образования, стремление к научно-техническому прогрессу являются наиважнейшими тенденциями современного мирового развития.

Интеллектуальная среда как социальный институт выполняет три основные функции – социальная, идеологическая и экономическая, которые выражаются в следующих аспектах:

1. всестороннее развитие личности как фактор формирования духовного потенциала общества (повышение культурного и образовательного уровня населения);
2. подготовка высококвалифицированных специалистов, которые способны привести общество и государство к научно-техническому прогрессу;
3. воспроизводство элитарных слоев общества – политическая и интеллектуальная элиты (власть и интеллигенция);
4. поддержание благоприятных дипломатических отношений государства на международной арене.

Формирование интеллектуальной среды естественным образом связано с государственной политикой. Целью государственной политики любого развивающегося государства является стремление поддерживать развитие науки, создавать благоприятные условия для исследований и внедрения инноваций. Развитие интеллектуального потенциала как основополагающего социального фактора является важнейшим компонентом современных политических стратегий. Современный этап развития мирового сообщества характеризуется возрастающей роли интеллектуальной среды, от которой зависят не только интеллектуальный уровень общества, культура и экономика, но и положение государства в глобальной социально-политической иерархии. Являясь сложным многоуровневым макромеханизмом, каждое современное

государство стремится к осуществлению своей публичной политики с целью преобразования интеллектуальной среды:

1. происходит процесс регулирования нормативности т.е. в условиях рыночной экономики, формируется регуляция спроса и предложения на определенные специальности;

2. также происходит регулирование бюджетного финансирования на научно-исследовательские разработки, систему образования и т.д.

Экономический рост, динамичное развитие и внедрение инноваций в научно-исследовательской деятельности, поддержание высокой конкурентоспособности являются важнейшими факторами укрепления позиции государства на международной арене. Только те страны, которые активно стимулируют развитие научно-технического потенциала являются лидерами, как в высокотехнологичных отраслях народного хозяйства, так и в уровне социально-экономического благополучия, что также в значительной мере влияет на укрепление международного сотрудничества. Россия и Китай являются именно такими государствами. В связи с нарастающим темпом развития мировой экономики, существует потребность в формировании инновационных стратегий, которое обусловлено стремлением к экономическому и научно-технологическому лидерству на мировой арене.

Государственная политика России и Китая в сфере развития интеллектуальной среды основывается на ряде приоритетных направлений: стимулирование и создание необходимых условий для образовательной деятельности, эффективное использование инновационных продуктов с целью развития международных коммуникаций в сфере научно-исследовательской деятельности, снижение социально-экономической дифференциации, независимость от зарубежных технологий, следовательно, внедрение собственного интеллектуального продукта в международный научный рынок.

На сегодняшний день, исследование роли власти в реализации интеллектуальной деятельности государства имеет особую актуальность. Данное диссертационное исследование посвящено сравнительно-политичес-

кому анализу политических институтов Китая и России в развитии современной интеллектуальной среды. Политические институты в процессе реализации социально-экономических задач, которые ставит перед собой современное общество, играют важнейшую роль. Как объект исследования они привлекают внимание большее количество политологов, социологов, историков.

На наш взгляд, тема диссертационного исследования представляет практико-политический и академический интерес и актуальна по следующим причинам:

Во-первых, российско-китайские отношения вышли на новый этап развития – это всеобъемлющее стратегическое взаимодействие и равноправное партнерство, которое имеет благоприятную перспективу развития. Этот союз нельзя назвать некой политической абстракцией – это синтез взаимовыгодного практического сотрудничества и обоюдной поддержки по вопросам национальных интересов. Поэтому актуальность исследования очевидна – анализ и сопоставление деятельности политических институтов Китая и России в сфере развития интеллектуальной среды позволяет, на основе китайского опыта, выявить и обозначить общезначимые черты, которые могут быть использованы в процессе модернизации интеллектуальной среды России;

Во-вторых, феномен интеллектуального потенциала, в современном инновационно-ориентированном обществе, является одним из основополагающих факторов социального развития. Эпоха глобализации и информационной открытости, приходит на смену индустриальной. Эскалация возможностей для выявления человеческих потенциалов является значимым социальным глобализационным процессом. Наличие определенного знания у индивида и умение его использовать является стратегическим ориентиром глобальной информационной революции. В связи с этим, исследование интеллектуального потенциала стран позволит проанализировать и сравнить качество социально-экономической политики государства, уровень развития образовательной системы и механизмы социальной мотивации к получению

образования и труду, а также изучить особенности политического климата государства, качества жизни и национального самосознания.

В-третьих, выбранная тема диссертационного исследования актуальна как в теоретическом, так и в практическом плане – рассмотрение методов реализации власти в развитии современной интеллектуальной среды и анализ динамики политических институтов позволяют выявить общезначимое для обеих стран, показать специфику происходящих в них, политических процессов. Анализ состояния современной интеллектуальной среды РФ и КНР показывает изменение роли образования в иерархии видов социальной деятельности, возрастание влияния на развитие общества, государства и его роли на международной арене.

В-четвертых, данное исследование предопределяет необходимость изучения генезиса политических институтов РФ и КНР, поиска специфических особенностей и универсальных закономерностей в пространственных и временных границах. На примере опыта ряда стран (Китай, Япония, Корея) можно наблюдать возможность эффективного взаимодействия современных и традиционных институтов, которые заложили для модернизирующихся стран, новые парадигмальные модели. Изучение динамики политических институтов актуально также по причине социальной нестабильности и снижения уровня общественных потрясений, которые могут возникнуть вследствие институциональных изменений. Информационные, социальные, технические, производственные факторы мирового развития в начале XXI столетия, дают возможность проследить появление новых тенденций в развитии конкретных политических институтов и политики в целом.

Степень научной разработанности темы исследования

Важная роль формирования интеллектуальной среды государства как неотъемлемой части современного общества предопределяет интерес к исследованию у научных, политических и общественных кругов. Познание образования как социального института, роли интеллектуалов в социальной и

политической жизни, связь интеллектуальной среды и государственной политики привлекало внимание исследователей на различных уровнях: политологическом, философском, психолого-педагогическом, социологическом и др.

В российской политической науке проблема сравнительного анализа роли политических институтов в развитии современной интеллектуальной среды не получила достаточного освещения: в большинстве работ наблюдается достаточно узкие (сугубо экономические или социологические), либо общие (философские) аспекты государственной образовательной политики. Вопрос о взаимодействии государства, и, непосредственно, его интеллектуальной среды остается малоизученным с точки зрения политической науки.

Данное исследование посвящено роли политических институтов России и Китая в сфере развития интеллектуальной среды на современном этапе. Объектом исследования в истории социально-политической мысли, политические институты являлись еще со времен античности: поиск политических организаций, способных к воспроизводству идеального общества и поддержанию политической стабильности был актуален еще во времена Аристотеля, но и не потерял значимости и по сей день. Проблема политических институтов была проанализирована в трудах Аристотеля, М. Ориу, М. Дюверже, П. Бергера, Т. Лукмана, а также в исследованиях отечественных ученых: С.С. Андреева, Г.А. Белова, О.Э. Бессоновой, С.М. Елисеева, С.Г. Кирдиной, К.Е. Коктыш, С.В. Патрушевым, А.В. Рыбаковым¹.

¹ Аристотель. Соч.: в 4 т. Т. 4. М., 1983. С. 444-445, Ориу М. Основы публичного права. М., 1929; Дюверже М. Политические институты и конституционное право // Антология мировой политической мысли: в 5 т. Т. 2 / Отв. ред. Т.А. Алексеева. М., 1997. С. 78-91; Duvcrger M. Sociologie Politoque. Paris, 1968, Бергер П., Лукмаи Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М., 1995; Бешлер Ж. Демократия: аналитический очерк. М., 1994; Белов Г.А. Институциональная система политической власти // Кентавр. 1995. № 4. С. 67-72; Бессонова О.Э. Общая теория институциональных трансформаций как новая картина мира // Общественные науки и современность. 2006. № 2. С. 130-143; Елисеев С.М. Выйти из «Бермудского треугольника: о методологии исследования посткоммунистических трансформаций // Политические исследования. 2002. № 6. С. 71-82; Кирдина С.Г. Институциональные матрицы: макросоциологическая объяснительная гипотеза // Социологические исследования. 2001. № 2. С. 13-24; Коктыш К.Е. Социокультурные рамки институционализации политических практик и типы общественного развития //

Особое внимание заслуживают работы, освещающие взаимосвязь и взаимодействие государства и образования, роль государственной политики в формировании интеллектуальной среды, регулирование процессов образовательной политики².

Пристального внимания заслуживают источники, в которых анализируются формирование образовательной среды России и Китая; внутренние процессы становления и функционирования интеллектуальной среды данных государств³.

Политические исследования. 2002. № 4-5. С. 6-17; Патрушев С.В. Институционализм в политической науке: этапы, течения, идеи, проблемы // Политическая паука. 2001. № 2. С. 28-38; Рыбаков А.В. Политика в институциональном измерении. М., 2002; Рыбаков А.В., Татаров А.М. Политические институты: теоретико-методологический аспект анализа // Социально-гуманитарное знание. 2002. № 2. С. 127-135.

² Антипенко Д.В. Роль государства в управлении системой высшего образования за рубежом (в промышленно развитых странах) // Вопросы педагогики высшей школы. 2001. Вып. 2. С. 50-56; Государство и образование: Опыт стран Запада. Сб. обзоров. М.: ИНИОН, 1992; Кинелев В.Г. Образование в меняющемся мире. М.: Магистр, 1998. 238 с.; Нейматов Я.М. Образование в XXI веке. Тенденции и прогнозы. М., 2002. 479 с.; Сиземская И.Н. Образование и власть // Власть. 2002. № 3. С. 21-26; Ушакова М.В. Образование в трансформирующемся обществе // Вестник Московского университета. Сер. 18. Социология и политология. 2002. № 4. С. 147-158; Филиппов В.М. Государство и образование // Высшее образование сегодня. 2002. № 10. С. 2-7.

³ Байденко В.И. Болонский процесс: структурная реформа высшего образования Европы. М., 2002. 127 с.; Галаган А.И. Образовательные реформы последнего десятилетия XX века в странах Центральной и Восточной Европы // Социально-гуманитарные знания. 2002. № 2. С. 208-223; Документы международного права по вопросам образования. Т. 1. М., 2003. 559 с.; Ильинский И.М. Образовательная революция. М.: Изд-во МГСА, 2002. 592 с.; Реформы образования: Аналитический обзор / Под ред. В.М. Филиппова. М.: Центр сравнительной образовательной политики, 2003. 303 с.; Образовательный стандарт высшей школы: сегодня и завтра. М., 2002. 205 с.; Плаксий С.И. Качество высшего образования. М., 2003. 653 с.; Скотт П. Реформы высшего образования в странах Центральной и Восточной Европы // Экономика и образование. 2003. № 1. С. 69-73; Формирование общества, основанного на знаниях. Новые задачи высшей школы: Доклад Всемирного банка / Пер. с англ. М.: Весь мир, 2003. 232 с.; Черноморова Т.В. Международные организации и глобализация образования // Экономика образования. 2002. № 1. С. 44-59; Антипенко Д.В. Роль государства в управлении системой высшего образования за рубежом (в промышленно развитых странах) // Вопросы педагогики высшей школы. Вып. 2. М., 2001. С. 50-56; Асташкина Н.В. Новые направления образовательной политики в современной России. М.: Гуманитар, ин-т, 2003. 164 с.; Галаган А.И. Образовательные реформы последнего десятилетия XX века в странах Центральной и Восточной Европы // Социально-гуманитарные знания. 2002. № 2. С. 208-223; Галаган А.И. Проблемы интернационализации и контроля качества высшего образования и подходы к их решению в ряде зарубежных стран // Социально-гуманитарные знания. 2002. № 3. С. 221-222; Ильинский И.М. Образовательная революция. М.: Изд-во МГСА, 2002. 592 с.; Петров Ф.А. Формирование системы университетского образования в России. Т. 1. М.: Изд-во МГУ, 2002. 414 с.; Филиппов В.М.

В диссертационном исследовании использовался теоретический материал в области анализа финансирования научно-образовательной среды России и Китая в рамках глобальной системы, а также интернационализации российско-китайской образовательной сферы⁴.

Государство и образование // Высшее образование сегодня. 2002. № 10. С. 2-7; Елютин В.П. Развитие высшей школы в СССР. М.: Высшая школа, 1971; Проблемы перспективного планирования высшего образования. Киев, 1978; Китайская Народная Республика: Справочник. М., 1989; Миндо Чжан, Цзе Цуй. О системе приглашения преподавателей на службу // Исследование китайского высшего образования. Пекин, 1997. С. 7-8; Юнфэн Лян. Реализация самоуправления вузов и преобразования системы высшего образования // Китайское высшее образование. Пекин, 1995. С. 89-107; Синь Вэй. Изучение формы ассигнования высшего образования // Исследование образования. Пекин, 1995. С. 38-42; Барлукова О.Д. Образование и интеллигенция в Китае: социально-философский анализ. Улан-Удэ: Изд-во БГСХА, 2013. 103 с.; Бондаренко Д.М., Деминцева Е.Б., Кавыкин О.И., Следзевский И.В., Халтурина Д.А. Образование как фактор утверждения в обществе норм этноконфессиональной толерантности в условиях глобализации // История и современность. 2007. № 2. С. 153-183; Боровская Н.Е. Россия – Китай: образовательные реформы на рубеже XX-XXI вв. М.: Российская Академия образования, Центральная Академия педагогических исследований КНР, 2007; Боровская Н.Е. Государство и школа. Опыт Китая на пороге III тысячелетия. М.: Восточная литература, 2003; Боровская Н.Е. Новые финансирования высшей школы в КНР: китайский опыт в российском контексте. М.: Институт Дальнего Востока РАН, 2009; Суворова Е.А. Становление системы образования в Китае во второй половине XX века // Россия и АТР. 2015. № 1 (87). С. 201; Сяохуань Су. Образование в Китае – реформы и новшества. Пекин: Межконтинентальное издательство Китая, 2002. С. 160; Селищев А.С., Селищев Н.А. Китайская экономика в 21 веке. СПб.: Питер, 2004; Анохина Е.С. Иностранцы студенты в Китае и проблемы регулирования их пребывания в стране // Вестник Томского государственного университета. История. 2015. № 1 (33) С. 65-68; Цинянь Ань. Новая научно-техническая революция и современный мир // Век глобализации. 2009. № 2 (4). С. 30-39; Мильнер Б.З. Интеллектуальные ресурсы как объекты управления // Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями. М.: Инфра-М, 2013. С. 376-428; Томских А.А. Формирование региональных трансграничных научно-образовательных систем в условиях глобализации: автореф. дис. ... докт. геогр. наук. Пермь, 2013. 44 с.

⁴ Анохина Е.С. Иностранцы студенты в Китае и проблемы регулирования их пребывания в стране // Вестник Томского государственного университета. История. 2015. № 1 (33). С. 65-68; Цинянь Ань. Новая научно-техническая революция и современный мир // Век глобализации. 2009. № 2 (4). С. 30-39; Боровская Н.Е. Россия – Китай: образовательные реформы на рубеже XX-XXI вв. М.: Российская Академия образования, Центральная Академия педагогических исследований КНР, 2007; Боровская Н.Е. Государство и школа. Опыт Китая на пороге III тысячелетия. М.: Восточная литература, 2003; Боровская Н.Е. Новые финансирования высшей школы в КНР: китайский опыт в российском контексте. М.: Институт Дальнего Востока РАН, 2009; Мильнер Б.З. Интеллектуальные ресурсы как объекты управления // Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями. М.: Инфра-М, 2013. С. 376-428; Селищев А.С., Селищев Н.А. Китайская экономика в 21 веке. СПб.: Питер, 2004; Шведова И.А. Интернационализация высшего образования в Китае // Вестн. Томского госуд. ун-та. 2013. № 1 (21). С. 132-138.

В данном исследовании, были рассмотрены теоретические концепции и методологические подходы к определению понятия «интеллектуал» и его роли в социально-политических процессах в работах М. Фуко, П. Бурдьё, Ю. Хабермаса, Ж.-П. Сартра, К. Маркса, К. Мангейма, М. Вебера, П. Барана, Ч.Р. Миллса, Ж. Бенда, А. Грамши, Ж.-Ж. Руссо, Н. Боббио, В.Р. Лейкиной-Свирской, В.В. Водовозова, Р.В. Иванова-Разумника, Й. Шумпетера, Ж.-П. Сартра, Р.К. Мертон, Ши Пейхуа, Чж. Цзияня, М. Рейснера, П. Струве, О.Д. Барлуковой, Р. Арона и др.⁵

Благодаря анализу политико-социологической литературы становится очевидно, что за последние 10 лет, в российской науке ощущается недостаточная проработка проблемы исследования роли политических институтов РФ и КНР в области развития интеллектуальной среды на современном этапе. Современная российская практика модернизации образовательного и научно-технического потенциала государства нуждается в концептуальном политологическом исследовании и выявлении основных

⁵ Фуко М. Интеллектуалы и власть: Избранные политические статьи, выступления и интервью / Пер. с франц. С.Ч. Офертаса; под общ. ред. В.П. Визгина и Б.М. Скуратова. М.: Праксис, 2002. С. 201-210; Рождение биополитики. Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1978-1979 учебном году. СПб.: Наука, 2010. С. 47-54; Арон Р. Опиум интеллектуалов // Логос. 2005. № 6. С. 182-205; Бенда Ж. Предательство интеллектуалов. М.: ИРИСЭН, 2009. С. 76; Сартр Ж.-П. Что такое литература? / Пер. с фр. Н.И. Полторацкой. СПб.: Алетейа: CEU, 2000. С. 187-189; Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие / Пер. с нем.; под ред. Д.В. Складнева, послесл. Б.В. Маркова. М.: Наука, 2000. 128 с.; Миллс Ч.Р. Бессильные люди. Роль интеллектуалов в обществе // Неприкосновенный запас. 2014. № 2 (94). С. 112-124; Хабермас Ю. Первым почуть важное. Что отличает интеллектуала // Неприкосновенный запас. 2006. № 3 (47). С. 4-13; Бурдьё П. Ното academicus / Пер. с фр. С.М. Гавриленко, О.М. Журавлева, Д.Ж. Кондова, Е.В. Кочетыговой, О.О. Николаевой, Н.В. Савельевой; под науч. ред. Е.В. Кочетыговой и Н.В. Савельевой. М.: Изд-во Института Гайдара, 2018. 464 с.; Бурдьё П. Социология политики / Пер. с фр.; сост., общ. ред. и предисл. Н.А. Шматко. М.: Socio-Logos, 1993. 336 с.; Бурдьё П. За ангажированное знание // Неприкосновенный запас. 2002. № 5 (25). С. 61-63; Арон Р. Опиум для интеллектуалов // Логос. 2005. № 6 (51). С. 182-205; Вебер М. Основные понятия стратификации // СОЦИС. 1994. № 5. С. 148; Вебер М. Класс, статус и партия // Социальная стратификация. Вып. I. М.: Ин-т социологии РАН, 1992. С. 19-38; Грамши А. Избранные произведения / Пер. с итал.; под общ. ред. И.В. Григорьевой и др.; вступит. статья Г.П. Смирнова; примеч. И.В. Григорьевой, К.Ф. Мизиано. М.: Политиздат, 1980. 329 с.; Грамши А. Искусство и политика: в 2 т. Т. 1. М., 1991. С. 484-486; Мангейм К. Человек и общество в эпоху преобразования / Пер. М. Левина. М., 2010. 309 с.; Манхейм К. Диагноз нашего времени / Пер. с нем. и англ.; Отв. ред. и сост. Я.М. Бергер и др. М.: Юрист, 1994. 700 с.

направлений развития. Учитывая опыт Китая – государства, которое в последнее время проводит целенаправленную политику в области инноваций в образовании, можно выявить не только положительные аспекты взаимовыгодного сотрудничества в интеллектуальной сфере, но и определить значимые векторы, способствующие положительной динамике реализации национальной программы инновационного развития.

Таким образом, актуальность, степень научной разработанности и практическая значимость проблемы обусловили выбор темы диссертационного исследования, а также объект, предмет, основную цель и задачи.

Объектом диссертационного исследования является интеллектуальная среда Российской Федерации и Китайской Народной Республики.

Предмет исследования – политические институты России и Китая в развитии интеллектуальной среды.

Цель научно-квалификационной работы (диссертации): сравнительно-политический анализ роли политических институтов РФ и КНР в развитии современной интеллектуальной среды.

Достижение поставленной цели диссертационного исследования предполагалось посредством решения следующих **задач**:

1. Осуществить структурно-функциональный анализ особенностей политических институтов России и Китая в условиях социально-экономической и политической модернизации;
2. Выявить степень участия и значимости интеллектуальной элиты в процессе становления научно-образовательной среды России и Китая;
3. Исследовать основные приоритеты РФ и КНР в развитии научно-образовательной политики государства с начала XX века по настоящее время;
4. Выявить основные инициативы правительства Китая и России в развитии политики интернационализации высшего образования;
5. Проанализировать проблемы и перспективы российско-китайского сотрудничества в научно-технической сфере.

Теоретико-методологическая и эмпирическая основы исследования

Сложность объекта диссертационного исследования предопределила многообразие применяемых методологических подходов. Диссертантом был проведен обзор фундаментальных исследований отечественных и зарубежных ученых, произведен сбор теоретического массива, необходимого для осуществления сравнительно-политического анализа роли политических институтов в развитии интеллектуальной среды России и Китая.

Теоретической базой исследования являются учения, идеи, концептуальные положения, содержащиеся в работах как классиков, так и современных отечественных и зарубежных исследователей – политологов, философов, социологов; были задействованы труды политических деятелей, аналитиков, научных работников Китайской Народной Республики и Российской Федерации. Также в диссертационном исследовании были использованы научные доклады, статьи, материалы научно-практических конференций, официальные материалы и документы международных образовательных организаций, национальных органов и институтов образования, а также монографии, докторские и кандидатские диссертации.

Методологическую основу данного исследования составляют следующие методы и подходы.

При помощи институционального метода исследования было проведено исследование трансформации институтов власти в политической истории России и Китая с начала XX века по настоящее время, выявлена специфика политического института России и Китая.

С помощью сравнительного анализа были выявлены различия и закономерности государственной политики в сфере развития интеллектуальной среды РФ и КНР с целью поиска общезначимых аспектов, был произведен анализ современных теорий исследования политических институтов.

Исторический анализ был использован при исследовании эволюции системы высшего образования России и Китая в процессе трансформации социально-политических условий и при изучении основных приоритетов РФ и

КНР в развитии инновационной политики государства с начала XX в. по настоящее время. Также помощью исторического анализа, мы исследовали взаимоотношения интеллигенции и власти, выявив степень участия и значимости интеллектуальной элиты в процессе становления научно-образовательной среды государства.

При помощи структурно-функционального подхода были проведены анализ интеграции интеллектуальной среды РФ и КНР в международном научном пространстве и обзор политических стратегий Китая и России по проблеме интернационализации образования.

Сравнительно-политологический подход играет исключительно важную роль в данном исследовании. С помощью него были изучены социально-политические факторы государственной политики, была исследована множественность проявления роли интеллектуальной среды на политические процессы России и Китая. Сравнительно-политологический подход был применен при анализе роли политических институтов Китая и России в развитии современной интеллектуальной среды.

Благодаря системному подходу была проведена систематизация выводов о трансформации образовательной и научно-технической среды РФ и КНР на современном этапе, был проведен анализ проблем и перспектив российско-китайского сотрудничества.

Также нами был проведен контент-анализ социологических исследований в области образования и научно-технической сферы, синтез и интерпретация исследований государственной политики РФ и КНР, направленной на перспективы интернационализации и глобализации образовательной среды.

Эмпирической базой исследования являются нормативно-правовые акты органов государственной власти России и Китая.

Гипотеза диссертационного исследования

Развитие интеллектуальной среды является одним из приоритетных направлений государственной политики каждого современного государства. От степени реализации и эффективности проводимой политики, зависит уровень

общественного благосостояния. Как показывает мировая практика, достижение высоких показателей развития доступно государствам с самой различной национальной спецификой. Существуют общепринятые правила регулирования политических процессов, в данном случае, процессов воспроизводства интеллектуального потенциала государства. Таким образом, наличие ряда основных норм и правил являются основным ориентиром государства при заимствовании или учете опыта других стран, в то время как признаки национальной специфики могут совпадать с отечественными условиями.

Выбор диссертационного исследования обусловлен по следующему ряду причин: в связи с все более нарастающим темпом развития мировой экономики, существует потребность в формировании инновационных стратегий, которое обусловлено стремлением к экономическому и научно-технологическому лидерству на мировой арене. Россия и Китай – государства, которые являются стратегическими партнерами: за последние годы между государствами было заключено множество соглашений о сотрудничестве по вопросам экономики, геополитики, проводится стимулирование научно-исследовательской деятельности, взаимообмен накопленного интеллектуального опыта. В связи с этим, автор работы видит интерес выявить и сравнить общие показатели развития интеллектуальной среды России и Китая, проанализировать роль государства в процессе воспроизводства «общества знания», продемонстрировать наличие закономерностей социального развития в неодинаковых исторических условиях. Также интерес обусловлен тем, что и Россия, и Китай, ставя перед собой одинаковые цели – всесторонняя модернизация, интернационализация, развитие и стимулирование научно-исследовательской и образовательной среды и снижение социально-экономической дифференциации в вопросах доступности получения образования, также обладают практически идентичным опытом предшествующего развития.

Как в России, так и в Китае, можно наблюдать одинаковый разворот политических и социально-экономических структур к новой целевой

ориентации. Основой этой ориентации является инновационный и экономический потенциал государств, осуществление которого происходит через долгосрочное взаимовыгодное партнерство. Подобные процессы выражаются в эволюции и трансформации общественно-политических структур, а также в интеллектуальном потенциале государств, сравнительный анализ которого, представляет особый интерес для диссертанта.

Научная новизна исследования обусловлена недостаточным объемом исследования феномена политических институтов КНР и России в развитии интеллектуального потенциала в российской науке. Автором предпринята попытка конкретизации функций политических институтов России и Китая в процессе воспроизводства и развития интеллектуальной среды в сфере социально-экономических преобразований; также в исследовании диссертант старается расширить сложившиеся представления об особенностях структуры политических институтов КНР и РФ и интеллектуальной среды в целом.

В диссертационном исследовании рассматривается взаимосвязь и взаимозависимость политической и интеллектуальной элиты, анализируется трансформация и динамика развития интеллектуальной среды России и Китая. Также диссертант исследует наличие общности во взглядах на последствия глобализации, анализирует взгляд отечественных и китайских ученых и политических деятелей на дальнейшие перспективы реализации преобразований в научно-технической и образовательной сфере.

Таким образом, научная новизна данного диссертационного исследования заключается в следующих аспектах:

1. проанализированы современные теории исследования политических институтов;
2. осуществлен структурно-функциональный анализ особенностей политических институтов России и Китая в условиях социально-экономической и политической модернизации;

3. выявлены основные критерии, которым должна отвечать институциональная структура политики в условиях реализации интеллектуального потенциала государства (на примере России и Китая);
4. обоснована роль политических институтов России и Китая в развитии интеллектуальной среды на современном этапе с учетом исторической ретроспективы;
5. определены критерии эффективности и основные приоритеты образовательной и научно-технической политики Российской Федерации, основываясь на китайский опыт;
6. выявлены критерии взаимодействия РФ и КНР в вопросе модернизации и реформировании существующей интеллектуальной среды;
7. спрогнозированы перспективы взаимовыгодного сотрудничества в сфере науки и инноваций в условиях глобализации и интернационализации
8. исследована политическая роль образовательной среды Российской Федерации и Китайской Народной Республики и степени ее реализации в социально-экономических целях.

Источники и научная литература

1. В процессе разработки диссертационного исследования был задействован обширный теоретический массив, благодаря которому раскрывается понимание российских и китайских реалий по проблеме анализа интеллектуальной среды. Использованный материал можно распределить по следующим группам:
2. Конституции Российской Федерации и Китайской Народной Республики, Указы и Законы РФ и КНР по вопросам образовательной политики, политические программы РФ и КНР по вопросам интеллектуальной собственности, финансирования, патентования и т.д. Было изучено китайское и российское законодательство в вопросах образовательных реформ.
3. Научные статьи, монографии, диссертации, относящиеся к теме диссертационного исследования. Материалы международных и отечественных научных конференций и семинаров.

4. Периодические издания на русском, английском, китайском и др. языках.
5. Труды как классиков, так и современных отечественных и зарубежных исследователей: политологов, философов, социологов, историков и др., разработки которых, внесли непосредственный вклад в процесс написания данного диссертационного исследования.

Основные положения, выносимые на защиту:

Первое. Трансформация институтов власти приводит к преобразованиям интеллектуальной среды государства.

Второе. Образование – гарант могущества государства.

Третье. Система образования – важный элемент внутренней и внешней политики государства, определен другими направлениями политики и создает долгосрочные условия для их реализации.

Четвертое. Общая черта систем образования России и Китая состоит в том, что системы подчинены государству с институциональной точки зрения.

Пятое. Научно-исследовательская деятельность в отношениях между Россией и КНР является связующим звеном взаимовыгодного и конструктивного сотрудничества.

Шестое. Современный внешнеполитический курс КНР определяется в развитии стратегии «мягкой силы» и обеспечивает реализацию программы – «XXI век – век Большого Китая».

Седьмое. Российское высшее образование недостаточно интернационализировано, не хватает узнаваемости российских ученых на международной арене.

Научно-теоретическая и практическая значимость исследования

Научно-теоретическая значимость. Исследование может внести непосредственный вклад в разработку теоретической базы институциональных исследований по вопросам образовательной политики России и Китая, научно-технического потенциала, взаимосвязи интеллектуала и власти, а также по проблемам интернационализации образования. Сформулированные,

диссертантом, выводы, могут быть использованы при выработке мер по оптимизации и модернизации системы образования в Российской Федерации.

Некоторые параграфы и главы диссертации могут быть использованы в качестве теоретического материала при чтении учебных курсов или выступать как основа для ряда спецкурсов по следующим дисциплинам:

1. «Политология»;
2. «Интеллектуальная среда как фактор современной политики»;
3. «Глобализационные процессы в странах Азии»;
4. «Политическая культура стран Азии».

Практическая значимость. На основании выводов исследования могут быть сформулированы рекомендации по развитию интеллектуального потенциала России и Китая в более широком исследовании социокультурных процессов современного общества. Частные выводы в результатах диссертационного исследования могут позволить более объективно оценить текущее состояние интеллектуальной среды Российской Федерации и Китайской Народной Республики.

Апробация работы

Теоретические положения диссертационного исследования излагались автором на научных, научно-практических конференциях и семинарах, посвященных России и Китаю по проблемам политики, сотрудничества, образовательной сферы и др. Основные выводы и гипотезы были опубликованы в качестве научных статей и тезисов конференций.

Публикации по теме исследования:

1. *Вакилова В.Р.* Сравнительный анализ современных теорий исследования политических институтов // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2020. Т. 10. № 9 (66). DOI 10.35775/PSI.2020.66.9.010.
2. *Вакилова В.Р.* Исследование эффективности научной дипломатии России: установление взаимодействия с зарубежными странами в направлении

«глобальных вызовов» как фактор «мягкой силы» внешней политики // Вопросы политологии. 2020. № 1 (53). С. 242-251.

3. *Вакилова В.Р.* Сравнительный анализ государственной политики России и Китая в сфере развития интеллектуального потенциала: новые вызовы и перспективы взаимодействия // Вопросы политологии. 2019. Т. 9. № 5 (45). С. 1049-1057.
4. *Вакилова В.Р.* Анализ образовательной политики России // Инновационные технологии в науке и образовании: сборник статей XIII Международной научно практической конференции. Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2019. С. 130-132.

Участие в конференциях и других научных мероприятиях с теоретическими положениями диссертационного исследования:

1. XII Конвент РАМИ, МГИМО МИД РФ (21–22 октября 2019, Москва). Доклад «Научная дипломатия России в эпоху глобализации: новые стратегии и перспективы взаимодействия».
2. Проблемы и перспективы российско-китайского сотрудничества в научно-технической сфере (защита проекта) (11-13 ноября, 2019, Москва, Инновационный центр Сколково/Российский научно-исследовательский Институт экономики, политики и права в научно-технической сфере). Доклад «Основные направления и особенности “мягкой силы” России: прошлое, настоящее, будущее».
3. VII Международная научная конференция молодых востоковедов на тему: «Восточная Азия: прошлое, настоящее, будущее» (27-29 ноября, ИДВ РАН, Москва). Доклад «Особенности двусторонней дипломатии РФ и КНР в сфере развития интеллектуальной среды».
4. Международная научно-практическая конференция «Инновационные технологии в науке и образовании» (05 октября 2019, г. Пенза). Доклад «Анализ образовательной политики России».
5. Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых «Осмысляя Восток» (17 мая 2019 г., Москва, Институт Востоковедения

РАН, Восточный факультет Государственного Академического Университета Гуманитарных Наук). Доклад «Подходы к образовательной политике в России и КНР: сравнительный анализ».

Структура работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, включающих по три параграфа каждая, заключения и списка использованной литературы.

Основное содержание научно-квалификационной работы

Во **введении** обосновывается выбор диссертационного исследования, раскрывается актуальность, степень научной разработанности проблемы и научная новизна. Определяются основная цель, объект, предмет, задачи; указывается теоретико-методологическая и эмпирическая база исследования, выявляется гипотеза, формулируются научно-теоретическая и практическая значимость научного исследования. Во введении также говорится об апробации основных выводов и положений, а также о возможном использовании полученных результатов.

В первой главе «Теоретико-методологические основания исследования политических институтов» были рассмотрены основные подходы к изучению политического института, исследованы современные теории институционализма. Также в данной главе был проведен анализ специфики политических институтов РФ и КНР и исследование трансформации институтов власти в политической истории России и Китая с начала XX века по настоящее время.

В первом параграфе данной главы *«Методологические основания изучения политических институтов: институт как объект исследования в истории социально-политической мысли»* раскрывается понятие политического института как совокупность определенных явлений и фактов, способных к трансформации. Нами был проведен анализ ретроспективы исследования теоретического конструкта – «политический институт» в истории социально-

политической мысли. В ходе анализа мы опирались на труды Платона, Аристотеля, Г. Гоббса, К. фон Байме, Дж. Локка, Ш. Монтескье, М. Вебера, М. Ориу, М. Дюверже, Г. Т. Парсонса, Д. Норта, С. Хантингтона, К. Оффе, А. Вилдавски и др.

В данном параграфе, мы выстроили исследование политических институтов поэтапно: начиная с изучения институционализма античности, заканчивая классическими подходами к определению политического института. Было выявлено, институт это наиндивидуальное объединение, созданное с целью реализации общих общественных интересов безотносительно к социокультурным и поведенческим аспектам политического конструкта. Для политических институтов характерны нормативность и формализация анализа политических явлений. Также нами проанализирована внутренняя структура политического института, содержательная сторона которой, включает в себя два фактора – это идеальная модель социальных отношений как оптимальный образ матрицы сопряженных позиций и организационные структуры, необходимые для осуществления основных функций политической практики.

Во втором параграфе «Сравнительный анализ современных теорий исследования политических институтов» был проведен анализ политической институционализации как закономерного процесса трансформации политической системы государства. В процессе исследования были использованы теоретические разработки Т. Коула, М. Вебера, С. Хантингтона, В. Вильсона, К. Фридриха, Дж. Брайса, П. Димаджо, У. Пауэлла, Дж. Марча и Й. Олсена и др.

В данном параграфе нами было проведено исследование и выявление возможностей исторического, социологического и нормативного институционализма в исследовании политических институтов, благодаря которому было выявлено, что институты являются детерминантом политического развития и регуляторным механизмом социального поведения, которое определяет направление реализации политических проектов. Это

сложноорганизованная иерархическая система, которая выражается в качестве устойчивых политических паттернов.

В третьем параграфе «Специфика политических институтов РФ и КНР: история и современность» были проанализированы основные этапы формирования политических институтов РФ и КНР, проведено исследование трансформации институтов власти в политической истории России и Китая с начала XX в. по настоящее время.

В данном параграфе был проведен структурно-функциональный анализ особенностей политических институтов России и Китая в условиях социально-экономической и политической модернизации, выявлена роль государства как основного политического института в процессах трансформации политического режима. Мы проанализировали структуру политических институтов Китая и России, в связи с этим стоит сказать, что политические институты Китая в XX в. были в подчинении ВСНП, хотя фактически и они «направлялись» компартией. Представительная и законодательная и власть, формально принадлежавшая китайскому «парламенту» – ВСНП, фактически была распределена между ПК ВСНП и Председателем КНР. Государственный совет во главе с премьером, выполнял правительственные функции, являясь коллективным органом, который управлял деятельностью министерств. Конституция КНР не предусматривала как таковую судебную ветвь власти, хотя судебная система все-таки существовала. Органами управления являлись исполкомы и собрания народных представителей. В настоящее время, руководство КНР монополизировано – вся власть принадлежит КПК. Что касается СССР, то вся власть должна была принадлежать народу; органы власти имели довольно-таки сложную структуру. Верховный Совет СССР был основным политическим институтом и состоял из двух палат – Совет Национальностей и Совет Союза. Верховный Совет или орган Съезда народных депутатов являлся контрольным, законодательным и распорядительным государственным органом, соединяющим все три ветви власти. Говоря о структуре политических институтов современной России, следует отметить,

что в РФ наряду с федеральными органами осуществляют свои полномочия органы субъектов Федерации – они имеют свое законодательство, статус закреплён не только на федеративном уровне, но и в конституциях республик. Президент является главой государства и гарантом Конституции.

Во второй главе «Генезис развития интеллектуальной среды России и Китая» проведено исследование становления интеллектуальной среды России и Китая: выявлены основные тенденции развития науки и техники, выполнен анализ динамики развития системы образования. Также нам было важно проанализировать роль российского и китайского интеллектуала как феномена, обладающего высокой социальной значимостью, ответственностью и способностью обеспечивать модернизационное социальное развитие, в процессе формирования интеллектуальной среды государства.

В первом параграфе данной главы ***«Ретроспективный анализ социально-политической роли интеллектуальной элиты РФ и КНР в процессе формирования интеллектуальной среды государства»***, с помощью исторического анализа, мы исследовали взаимоотношения интеллигенции и власти, выявив степень участия и значимости интеллектуальной элиты в процессе становления научно-образовательной среды государства. Была прослежена динамика китайской интеллигенции – от «ши» до «чжишифеньцы» в условиях модернизации китайского социума. В ретроспективном анализе российских интеллектуальных слоев общества, был проведен анализ положения интеллигента в обществе и политике, их роли в становлении научно-образовательной сферы государства. Также нам было важно исследовать интеллектуала как феномен, обладающий высокой социальной значимостью, ответственностью и способностью обеспечивать модернизационное социальное развитие. Благодаря анализу теоретических концепций, мы смогли выявить, какую роль играет интеллектуал в обществе и почему формирование интеллектуальной среды невозможно без образованного социума

В ходе исследования были использованы работы В.Р. Лейкиной-Свирской, М. Фуко, В.В. Водовозова, Р.В. Иванова-Разумника, П. Бурдые, Й. Шумпетера, Ж.-П. Сартра, Р.К. Мертона, Ши Пейхуа, Чж. Цзияня, М. Рейснера, П. Струве, О.Д. Барлуковой и др.

Во втором параграфе «Генезис научно-технического потенциала государства как фактор формирования интеллектуальной среды: обзор российско-китайских стратегий» были исследованы основные приоритеты РФ и КНР в развитии инновационной политики государства с начала XX в. по настоящее время. Развитие научно-технологического комплекса являлось приоритетным направлением государственной политики КНР и СССР.

СССР добился значимых результатов в развитии науки и техники. Несмотря на то, что за последние десятилетия существования СССР, научно-технический потенциал государства столкнулся с рядом проблем (*расширение образования не сопровождалось его качественным ростом, обесценивание инженерного труда, незначительная подготовка специалистов по актуальным отраслям в условиях научно-технической революции - вычислительная техника, информатика, микропроцессорная и лазерная техника*), которые оттолкнули государство от развитых стран на несколько шагов назад, очевидно, что государственная политика была направлена на развитие интеллектуального потенциала, стремление занять лидирующие позиции на международном научном рынке. Нами был рассмотрен ряд стратегических проектов и программ в области научно-технического потенциала, способствующий трансферу образовательных технологий, наращиванию экономического потенциала государства в соответствии с требованиями информационного общества. Что же касается Китая, то со времен становления Китайской Народной Республики, очевидным является факт – стремление Китая не только «не отставать», но и обогнать развитые страны, занять лидирующие позиции на международном научном пространстве. Несмотря на проблемы кадрового потенциала, финансирования, правительство прикладывало все усилия для стабилизации интеллектуальной среды.

В третьем параграфе «Высшее образование как детерминант развития интеллектуальной среды Российской Федерации и Китайской Народной Республики: исторический анализ» было проведено исследование эволюции системы высшего образования России и Китая в процессе трансформации социально-политических условий, с помощью которого мы смогли выявить основные пути успеха и возможные недостатки в развитии интеллектуального потенциала РФ и КНР. Историко-методологический анализ опыта российско-китайской образовательной среды позволил выявить процесс становления и функционирования различных моделей высшего образования, прогноз которых, поможет выявить перспективы совершенствования и уроки прошлого в сегодняшних условиях. В процессе становления и преобразования системы высшего образования СССР и КНР наблюдались следующие аспекты: внедрение и реализация новых технологий в различных секторах экономики явились переменными факторами, способствующими диверсификации образования и позволяющими увеличивать количество направлений обучения и разрабатывать дополнительные дисциплины с целью удовлетворения все возрастающих потребностей студентов. Многоуровневая система высшего образования и диверсификация образовательной среды способствовала гибкости и быстрой адаптации к изменяющимся социально-экономическим условиям. Образовательная политика тесно связана с политическими, экономическими и социальными условиями, происходящими внутри государства. До экономической реформы в СССР и КНР, отношения между государством и структурами высшего образования соответствовали отношениям руководителя и подчиненного. Высшие учебные заведения рассматривались как производительные системы социалистического строительства, которые отражали политику государства.

В третьей главе «Интернационализация образования как ресурс развития интеллектуальной среды. Механизмы и основные приоритеты России и Китая в реализации политики интернационализации»

рассматривается процесс интернационализации в индустрии высшего образования РФ и КНР с целью дальнейшей оценки эффективности данного процесса и анализа основных приоритетов КНР и РФ в процессе реализации интернационализационной политики. Также автор рассматривает новые подходы и возможные последствия развития политики интернационализации в Российской Федерации и Китайской Народной Республике.

В первом параграфе «Императивы интернационализации высшего образования как ресурс развития интеллектуальной среды» мы исследовали феномен интернационализации, рассмотрели основные стимулы к интернационализации высшего образования.

Для национальных правительств интернационализация открывает ряд приоритетов: развитие национальной системы образования в соответствии с глобальными перспективами, подготовка высококвалифицированных кадров; инвестирование национальной системы образования для повышения национального участия в глобальной экономике знания; получение дополнительных доходов от продажи услуг высшего образования за рубеж. Движущая сила интернационализации находится в постоянной трансформации и является предметом глобального интереса в доминирующем, на сегодняшний день, западном дискурсе.

В ходе исследования были использованы теоретические разработки Д. Найт, Х. де Вита, Дж. Худзика, Дж. Лейн, С. Фотенхауэра и др.

Во втором параграфе «Интернационализация высшего образования Китая: основные стратегии реализации» был проведен обзор правительственных стратегий КНР в области развития интернационализации и выявили основные инициативы правительства Китая в развитии интернационализации высшего образования.

Приоритетными направлениями политики интернационализации КНР являются: поддержание человеческого капитала китайской нации, решение проблемы интеграции в мировой системе высшего образования, культивирование этических ценностей у молодого поколения, распространение

культурных идеалов, развитие политики в области инноваций в образовании. Китай прилагает огромные усилия по принятию позитивного опыта других стран. На данный момент, международное сотрудничество КНР в сфере развития интеллектуальной среды осуществляется по следующим направлениям: привлечение иностранных граждан на обучение в вузы Китая, обучение китайцев в зарубежных университетах, создание совместных научно-исследовательских и образовательных программ с зарубежными университетами и научно-исследовательскими организациями. Несмотря на существующую проблему «утечки умов», правительство КНР сосредоточено на укреплении позитивного имиджа страны – создан ряд программ материальной поддержки иностранцам (*гранты, стипендии и т.д.*).

В третьем параграфе «Анализ интернационализации образовательной среды России: обзор приоритетных направлений» был рассмотрен ряд государственных программ, которые способствуют популяризации русского языка и культуры за рубежом: «Концепция государственной поддержки и продвижения русского языка за рубежом», Федеральная программа «Русский язык», Федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации», Концепция «Русская школа за рубежом», фонд «Русский мир», программа «Послы русского языка в мире», Институты Пушкина и др. Данные программы направлены на культурную экспансию. Также был проведен анализ Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ, в результате которого очевидно, что научно-образовательная и культурные сферы всегда оказывались «на передовой» публичной дипломатии, необходимо наращивать усилия по интернационализации российского образования, используя в том числе открывающиеся новые возможности в рамках процессов евразийской интеграции.

Четвертая глава «Репрезентативная модель интеллектуальной среды Российской Федерации и Китайской Народной Республики на современном этапе: роль политических институтов в развитии интеллектуального

потенциала государства» посвящена основному объекту исследования данной диссертации – сравнительно-политическому анализу роли политических институтов Китая и России в развитии современной интеллектуальной среды. Основываясь на полученный теоретический базис предыдущих глав диссертационного исследования, были проанализированы правительственные стратегии КНР и РФ в реализации научно-образовательного потенциала, выявлены проблемы и перспективы российско-китайского сотрудничества в научно-технической сфере, предложен ряд мер по усовершенствованию интеллектуальной среды исследуемых государств.

В первом параграфе «Научно-образовательный потенциал КНР: обзор правительственных целей и стратегий» рассмотрены основные приоритеты государственной политики по развитию интеллектуальной среды государства, выявлены основные стратегии модернизации и финансирования научно-технической деятельности Китая.

Три последние десятилетия Китай демонстрирует впечатляющие перспективы развития науки и образования, являясь одним из наиболее динамично развивающихся государств. Особенностью развития интеллектуального потенциала КНР является: значительное усиление роли рынка и сохранение решающей роли государства в определении целей и путей развития страны. Важнейшим инструментом воздействия государства на научно-технологический комплекс являются национальные научно-исследовательские программы. Также еще одной особенностью развития интеллектуального потенциала КНР является заимствование опыта зарубежных стран. На данный момент, Китай является страной – «последователем». Руководство КНР планирует к 2030 г. существенно сократить технологический разрыв с передовыми странами, а к 2050 г. – осуществить индустриализацию нового типа на основе науки и образования в тесной связи с информатизацией, т.е. создать экономику знаний.

Во втором параграфе «Современная интеллектуальная среда России: анализ проблем и перспектив российско-китайского сотрудничества в

научно-технической сфере» были исследованы возможности и перспективы кооперации между Россией и Китаем в сфере проведения государственной политики, направленной на развитие интеллектуального потенциала, были выявлены очевидные проблемы в проводимой политике и предложен ряд предположений по устранению этих пробелов, было проанализировано состояние интеллектуального потенциала государства на современном этапе.

На наш взгляд очевидно, что на сегодняшний день, чтобы сохранить и поддерживать статус Великой державы, России необходимо повысить уровень своего научно-технического потенциала – инновационное развитие является эффективным механизмом и одной из приоритетных возможностей России занять достойное место на международном научно-экономическом пространстве. Россия зависима от развитых стран: экспортируемые и эксплуатируемые природные ресурсы не могут обеспечить конкурентоспособность государства на международном рынке. На наш взгляд, для России необходим переход от топливно-сырьевой экономики к инновационной ориентации; также необходима стимуляция реализации результатов авиационной, космической, машино- и приборостроения, транспортной, медицинской и образовательной научных технологий в международном пространстве. Чтобы достичь высокого уровня развития научно-технического экспорта, нужно активизировать интеллектуальный потенциал государства, который на данном этапе своего развития, востребован совершенно недостаточно – беспрецедентное падение производства, случившиеся в 90-х гг. прошлого столетия значительно повлияло на кризис научно-исследовательской деятельности. Что же касается сотрудничества, то Китай заинтересован в укреплении партнерских отношений с Россией в научной сфере из-за возможности получения новейших технологий, в частности военных, по крайне низкой цене. Россия и страны СНГ достаточно дешево предоставляют продукт интеллектуальной деятельности на международный рынок в отличие от стран Запада. Благодаря кооперации и интеграции с иностранными научно-исследовательскими компаниями, КНР

видит перспективу формирования национального научно-технического потенциала вне рамок российско-китайского партнерства и продвижение собственной высокотехнологичной продукции на западный и российский рынки.

В третьем параграфе «Роль политических институтов Китая и России в развитии современной интеллектуальной среды: сравнительно-политический анализ» мы подошли к выполнению основной цели исследования – анализу роли политических институтов Китая и России в развитии современной интеллектуальной среды. В политике России и Китая очевидно развитие социализации общественного прогресса – происходит разворот к новой целевой ориентации социально-экономических и политических структур. Сформированный инновационный потенциал РФ и КНР является гарантом подобного процесса, происходящий путем долгосрочного благоприятного взаимовыгодного сотрудничества. Это выражается в эволюции общественных и политических структур, в развитии и интеграции научно-исследовательских комплексов. Роль государства в России и Китае основывается на регуляции роли центральных учреждений: особое внимание уделяется обеспечению плавного процесса экономического роста. Политические институты России и Китая играют огромную роль в построении интеллектуальной среды. Несмотря на недостатки российской экономической системы в сфере науки и техники, в настоящее время проводится ряд мер для стабилизации патентной активности. Россия ведет целенаправленную политику по оказанию государственной помощи научно-исследовательским предприятиям: как крупным научным центрам, так и узкоспециализированным корпорациям и лабораториям.

Правительству РФ необходимо принять ряд мер, которые поспособствуют положительной динамике реализации национальной программы инновационного развития, а также помогут решить существующие проблемы российской научно-исследовательской системы. Что касается Китая, то на сегодняшний день, КНР все еще остается «страной-последователем».

Нехватка специалистов, недостаточный уровень финансирования научно-исследовательской деятельности и подготовки высококвалифицированных сотрудников, неспособность к самостоятельному развитию научно-инновационных технологий – факторы, объясняющие существенное инновационное отставание от других стран. Государственная политика КНР в сфере развития интеллектуального потенциала нуждается в перестройке, переработке, а на это уйдет немало времени.

Заключение

В течение последних двадцати лет Китай основательно внедрился в мировую интеллектуальную и образовательную среду. В этот период было увеличено число выдаваемых патентов, технические специальности стали востребованы, и как следствие, существенно возросло количество вузов, которые стали выпускать специалистов по техническим направлениям. Осторожность современного внешнеполитического курса КНР определяется в развитие ценностей «мягкой силы» и обеспечивает реализацию стратегии – «XXI век – век Большого Китая». Инновационное развитие образования и науки страны было названо Государственным планом развития науки и технологии. На современном этапе Китай акцентирует своё внимание на развитие многих аспектов интеллектуальной собственности и инновационной политики в целом. Делая ставку на развития инноваций в образовании и науки, Китаю необходимо обеспечивать защиту интеллектуальной среды, культуры изобретений, а также стать конкурентоспособными на международные рынки науки и образования. Именно для реализации этого происходит постоянное развитие и совершенствование сфера защиты интеллектуальной среды и инноваций.

Усиливающаяся культурная экспансия Китая в Центральной Азии является комплексной и долгосрочной. Создающиеся на данных территориях центры культуры Китая в будущем позволят КНР создать платформу для

продвижения своих интересов Центральной Азии при помощи культурных и экономических связей. Китай заинтересован в рынках стран Центральной Азии, поэтому власти КНР постоянно нацелены на улучшения имиджа. Однако существует дисбаланс демографической и экономической среды стран Центральной Азии и Китая. Инвестиции со стороны Китая в экономику Государств Центральной Азии неизбежны, так как они являются соседями с КНР и у них намного меньше ресурсов. С одной стороны, данные инвестиции способны улучшить экономическую ситуацию в Центральной ситуации, но с другой стороны Китай будет реализовывать свои собственные экономические интересы в регионе, а не поддерживать его развития. В таких условиях странам региона придется держать баланс в отношениях с Китаем, для того, чтобы не оказаться в зависимости от внешнего игрока и улучшить современное экономическое положение. Для России Китай является прежде всего крупным покупателем интеллектуального продукта. Представители бизнеса, административных и научных структур КНР заинтересованы в финансировании российских научно-исследовательских программ.

Что же касается России, то несмотря на недостатки российской экономической системы в сфере науки и техники, в настоящее время проводится ряд мер для стабилизации патентной активности. Россия ведет целенаправленную политику по оказанию государственной помощи научно-исследовательским предприятиям: как крупным научным центрам, так и узкоспециализированным корпорациям и лабораториям.

Правительству РФ необходимо принять ряд мер, которые поспособствуют положительной динамике реализации национальной программы инновационного развития, а также помогут решить существующие проблемы российской научно-исследовательской системы.

Перспективы России на глобальном научно-образовательном пространстве зависят от институциональных изменений: необходимо создание условий, чтобы приток студентов из стран-поставщиков увеличивался (*достижение этой цели предполагает поддержку программ изучения русского*

языка и культуры в Китае, Индии, в ближневосточных государствах), развитие взаимобмена интеллектуальным опытом посредством активизации стипендиальных программ. По нашему мнению, количество студентов будет расти в связи с увеличением выделяемых, государством, квот – разработка специальных программ, реализуемых не только в странах СНГ, будет способствовать нарастанию притока восточноевропейских, западноевропейских и азиатских студентов. Также целесообразно создание в РФ структур, аналогичных BritishCouncil и DAAD (*реализация проектов формата НКО, НПО*). Необходимо привлечение студентов на контрактной основе.

На наш взгляд, также необходимо усовершенствовать систему финансирования научно-образовательной среды: система субсидирования вузов, выделение стипендий на зарубежные командировки профессорско-преподавательского состава (*взаимобмен опытом, наращивание интеллектуального капитала*). Использование мирового опыта для реорганизации и совершенствования образовательной системы, позволит укрепить престиж российского образования на международной арене и будет способствовать привлечению дополнительных источников финансирования для развития интеллектуальной среды государства.

Политические институты России и Китая играют огромную роль в построении интеллектуальной среды. Несмотря на недостатки российской экономической системы в сфере науки и техники, в настоящее время проводится ряд мер для стабилизации патентной активности. Россия ведет целенаправленную политику по оказанию государственной помощи научно-исследовательским предприятиям: как крупным научным центрам, так и узкоспециализированным корпорациям и лабораториям.

Правительству РФ необходимо принять ряд мер, которые поспособствуют положительной динамике реализации национальной программы инновационного развития, а также помогут решить существующие проблемы российской научно-исследовательской системы.

Что касается Китая, то на сегодняшний день, КНР все еще остается «страной-последователем». Нехватка специалистов, недостаточный уровень финансирования научно-исследовательской деятельности и подготовки высококвалифицированных сотрудников, неспособность к самостоятельному развитию научно-инновационных технологий – факторы, объясняющие существенное инновационное отставание от других стран. Государственная политика КНР в сфере развития интеллектуального потенциала нуждается в перестройке, переработке, а на это уйдет немало времени. Китай идет по пути развития инновационной кооперации, стремясь налаживать международное сотрудничество. В частности, с одним из главных партнеров в мировом научном пространстве – Россией. Китай заинтересован в укреплении партнерских отношений с Россией в научной сфере из-за возможности получения новейших технологий, в частности военных, по крайне низкой цене. Россия и страны СНГ достаточно дешево предоставляют продукт интеллектуальной деятельности на международный рынок в отличие от стран Запада. Благодаря кооперации и интеграции с иностранными научно-исследовательскими компаниями, КНР видит перспективу формирования национального научно-технического потенциала вне рамок российско-китайского партнерства и продвижение собственной высокотехнологичной продукции на западный и российский рынки.

Развитие интеллектуальной среды охватывает все социальные сферы – от духовной жизни до политики. Каждое современное государство заинтересовано в глубокой трансформации всех общественных сфер, что способствует социально-экономическому развитию. Совершенствование интеллектуального потенциала страны немислимо без модернизации системы образования – только гибкая, обладающая динамичностью и отвечающая современным социальным требованиям, сформированная система может выстроить правильный фундамент благоприятного формирования интеллектуальной среды государства. Мы выяснили, что интеллектуальная среда как социальный институт выполняет ряд функций, который призван совершенствовать научно-

образовательную сферу государства и отвечать важнейшим тенденциям современного мирового развития – это прежде всего подготовка высококвалифицированных специалистов, которые способны привести общество и государство к научно-техническому прогрессу, поддержание благоприятных дипломатических отношений государства на международной арене, всестороннее развитие личности как фактор формирования духовного потенциала общества.

Формирование интеллектуальной среды естественным образом связано с политическими институтами государства. Современный этап развития мирового сообщества характеризуется возрастающей роли интеллектуальной среды, от которой зависят не только интеллектуальный уровень общества, культура и экономика, но и положение государства в глобальной социально-политической иерархии. Образование, политика и государство – это тесно связанные между собой, социальные институты. В связи с этим, каждое современное государство стремится реализовывать программы в социальной сфере, экономике, политике, которые могут быть осуществимы при условии активного финансирования в систему образования государства. Являясь сложным многоуровневым макромеханизмом, каждое современное государство стремится к осуществлению своей публичной политики с целью преобразования интеллектуальной среды посредством формирования регуляция спроса и предложения на определенные специальности, а также регулировании бюджетного финансирования на научно-исследовательские разработки и систему образования.

Россия и Китая являются государствами, которые в эпоху нарастающего темпа развития мировой экономики, стремятся прийти к экономическому и научно-технологическому лидерству на мировой арене. Роль политических институтов РФ и КНР обусловлена формированием инновационных стратегий, основываясь на таких факторах как эффективное использование инновационных продуктов с целью развития международных коммуникаций в сфере научно-исследовательской деятельности, внедрение собственного

интеллектуального продукта в международный научный рынок, снижение социально-экономической дифференциации. РФ и КНР стремятся достичь независимости от зарубежных технологий, а судя по наращиванию темпа развития интеллектуального потенциала, возможно в ближайшие 10-15 лет, государствам это удастся.

Список использованных источников:

1. Анохина Е.С. Иностранцы студенты в Китае и проблемы регулирования их пребывания в стране // Вестник Томского государственного университета. История. 2015. № 1 (33). С. 65-68.
2. Антипенко Д.В. Роль государства в управлении системой высшего образования за рубежом (в промышленно развитых странах) // Вопросы педагогики высшей школы. 2001. Вып. 2. С. 50-56.
3. Аристотель. Соч.: в 4 т. Т. 4. М., 1983. 830 с.
4. Арон Р. Опиум для интеллектуалов // Логос. 2005. № 6 (51). С. 182–205.
5. Асташкина Н.В. Новые направления образовательной политики в современной России. М.: Гуманитарный ин-т, 2003. 164 с.
6. Байденко В.И. Болонский процесс: структурная реформа высшего образования Европы. М., 2002. 127 с.
7. Барлукова О.Д. Образование и интеллигенция в Китае: социально-философский анализ. Улан-Удэ: Изд-во БГСХА, 2013. 103 с.
8. Белов Г.А. Институциональная система политической власти // Кентавр. 1995. № 4. С. 67-72.
9. Бенда Ж. Предательство интеллектуалов. М.: ИРИСЭН, 2009. 310 с.
10. Бессонова О.Э. Общая теория институциональных трансформаций как новая картина мира // Общественные науки и современность. 2006. № 2. С. 130-143.
11. Бешлер Ж. Демократия: аналитический очерк. М., 1994. 206 с.
12. Бондаренко Д.М., Деминцева Е.Б., Кавыкин О.И., Следзевский И.В., Халтурина Д.А. Образование как фактор утверждения в обществе норм этноконфессиональной толерантности в условиях глобализации // История и современность. 2007. № 2. С. 153-183.
13. Боревская Н.Е. Государство и школа. Опыт Китая на пороге III тысячелетия. М.: Восточная литература, 2003. 272 с.

14. Боровская Н.Е. Новые финансирования высшей школы в КНР: китайский опыт в российском контексте. М.: Институт Дальнего Востока РАН, 2009. 236 с.
15. Боровская Н.Е. Россия – Китай: образовательные реформы на рубеже XX-XXI вв. М.: Российская Академия образования, Центральная Академия педагогических исследований КНР, 2007. 189 с.
16. Бурдые П. Homo academicus / Пер. с фр. С.М. Гавриленко, О.М. Журавлева, Д.Ж. Кондова и др.; под науч. ред. Е.В. Кочетыговой и Н.В. Савельевой. М.: Изд-во Института Гайдара, 2018. 464 с.
17. Бурдые П. За ангажированное знание // Неприкосновенный запас. 2002. № 5 (25). С. 61-63.
18. Бурдые П. Социология политики / Пер. с фр.; сост., общ. ред. и предисл. Н.А. Шматко. М.: Socio-Logos, 1993. 336 с.
19. Вебер М. Класс, статус и партия // Социальная стратификация. Вып. I. М.: Ин-т социологии РАН, 1992. С. 19-38.
20. Вебер М. Основные понятия стратификации // СОЦИС. 1994. № 5. С. 147-156.
21. Галаган А.И. Образовательные реформы последнего десятилетия XX века в странах Центральной и Восточной Европы // Социально-гуманитарные знания. 2002. № 2. С. 208–223.
22. Галаган А.И. Образовательные реформы последнего десятилетия XX века в странах Центральной и Восточной Европы // Социально-гуманитарные знания. 2002. № 2. С. 208-223.
23. Галаган А.И. Проблемы интернационализации и контроля качества высшего образования и подходы к их решению в ряде зарубежных стран // Социально-гуманитарные знания. 2002. № 3. С. 221-222.
24. Государство и образование: Опыт стран Запада. Сб. обзоров. М.: ИНИОН, 1992. 140 с.
25. Грамши А. Избранные произведения / Пер. с итал.; под общ. ред. И.В. Григорьевой и др. М.: Политиздат, 1980. 329 с.

26. Грамши А. Искусство и политика: в 2 т. Т. 1. М., 1991. 768 с.
27. Документы международного права по вопросам образования. Т. 1. М., 2003. 559 с.
28. Дюверже М. Политические институты и конституционное право // Антология мировой политической мысли: в 5 т. Т. 2 / Отв. ред. Т.А. Алексеева. М., 1997. С. 78-91.
29. Елисеев С.М. Выйти из «Бермудского треугольника»: о методологии исследования посткоммунистических трансформаций // Политические исследования. 2002. № 6. С. 71-82.
30. Ильинский И.М. Образовательная революция. М.: Изд-во МГСА, 2002. 592 с.
31. Кинелев В.Г. Образование в меняющемся мире. М.: Магистр, 1998. 238 с.
32. Кирдина С.Г. Институциональные матрицы: макросоциологическая объяснительная гипотеза // Социологические исследования. 2001. № 2. С. 13-24.
33. Китайская Народная Республика: Справочник. М., 1989. 367 с.
34. Коктыш К.Е. Социокультурные рамки институционализации политических практик и типы общественного развития // Политические исследования. 2002. № 4-5. С. 6-17.
35. Мангейм К. Человек и общество в эпоху преобразования / Пер. М. Левина. М., 2010. 309 с.
36. Манхейм К. Диагноз нашего времени / Пер. с нем. и англ.; отв. ред. и сост. Я.М. Бергер и др. М.: Юрист, 1994. 700 с.
37. Миллс Ч.Р. Бессильные люди. Роль интеллектуалов в обществе // Неприкосновенный запас. 2014. № 2 (94). С. 112-124.
38. Мильнер Б.З. Интеллектуальные ресурсы как объекты управления // Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями. М.: Инфра-М, 2013. С. 376-428.
39. Миндо Чжан, Цзе Цуй. О системе приглашения преподавателей на службу // Исследование китайского высшего образования. Пекин, 1997. С. 7-8.

40. Нейматов Я.М. Образование в XXI веке. Тенденции и прогнозы. М., 2002. 479 с.
41. Образовательный стандарт высшей школы: сегодня и завтра. М., 2002. 205 с.
42. Ориу М. Основы публичного права. М., 1929. 672 с.
43. Патрушев С.В. Институционализм в политической науке: этапы, течения, идеи, проблемы // Политическая паука. 2001. № 2. С. 28-38.
44. Петров Ф.А. Формирование системы университетского образования в России. Т. 1. М.: Изд-во МГУ, 2002. 414 с.
45. Плаксий С.И. Качество высшего образования. М., 2003. 653 с.
46. Проблемы перспективного планирования высшего образования. Киев, 1978. 370 с.
47. Реформы образования: Аналитический обзор / Под ред. В.М. Филиппова. М.: Центр сравнительной образовательной политики, 2003. 303 с.
48. Рождение биополитики. Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1978-1979 учебном году. СПб.: Наука, 2010. 448 с.
49. Рыбаков А.В. Политика в институциональном измерении. М., 2002. 537 с.
50. Рыбаков А.В., Татаров А.М. Политические институты: теоретико-методологический аспект анализа // Социально-гуманитарное знание. 2002. № 2. С. 127-135.
51. Сартр Ж.-П. Что такое литература? / Пер. с фр. Н.И. Полторацкой. СПб.: Алетейа: CEU, 2000. 480 с.
52. Селищев А.С., Селищев Н.А. Китайская экономика в 21 веке. СПб.: Питер, 2004. 240 с.
53. Селищев А.С., Селищев Н.А. Китайская экономика в 21 веке. СПб.: Питер, 2004. 240 с.
54. Сиземская И.Н. Образование и власть // Власть. 2002. № 3. С. 21-26.
55. Синь Вэй. Изучение формы ассигнования высшего образования // Исследование образования. Пекин, 1995. С. 38-42.

56. Скотт П. Реформы высшего образования в странах Центральной и Восточной Европы // Экономика и образование. 2003. № 1. С. 69-73.
57. Сяохуань Су. Образование в Китае – реформы и новшества. Пекин: Межконтинентальное издательство Китая, 2002.
58. Томских А.А. Формирование региональных трансграничных научно-образовательных систем в условиях глобализации: автореф. дис. ... докт. геогр. наук. Пермь, 2013. 44 с.
59. Ушакова М.В. Образование в трансформирующемся обществе // Вестник Московского университета. Сер. 18. Социология и политология. 2002. № 4. С. 147-158.
60. Филиппов В.М. Государство и образование // Высшее образование сегодня. 2002. № 10. С. 2-7.
61. Формирование общества, основанного на знаниях. Новые задачи высшей школы: Доклад Всемирного банка / Пер. с англ. М.: Весь мир, 2003. 232 с.
62. Фуко М. Интеллектуалы и власть: Избранные политические статьи, выступления и интервью / Пер. с фр. С.Ч. Офертаса; под общ. ред. В.П. Визгина и Б.М. Скуратова. М.: Праксис, 2002. 388 с.
63. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие / Под ред. Д.В. Складнева, послесл. Б.В. Маркова. М.: Наука, 2000. 128 с.
64. Хабермас Ю. Первым почуять важное. Что отличает интеллектуала // Неприкосновенный запас. 2006. № 3 (47). С. 4-13.
65. Цинянь Ань. Новая научно-техническая революция и современный мир // Век глобализации. 2009. № 2 (4). С. 30-39.
66. Черноморова Т.В. Международные организации и глобализация образования // Экономика образования. 2002. № 1. С. 44-59.
67. Шведова И.А. Интернационализация высшего образования в Китае // Вестник Томского гос. ун-та. 2013. № 1 (21). С. 132-138.
68. Юнфэн Лян. Реализация самоуправления вузов и преобразования системы высшего образования // Китайское высшее образование. Пекин, 1995. С. 89-107.