

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора философских наук, кандидата политических наук, доцента **Беспаловой Татьяны Викторовны** на диссертацию Сигачёва Максима Игоревича «Философия политики А.С. Панарина: становление авторской концепции и её роль в современном политико-философском дискурсе», представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.01 – теория и философия политики, история и методология политической науки.

Диссертационная работа М.И. Сигачёва посвящена одной из актуальнейших проблем современности. Масштабная фигура А.С. Панарина интересна и символична не только с точки зрения научной мысли, но и по причине активизации политического интереса к цивилизационной проблематике. Использование понятий «*российская цивилизация*», «*единый культурный (цивилизационный) код*», «*межцивилизационные разломы*», «*межцивилизационный диалог*» в документах стратегического планирования РФ придаёт дополнительную актуальность и прикладную значимость теме диссертационного исследования.

Анализируя эволюцию идей философа от «западничества» к «национальному либерализму евразийского толка» и к «консерватизму» (идеи А.П. Цыганкова), диссертант отмечает «неизменные установки» теоретического наследия Панарина, что потребовало обращения в исследовании к особому методологическому инструментарию. Диссертант обращает внимание не только на достоинства авторской концепции А.С. Панарина, но и на её недостатки – это придаёт работе полемический характер.

Диссертационная работа обладает необходимой научной новизной и теоретико-практической востребованностью.

**Научная новизна** представленного диссертационного исследования – в изучении Сигачёвым теоретического наследия Панарина в двух аспектах – историко-политико-философском и методологическом. Впервые в язык науки вводится понятие «цивилизационный интегрализм». Особое исследовательское внимание диссертант уделяет значимости идей А.С. Панарина в обосновании Евразийского цивилизационного проекта и концепции Православной (славяно-православной) цивилизации. Взаимосвязь порой совершенно несовместимых идей в творчестве Панарина высоко оценивается диссертантом и, отчасти, объясняется стремлением философа к сближению теоретического знания с политической практикой. В работе выделяются содержательные особенности прогностических концепций философа, которые уже сыграли свою роль в определении смыслов геополитических процессов и продолжают раскрываться новыми гранями в самых различных явлениях современной политической жизни.

Определяя **методологию** работы, М.И. Сигачёв акцентирует внимание на применении психологического, нормативно-ценностного подходов и метода «личностного знания» М. Полани, что, безусловно, объяснимо темой диссертационного исследования.

Анализ огромного массива литературы позволил автору на время восполнить дефицит научных работ по теме исследования.

Структура диссертационной работы логична, соответствует поставленным целям и задачам исследования.

В научной гипотезе обосновывается роль концепции Панарина в научном пространстве, в частности, диссертант считает, что заложенные философом основы интегративно-цивилизационной философии являются альтернативой концепции «столкновения цивилизаций».

Во **введении** обозначена актуальность исследования, степень научной разработанности темы, цель, задачи, объект и предмет исследования, методологические подходы, научная новизна и практическая значимость работы.

В I главе проведён анализ интегративно-цивилизационной философии А.С. Панарина как философии диалога. Сложные и многомерные идеи философа определяются Сигачёвым как явление «цивилизационного интегрализма».

В I параграфе первой главы обозначены источники, оказавшие влияние на мировоззрение А.С. Панарина: русская философская мысль, западная интеллектуальная традиция и восточная мысль. Диссертант отмечает важнейшие исторические парадоксы и их философско-политологическое осмысление, например, *идеологический* разрыв эпохи Российской империи и Советского Союза решается Панариным на *цивилизационном и геополитическом* уровнях констатацией факта преемственности эпох. Актуальность этого научного сюжета для современной России не вызывает сомнений. Основы панаринской концепции заключаются в идее сохранения цивилизационного пространства России (российского, советского, евразийского) во взаимосвязи с идеей единства русского народа (великорусско-малорусско-белорусского).

Во II параграфе первой главы диссертант обосновывает неконформизм А.С. Панарина его научными убеждениями. Философ противопоставляет экономикоцентризму учение о политическом бытии и учение о политическом диалоге. «Мы говорим о православной цивилизации не как об обособленном культурно-историческом типе, противопоставленном другим типам и самой особостью своей обречённом на столкновение с ними. Не о «столкновении цивилизаций» идёт речь...»

Акценты смещены с философии противостояния, борьбы (К. Шмитт, С. Хантингтон и др.) на интегративную философию диалога. Роль идеала в политике, значимая для Панарина, позволяет диссертанту отнести его теоретическое наследие к платонизму, в чём он усматривает как силу, так и слабость.

В III параграфе первой главы обозначается взаимосвязь политической реальности с философией политики А.С. Панарина. Сплочение научной

общественности вокруг фигуры Панарина (ГАСК, МГУ, ИФ РАН и др.) стало символом научно-политической востребованности его идей. Диссертант относит приверженность идее славянства Панарина к сфере Должного, а не Сущего, обращаясь к доминирующим тенденциям противостояния в славянском мире (украинский кризис 2014 года) и считает, что решение этого противоречия находится в сфере Возможного.

В целом, локализованное и ограниченное влияние концепции Панарина на современный политико-философский дискурс диссертант считает возможным изменить при условии критического переосмысления идей философа.

Во **II главе** проанализированы основные идеи и концепции философии политики А.С. Панарина

В **I параграфе** второй главы анализируется соотношение европейской и евразийской мысли в работах мыслителя. Подробно изучена эволюция философских взглядов А.С. Панарина, обозначены причины их изменения и особенности цивилизационной теории. Диссертант обозначает важный сюжет дискуссии А.С. Панарина с Ф. Фукуямой, итогом которой стало обоснование философом принципов нелинейности, альтернативности и многовариантности культурно-исторического развития.

Во **II параграфе** второй главы проанализированы основные элементы концепции православной цивилизации и особой роли государства. Эволюция взглядов Панарина от евразийства к православно-традиционалистскому мировоззрению, по мнению диссертанта, проявилась в приверженности православной этике, основанной на принципах правды, справедливости и социальности. Концепция православной цивилизации А.С. Панарина включает в себя евразийский аспект, славянофильский и консервативно-традиционалистский.

В **III параграфе** второй главы анализируются завершение влияния «западных» цивилизаций, возвышение стран Востока и Юга и актуализация ценностей восточной цивилизационной системы. Помимо соединения

евразийского аспекта с другими элементами русского мира, диссертант отмечает глубокую привязанность мыслителя к принципам народности, демократии (народовластия), общественного самоуправления, взаимопомощи и социальной справедливости.

Нисколько не сомневаясь в научном богатстве представленной диссертационной работы, полагаем необходимым отметить ряд недостатков, присущих исследованию.

1. Несмотря на дискуссионную постановку проблемы, введение нового понятия «цивилизационный интегрализм», в тексте недостаточно проблемных сюжетов, которые могли бы обогатить научное содержание работы. Превалирует дескриптивный анализ творчества А.С. Панарина.

2. Содержание диссертационной работы богаче содержания автореферата.

3. Во втором положении, выносимом на защиту, мировоззрение А.С. Панарина характеризуется в качестве «цивилизационного интегрализма» - интегративной цивилизационной установки, нацеленной на «собрание пространств» (выражение В.Л. Цымбурского) и созвучной идеалу соборности, отличающему русскую философскую мысль». Тезис требует дополнительной аргументации обозначенной взаимосвязи понятий «цивилизационного интегрализма», «собрания пространств» и «соборности» с учётом возможного теоретического обоснования современных политических процессов.

Высказанные замечания ни в коей мере не снижают научной значимости работы, носят частный характер и задают рамки для дальнейшего научного исследования проблемы.

Диссертационное исследование М.И. Сигачёва представляет собой авторское, оригинальное, законченное научное исследование, обладающее абсолютной новизной и научно-практической значимостью. Работа выполнена на высоком уровне, удовлетворяет всем квалификационным требованиям кандидатской диссертации, логика исследования и выводы

автора обоснованы, автореферат и публикации М.И. Сигачёва отражают содержание работы. Диссертационное исследование соответствует специальности 23.00.01 – теория и философия политики, история и методология политической науки.

Диссертация Сигачёва Максима Игоревича «Философия политики А.С. Панарина: становление авторской концепции и её роль в современном политико-философском дискурсе» имеет важное научно-теоретическое и практическое значение. Цели и задачи, поставленные в работе, успешно решены, а выводы и авторская концепция убедительно аргументированы. Автореферат и публикации по теме диссертации (в том числе в журналах из перечня ВАК) отражают содержание работы. Диссертация М.И. Сигачёва соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям согласно пунктам 9-14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, а также Паспорту Номенклатуры специальностей научных работников: 23.00.01 – теория и философия политики, история и методология политической науки. Автор – Сигачёв Максим Игоревич заслуживает присуждения степени кандидата политических наук.

**Официальный оппонент:**

ведущий научный сотрудник-руководитель Отдела государственной культурной политики Российского научно-исследовательского Института культурного и природного наследия им.Д.С.Лихачёва (Института Наследия), доктор философских наук (09.00.11), кандидат политических наук (23.00.02)

 Беспалова Татьяна Викторовна

Подпись Беспаловой Т.В. заверяю

Начальник Отдела кадров

Института Наследия Кохан А.А.

Контактные данные: Москва, 119072, Берсеневская наб. 18-20-22 стр.3



Российский научно-исследовательский Институт культурного и природного наследия им. Д.С.Лихачёва. Раб.тел.8 (495)686-13-19 e-mail:tvb09@bk.ru