

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.002.015.03
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ РОССИЙСКОЙ
АКАДЕМИИ НАУК ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 12.12.2017 № 1

О присуждении Касавиной Надежде Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора философских наук.

Диссертация «Экзистенциальный опыт как проблема философии и социально-гуманитарных наук» по специальности 09.00.08 - философия науки и техники принята к защите 11 сентября 2017 г., протокол №1, объединенным советом Д.002.015.03 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской Академии наук, 109240, Россия, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1, приказ о создании диссертационного совета №105/нк от 11.04.2012.

Соискатель Касавина Надежда Александровна, 1979 года рождения, в 2000 году окончила Астраханский государственный педагогический университет, педагогический факультет. В 2004 году защитила кандидатскую диссертацию «Вера в становлении индивидуального духа: философско-антропологический подход» в Волгоградском государственном университете. Работает старшим научным сотрудником в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институте философии Российской академии наук.

Диссертация выполнена в Центре изучения социокультурных изменений Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской Академии наук.

Научный консультант: член-корреспондент РАН, доктор философских наук Лапин Николай Иванович, главный научный сотрудник, руководитель Центра изучения социокультурных изменений Института философии РАН.

Официальные оппоненты:

Микешина Людмила Александровна - доктор философских наук, профессор кафедры философии Московского педагогического государственного университета, профессор;

Губман Борис Львович - доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и теории культуры Тверского государственного университета;

Губин Валерий Дмитриевич - доктор философских наук, профессор, декан философского факультета Российского государственного гуманитарного университета, заведующий кафедрой истории зарубежной философии

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Школа философии, Факультет гуманитарных наук в своем положительном заключении, подписанном Порусом В.Н., доктором философских наук, профессором, руководителем школы философии факультета гуманитарных наук, указала, что выполненное Касавиной Н.А. диссертационное исследование соответствует требованиям пунктов 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842, а ее автор, Касавина Н.А., заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.08 - философия науки и техники.

Соискатель имеет 48 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 21 в рецензируемых научных изданиях, 2 монографии, 25 статей в сборниках научных трудов.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Калюжная Н.А. Философский анализ опыта: экзистенциальные аспекты // Вопросы философии. 2009. №9. С. 164-170. В статье прослеживается история философского анализа человеческого опыта, особое внимание уделяется его экзистенциальному содержанию.

Калюжная Н.А. Перепутья экзистенциального поиска (по роману С. Моэма «Бремя страстей человеческих» // Человек. 2011. № 1. С. 76-83. В статье представлена интерпретация традиционного и разумного типов веры как аналитических категорий, концептуализирующих различные основания и формы проявления сознания. В качестве иллюстрации берется история главного героя романа С. Моэма «Бремя страстей человеческих», в сознании которого происходит эволюция веровательных структур, описываемая как переход от традиционного типа веры к разумному.

Касавина Н.А. Экзистенциальный опыт: переживание пути или становление структуры? // Вопросы философии. 2013. № 7. С. 63-72. В статье предлагается понимание экзистенциального опыта как синтеза жизненных переживаний и концептуальных средств их понимания, структурирования, связывания.

Касавина Н.А. Экзистенциальный сдвиг на стыке классики и неклассики (на примере социологии) // Философия и культура. 2011. № 12. С. 39-48. Рассматриваются методологические трансформации в философии и социологии, связанные с проблемой экзистенциального опыта, который структурирует переживания, инициирует осмысление отдельных аспектов человеческого существования, формирование установок и ценностей.

Касавина Н.А. Терапия и технология: как работать с экзистенцией? // *Философия и культура*. 2012. № 9. С. 94-104. Анализируются такие аспекты становления науки, как формирование системы способов, технологий изучения действительности и воздействия на объект исследования. Это касается и тех областей социально-гуманитарного научного знания и практики, которые исходят в первую очередь из признания уникальности каждого человеческого опыта, и, казалось бы, противостоят идее технологизации как таковой. Примером такой области является экзистенциальная психотерапия, в центре внимания которой находятся факторы, составляющие базисные проблемы человеческого существования, а также личностные ресурсы, формирующиеся на основании смысложизненных ценностей и личного экзистенциального опыта.

Касавина Н.А. По направлению к подлинности человеческого бытия (об экзистенциальной динамике в психологии) // *Эпистемология и философия науки*. 2013. № 4. С. 150-162. Статья посвящена методологическим трансформациям в психологии и психотерапии в их отношении к экзистенциальной философии. Охарактеризованы черты феноменологического метода в экзистенциальной психологии. Описываются переживания аутентичности и неаутентичности человеческого бытия, неизбежные проблемы его формирования (содержание психотерапевтического процесса) для демонстрации того, как происходит их концептуализация в контексте экзистенциальной философии. Особые формы работы с личностью в экзистенциальной психотерапии, использующей специфические экзистенциалы или их совокупности, показывает, что психологическая практика нуждается в философской концептуализации для схватывания таких фундаментальных компонентов сознания, как переживание, смысл, ценность, жизнь. Пример альянса экзистенциальной психотерапии с философией представляет равноправную альтернативу натуралистическим трендам в психологии.

Касавина Н.А. Экзистенциальный опыт как феномен культуры // Вопросы философии. 2014. №10. С. 46-56. Феномен экзистенциального опыта проанализирован на стыке двух противостоящих модусов его понимания: как уникального, спонтанного личного переживания и как обусловленного культурой смысложизненного поиска. Культура представлена как платформа, на основании и посредством которой человек справляется с основополагающими данностями существования. Экзистенциальный опыт, в котором сосредоточены "главные" вопросы существования (смерти, смысла жизни, призвания), в свою очередь представляет ключевые особенности данной культуры. Экзистенциальная коммуникация и связанный с ней процесс объективации экзистенциальных переживаний выступает важнейшим механизмом становления экзистенциального опыта.

Касавина Н.А. О гуманизации науки и натурализации экзистенции // Эпистемология и философия науки. 2015. №4. С. 127-143. В статье рассматриваются особенности актуализации экзистенциальной проблематики в социально-гуманитарных науках. Для обозначения процесса переосмысления экзистенции в социально гуманитарном знании предлагается использовать термин «натурализация экзистенции» со ссылкой на аналогичную тенденцию в аналитической эпистемологии и философии сознания.

Касавина Н.А. Экзистенциальный опыт в философии и социально-гуманитарных науках. Монография. М.: ИФРАН, 2015. 189 с. В монографии экзистенциальный опыт интерпретируется как личная история существования, в ходе которой человек проясняет для себя смысложизненные ценности, а также является способом примирения с существованием, непрерывного прислушивания к жизни, достижения духовной пробужденности, преодоления тревоги. Показаны особенности проблематизации понятия экзистенциального опыта в социально-гуманитарных науках. Междисциплинарное обобщение научных

исследований позволяет существенно дополнить понятие экзистенциального опыта и понимание вопроса о его формировании с учетом рациональных, рефлексивных, волевых, творческих усилий человека.

Касавина Н.А. Грани русского самосознания: Ф.М. Достоевский и Л.Н. Толстой // Ярославский педагогический вестник. 2016. №4. С. 189-193. В статье предлагается понимание особенностей русского самосознания в контексте творчества Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого как признанных знатоков и выразителей русской культуры и духовности. Автор обращается к опыту интерпретации их произведений в литературе XX в., в частности, произведениям И. Бродского и В. Набокова, представляющим разные художественные традиции. Работы Ф. М. Достоевского рассматриваются в ракурсе амбивалентно-экзистенциалистского, персоналистического содержания самосознания, выраженного уникальными доступными психологическими и лингвистическими приемами. Произведения Л. Н. Толстого выступают в аспектах этического пафоса, вектора радикальной реконструкции личности.

На диссертацию поступили отзывы:

1. Официального оппонента, доктора философских наук, профессора Микешиной Л.А. В отзыве указывается, что в диссертации достигнуты обозначенные цели и решение поставленных задач исследования в ходе движения от выявления природы и этапов развития понятия экзистенциального опыта в научном познании в целом, но особенно в социально-гуманитарном знании. Отмечена масштабность привлеченного материала и новизна предложенных автором обоснованных решений проблем развития эпистемологии, философии, методологии социально-гуманитарных наук в целом и конкретного понятия экзистенциального опыта в особенности. Замечания:

- при столь ярком анализе экзистенциального опыта недостает предпосланного рассмотрения общего понятия «опыт», тем более что оно также изменилось и обогатилось в контексте методологии различных наук, в философии познания и эпистемологии;

- в работе терминологически четко не различаются общая теория познания - классическая гносеология, с предельно абстрактным трансцендентальным субъектом, и современная неклассическая эпистемология, где снижен уровень абстракции субъекта, его трансцендентности и форм знания. Именно последняя форма эпистемологии в центре внимания Н.А. Касавиной как исследователя экзистенциального опыта субъекта, что и обеспечило успех диссертации;

несомненным достоинством работы является исследование экзистенциального опыта субъекта в контексте феномена и понятия веры. Однако, рассматривая «когнитивный ракурс веры» и привлекая художественную литературу, диссертант, к сожалению, не учитывает известный опыт рассмотрения этой проблемы в философской и методологической литературе, в частности, в научных исследованиях при введении парадигмы, а также научных конвенций. Особенно значима роль разумной веры в процессе получения образования, когда она с необходимостью включается в методику обучения как «доверие» обучающему. Как известно, дискуссии о роли доверия и разумной веры на этом этапе формирования экзистенциального опыта исследована в работах Л. Витгенштейна («О достоверности», 1969) и Н. Малкольма (1987);

- в тексте имеет место излишняя детализация материала и проблем при объяснении экзистенциального опыта, особенно в главе 1, где многостороннее рассмотрение проблемы предстает своего рода «аналитическим обзором» источников, что «удваивается» ссылками и сносками.

2. Официального оппонента, доктора философских наук, профессора Губмана Б.Л. В отзыве оппонент указывает, что диссертация является самостоятельным, законченным, квалификационным исследованием, в котором решается масштабная и актуальная научная задача. Отмечается, что ее выводы обладают теоретическим и практическим значением. Высказаны следующие замечания:

- работа могла бы выиграть при более обстоятельном обсуждении проблемы взаимосвязи экзистенциального опыта и нарративной формы его фиксации, побуждающей к продуктивному диалогу приверженцев герменевтической традиции и англо-американской аналитической философии;

- автор верно констатирует наличие когнитивного содержания феномена веры (с. 269). Однако этот вопрос требует более обстоятельного комментария и прояснения также момента вероятного компонента пропозиционально выраженного знания со стороны его объективной и субъективной убедительности. В социально-гуманитарных дисциплинах, по всей видимости, этот компонент будет представлен в особой форме;

- в связи с обсуждением вопроса о соотношении знания и веры в социально-гуманитарном познании вполне резонным было бы более подробное рассмотрение феноменов традиции, признания и авторитета:

- в работе справедливо констатируется, что проблематика, связанная с осознанием значимости экзистенциального опыта, зачастую ведет в области конкретных дисциплин к его инструментализации, и даже при становлении интердисциплинарного категориального аппарата, фиксирующего таковой, к фактической утрате интереса к глубинно-философским истокам экзистенциальных проблем (с. 236). Однако на фоне доминирования этой тенденции можно увидеть в минувшем веке и противоположное движение к экзистенциальному философствованию в контексте предметной конкретики, например, в произведениях Х. Арндт, предложившей экзистенциальный

срез анализа конкретных феноменов политической истории. Возможно, этот путь значим для будущего экзистенциальной философии.

3. Официального оппонента доктора философских наук, профессора Губина В.Д. В отзыве отмечено, что важность и новизна исследования заключается в описании категории «экзистенциального опыта», которая вскрывает и делает доступным строгому анализу целый пласт значений, смыслов, которые ранее были лишь фоном рациональных научных программ.

Высказаны следующие замечания:

- распространенный взгляд на экзистенциальную философию состоит в том, что она исчерпывается антропологической тематикой в ущерб эпистемологической. Разработка соискателем понятия «экзистенциальный опыт» как раз показывает, что в рамках экзистенциальной философии были сформулированы оригинальные эпистемологические находки, фиксация которых делает задачу их исследования в рамках эпистемологии, онтологии и философии науки вполне оправданной. Тем не менее, эпистемологический смысл экзистенциального опыта, который присутствует в диссертации, мог быть раскрыт более основательно;

- важно отметить излишнее увлечение диссертанта реферативностью изложения в ущерб аналитике, которая возникает от того, что автор хочет описать как можно больше точек зрения и авторов, от Микешиной до Фуко и от Степина до Ясперса. При таком обилии реферативность, в большей мере свойственная второй главе, неизбежна;

- третья глава о вере несколько выпадает из общего контекста. В диссертации, написанной по методологии науки, она выглядит как приложение к тексту.

4. Ведущей организации Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Школа

философии, Факультет гуманитарных наук. В отзыве отмечается, что на защиту представлена исследовательская работа, в которой развернута программа философской и научной рационализации экзистенциального опыта, которая при реализации обещает новый значительный шаг к научной антропологии. Это крупный результат, значительно продвигающий философскую рефлексию мировоззренческих, методологических и онтологических оснований знания о внутреннем мире человека.

Высказаны следующие замечания:

- диссертантка, выстраивая панораму взглядов на экзистенциальный опыт, иногда переходит к реферативному их изложению, отходя от жанра диссертационного исследования. Отметим также, что при этом ее собственные взгляды излагаются слишком «скромно», оставаясь в тени подробно освещаемых взглядов других авторов;

- раздел о роли веры в экзистенциальном опыте уступает другим разделам в доказательности, оставляя впечатление некой неопределенности. Здесь больше иллюстраций, чем логического строя аргументов;

осталась без должного внимания связь исследований экзистенциального опыта с идеями социальной эпистемологии. Между тем, такая связь очень важна, поскольку центральной идеей этой дисциплины является социально и культурно обусловленная контекстуальность познавательных процессов, а экзистенциальный опыт - неременный участник таковых контекстов.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

Баевой Л.В., доктора философских наук, профессора, декана факультета социальных коммуникаций Астраханского государственного университета.

Курдюмова В. А., доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой китайского языка ГАОУ ВО МГПУ, приглашенного профессора Тайваньского государственного университета.

Золотухиной-Аболиной Е.В., доктора философских наук, профессора кафедры истории философии Института философии и социально-политических наук Южного федерального университета (Ростов-на-Дону).

Выбор официальных оппонентов определяется их достижениями в данной научной сфере, наличием публикаций в соответствующей области исследований, а также способностью определить научную и практическую ценность работы.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что на факультете гуманитарных наук Школы философии НИУ ВШЭ ведутся исследования по проблемам философии науки, методологии гуманитарных наук, экзистенциальной философии.

Обсудив диссертацию Касавиной Н.А. «Экзистенциальный опыт как проблема философии и социально-гуманитарных наук», выдвинутую на соискание ученой степени доктора философских наук, диссертационный совет отмечает, что в результате выполненного соискателем исследования:

- Показана роль экзистенциального опыта как категории, позволяющей аккумулировать важный вектор методологических изменений в философии и социально-гуманитарных науках.

- Впервые в отечественной философии предпринята попытка междисциплинарной концептуализации термина «экзистенциальный опыт» на основе обобщения результатов его исследований в философии и социально-гуманитарных науках. Выявлена система понятий, позволяющих структурировать феномен экзистенциального опыта и разрабатывать социально-гуманитарные технологии его актуализации.

- Выявлена структура экзистенциального опыта. Осуществлен анализ его амбивалентности, связанной с влиянием пограничных ситуаций и

экзистенциального кризиса на становление личности и обретение ею устойчивых оснований собственного бытия.

- Экзистенциальный опыт рассмотрен не только через призму индивидуального существования и развития личности, на чем был сделан акцент в экзистенциальной и феноменологической философии. Предлагается более ёмкое понимание экзистенциального опыта как антропосоциокультурного феномена (на основании философских, социологических, культурологических исследований).

Охарактеризована нелинейная, рекурсивная динамика экзистенциального опыта как темпорального феномена.

- Вера рассмотрена как исходная форма экзистенциального опыта. На примере веры показаны возможности преодоления трагического модуса экзистенции, охарактеризован когнитивный статус веры, а также особенности ее динамики в культуре.

Научная новизна исследования заключается в обосновании философско-методологического статуса понятия «экзистенциальный опыт» для гуманитарных наук в целом.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты позволяют расширить горизонт отечественной философии науки, включив в него значительный пласт тематики, связанной с проблемой экзистенциального опыта. Экзистенциальная проблематика определяет целый ряд дискурсов в социально-гуманитарных науках, а также в гуманитарном знании вообще и представляет собой перспективные точки роста философско-теоретической мысли в области теории познания и философии сознания.

Результаты исследования имеют методологическое значение для разработки социально-гуманитарных практик и технологий, служащих преодолению пограничных и кризисных ситуаций, включающих экзистенциальные контексты: трудности личностной самоидентификации и

саморазвития, социальная адаптация, вынужденная миграция, техногенные риски, террористические угрозы, природные катастрофы.

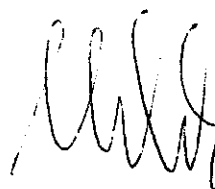
Диссертация может быть полезна при составлении образовательных программ по философии науки и техники, в практике обучения философов, психологов, социологов, педагогов.

Личный вклад соискателя состоит в проведении многостороннего анализа выбранной темы исследования и достижении научных результатов, которые были представлены в рецензируемых изданиях из списка ВАК, апробированы на отечественных и международных конференциях и других научных мероприятиях.

На заседании 12 декабря 2017 года диссертационный совет принял решение ходатайствовать о присуждении Касавиной Н.А. ученой степени доктора философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 19, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА,
Академик РАН
УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА,
кандидат философских наук



В.С. Степин



Е.О. Труфанова

12.12.2017

