

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.002.015.03 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
НАУКИ ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК

аттестационное дело №

решение диссертационного совета от 09.04.2019 г. № 1

О присуждении Белоногову Ивану Николаевичу ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Когнитивно-вирусологический подход к анализу способов распространения научного знания» по специальности 09.00.08 – философия науки и техники принята к защите 25 декабря 2018 г., протокол № 1 диссертационным советом Д.002.015.03 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук, 109240, Россия, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1, приказ о создании диссертационного совета № 105/НК от 11 апреля 2012 года.

Соискатель Белоногов Иван Николаевич 1992 года рождения. В 2014 году окончил специалитет философского факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по специальности «Философия». В 2018 году окончил аспирантуру философского факультета Государственного академического университета гуманитарных наук по специальности 09.00.08 – философия науки и техники;

работает младшим научным сотрудников в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институте философии Российской академии наук.

Диссертация выполнена на кафедре философии науки и техники философского факультета Государственного академического университета гуманитарных наук.

Научный руководитель - доктор философских наук, кандидат физико-математических наук Буданов Владимир Григорьевич, главный научный сотрудник, руководитель сектора междисциплинарных проблем научно-технического развития Института философии РАН.

Официальные оппоненты: Асеева Ирина Александровна – доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии и социологии ФГБОУ ВО Юго-западного государственного университета.

Алексеев Андрей Юрьевич – доктор философских наук, ведущий научный сотрудник кафедры философии и методологии науки философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный медико-стоматологический университет имени А.И. Евдокимова» в своем положительном заключении, подписанном Моисеевым Вячеславом Ивановичем, доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии, биомедэтики и гуманитарных наук указала, что диссертация Белоногова Ивана Николаевича полностью отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а диссертант заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук.

Соискатель имеет **5 научных работ** по теме диссертации, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК РФ (по философским наукам), в одной из них является соавтором, общий объем авторского текста более 3 а.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Белоногов И.Н. Эпигенетика в эпистемологии // Философия науки и техники 2017. Т.22. № 2. С. 60-74

В статье рассмотрены четыре оппозиции современной эпистемологии, выделенные В.М. Розиным (знание как субстрат или структура, гомогенный или гетерогенный дискурс эпистемологии, дисциплинарное или трансдисциплинарное образование, кризис или подъем в эпистемологии). Показано, что введение эпигенетического дискурса в эпистемологию даст возможность разрешить проблему оппозиций.

2. Белоногов И. Н. Теория «Трех миров» Карла Поппера на пути к реализму. Онтологический статус «Третьего мира» // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2018. Т. 8, № 1(26). С. 199–205.

В статье рассмотрен вопрос об онтологии «третьего мира» - понятия, введённого Карлом Поппером в эпистемологию. Используя в качестве отправной точки анализ концепции Поппера, произведённый Г.Д. Левиным, производится деконструкция эволюционной эпистемологии. Собирая воедино модификации теории, сделанные Имре Лакатосом и Стивеном Тулминым, открывается картина многоуровневого функционирования «мира 3». В качестве путеводной нити выступает «реализм» - от реализма Карла Поппера, сквозь реализм виртуального и актуального Жюлья Делёза, к «спекулятивному реализму», представленному Мануэлем Деланда. В качестве итога и пути для эволюционной эпистемологии, желающей оставаться современной и реалистичной, предлагается разработка представления о слове и языке как вирусе, распространяющемся и изменяющемся в едином процессе заражения.

3. Белоногов И.Н. От эволюционной эпистемологии к вирусологической // Философия хозяйства. 2018. № 3. С. 209–218.

В статье рассмотрены существующие теории, использующие метафору «вируса» применительно к языку – концепция «языка-вируса» нейрофизиолога Терренса Дикона и концепция «слова-вируса» писателя и мыслителя Уильяма Берроуза. Выделяются их основные положения, за счет которых устанавливается аналогия языка и вируса, и показывается, каким образом можно их синтезировать в виде концепции «знания-вируса».

4. Белоногов И.Н. От эволюционной эпистемологии к вирусологической: принципы инфекционного распространения знания // Философия хозяйства. 2018. № 4. С. 193—206.

В статье рассмотрено следствие, которое позволяет сделать вирусная теория, перенесенная в эволюционную эпистемологию, – возможность анализа распространения знания. В статье определены принципы такого анализа и основные эвристики.

5. Belonogov I.N., Budanov V.G., Virological epistemology: five principles of knowledge-virus / 5th International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences & Arts SGEM 2018, www.sgemsocial.org, SGEM2018 Conference Proceedings, ISBN 978-619-7408-53-9 / ISSN 2367-5659, 26 August – 01 September, 2018, Vol 5, 733-740pp. (WOS)

В статье рассмотрены пять принципов, общих для знания и «вируса» в аспекте функционирования. Показаны пути для дальнейших исследований.

На диссертацию поступили отзывы:

**1. Официального оппонента, доктора философских наук
Асеевой И.А.**

В отзыве указывается, что диссертационное исследование Белоногова И.Н. представляется крайне актуальным и оригинальным. Научная новизна исследования обусловлена исследованием концепций «слова-вируса» Уильяма Берроуза и Терренса Дикона, которые практически неизвестны в России, их переводом на русский язык и систематизацией основных идей. Высказаны следующие замечания: 1. Смещение понятий «научного знания» и «знания». 2. Автор не всегда даёт пояснения к сделанным ходам. 3. Не всегда обосновывается выбор теорий. 4. Переход от одной методологии к другой не эксплицирован. 5. Критика Акторно-сетевой теории в данной работе представляется излишней. 6. «Выводы» в конце параграфов являются «резюме». 7. Публицистичность названий глав.

В отзыве отмечается научная и практическая значимость исследования. И.А. Асеева приходит к общему выводу, что Белоногов И.Н. заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.08 – философия науки и техники.

2. Официального оппонента, доктора философских наук Алексеева А.Ю.

В отзыве положительно оценена авторская установка: возродить эволюционную эпистемологию, интерес к которой в последние годы пошел на спад, и найти пути объединения концепций К. Поппера, Т. Куна, С. Тулмина и П. Фейерабенда в единое представление о конкуренции теорий и методов в битве за выживание и распространение. К числу положительных черт исследования так же отнесены: представление знания как вирусоподобного и указание дальнейших путей его исследования; выделение стратегий становления научных теорий посредством распространения культурных универсалий в социуме; формулировка требований к эпистемологическим теориям для их исследования и использования в науке и технологии как когнитивно-вирусологических теорий. Высказаны следующие замечания: 1. Утверждая о «знании», автор ничего не утверждает об общих и отличительных характеристиках «знания» и «информации». 2. Автор не рассматривает другие модели иммунитета помимо системной. 3. Существует возможность рассматривать любое восприятие как заражение, но следствия этого в работе не рассматриваются. Несмотря на перечисленные недостатки, утверждается, что работа Белоногова И.Н. является систематичной, целостной, логически корректной, обладает достаточным уровнем проработанности и научной новизны.

3. Ведущей организации ФГБОУ ВО «Московский государственный медико-стоматологический университет имени А.И. Евдокимова», кафедра философии, биомедэтики и гуманитарных

наук. В отзыве отмечается систематичность и масштаб исследования. Положительно оценено введение модели «иммунитета к заражению знанием», задающей детальную схему противодействия индивидов и сообществ инновациям, благодаря чему возникает возможность описывать и анализировать ситуации задержки распространения инноваций в обществе. К числу недостатков отнесены: 1. Выборочность в анализе исторических личностей не прояснена. 2. Не до конца прояснено различие знания и информации. 3. Критика Акторно-сетевой теории представляется неуместной.

Вместе с тем отмеченные недостатки не снижают ценности полученных результатов исследования и не меняют общей положительной оценки диссертационной работы.

На автореферат диссертации поступили следующие отзывы:

1. Кандидата философских наук, доцента, Директора центра мониторинга качества образовательных программ ИГСУ РАНХиГС **Москалёва Игоря Евгеньевича**. Отзыв положительный. К достоинствам исследования отнесены обширность и систематичность анализа метафорического соотнесения знания или языка и вируса. В отзыве также сформулировано несколько уточняющих вопросов: Чем именно отличается научное знание от обыденного? Как происходит и на чем основывается конкуренция и «борьба за выживание» вирусных идей? Сделан вывод об оригинальности поставленной исследовательской задачи, широком охвате материала, последовательности изложения и четкой формулировки положений, выносимых на защиту.

2. Доктора философских наук, руководителя Центра научно-информационных исследований по науке, образованию и технологиям ИНИОН РАН **Гребенщиковой Елены Георгиевны**. В положительном отзыве указывается научная, теоретическая и практическая значимость. В качестве достоинства работы указывается значительное число источников по разнообразным аспектам изучаемой проблемы: от собственно философских исследований до работ по социологии, лингвистике, математике и истории.

3. Кандидата философских наук, старшего научного сотрудника Института философии РАН **Аронсона Олега Владимировича**. В положительном отзыве утверждается, что задачи, которые ставит автор перед собой, а именно – выявление вирусных характеристик знания, разработка модели «иммунитета» применительно к новому коммуникативному субъекту знания и исследования законов «инфекционного» распространения знания, выглядят перспективными

и многообещающими. В отзыве так же сформулирован ряд вопросов: о применимости вирусологии именно к области знаний; о различии знания, информации и данных; о продуктивности использования метафорического подхода. Сделан вывод о том, что, несмотря на некоторые замечания и сомнения, автореферат диссертации выглядит интересным и представляется, что и сам диссертант достоин искомой степени – кандидата философских наук.

Выбор официальных оппонентов обусловлен следующими обстоятельствами:

Асеева Ирина Александровна – специалист в области философии науки и техники, специализирующийся в области возникновения нового знания в прогностических практиках, философских и методологических проблем современных информационных технологий, а также автор работ по социальным аспектам биоэтики.

Алексеев Андрей Юрьевич – специалист в области философии информационных процессов, искусственного интеллекта и нейрофилософии.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что на кафедре философии, биоэтики и гуманитарных наук МГМСУ ведутся исследования актуальных философских вопросов развития медицины и биотехнологий, руководство и коллектив кафедры ежегодно организуют научно-практические конференции «Философские проблемы биологии и медицины».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного исследования:

- разработана модель «иммунитета к заражению знанием» применительно к коммуникативному субъекту;

- предложено оригинальное авторское понимание генезиса вирусологического метода, выявлены возможности его метафорического применения к эволюционной эпистемологии; сформулированы и обоснованы основные стратегии «иммунитета к заражению знанием»;

- доказана функциональная аналогия знания и вируса;

- введена в отечественную философскую литературу проблематика, связанная с представлением о функциональной аналогии знания и вируса.

Теоретическая значимость работы обоснована тем, что:

-доказано положение о методологической оправданности аналогии между способами функционирования знания и вируса;

-применительно к проблематике диссертации эффективно использована методология трансдисциплинарного переноса концептов «вируса» и «заражения»;

-изложены специфические особенности знания как когнитивного вируса;

-раскрыты ключевые концептуальные противоречия представления о «мире 3», реконструировано развитие и возникновение вирусологии как методологии;

-изучены генезис и роль метафор в дискурсе эпистемологии, подчеркнутых из эволюционной теории.

Значение полученных соискателем результатов исследования на практике подтверждается тем, что:

-разработаны и внедрены способы интерпретации знания как вирусоподобного. Этот концептуальный аппарат был апробирован на международном молодежном междисциплинарном семинаре «Философия искусственного интеллекта» 28 марта 2019 года на философском факультете МГУ имени М.В. Ломоносова;

-определены методологические ориентиры исследования знания как когнитивного вируса;

-представлены требования к анализу знания как когнитивного вируса.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

-теория «знания-вируса», изложенная в диссертации, построена на основании философских исследований современной вирусологии, иммунологии, психологии и эволюционной эпистемологии;

- идея возможности проведения аналогии между функционированием знания и вируса базируется на критическом анализе обширного материала;

-использованы современные методы концептуального и компаративистского анализа, методология междисциплинарного и трансдисциплинарного подходов.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах подготовки диссертации: самостоятельном определении предмета,

объекта и цели исследования, постановки задач, которые необходимо было решить для достижения цели исследования, выборе материала, осуществлении анализа философской, биомедицинской, исторической и социологической литературы, научном обосновании основных положений, выносимых на защиту, разработке философского обоснования функциональной аналогии между знанием и вирусом, а также разработке концепции «иммунитета к заражению знанием»; подготовке публикаций, освещающих основные идеи диссертационного исследования, апробации основных результатов диссертации путем обсуждения их в рамках выступлений на круглых столах, а также всероссийских и зарубежных конференциях.

На заседании 9 апреля 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Белоногову Ивану Николаевичу ученую степень кандидата философских наук по специальности 09.00.08 - «философия науки и техники».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 15, против - 1, недействительных бюллетеней 0.

Заместитель председателя

диссертационного совета

д.филос.н. Лисеев И.К.

Ученый секретарь

диссертационного совета

д.филос.н. Труфанова Е.О.