

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе

Федерального государственного

бюджетного образовательного учреждения

высшего образования

«Московский государственный

медико-стоматологический

университет имени А.И. Евдокимова»

Министерства здравоохранения Российской Федерации



Вольская Е.А.

«21» ФЕВРАЛЯ 2019 г.

#### Отзыв

ведущей организации - Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный медико-стоматологический университет имени А.И. Евдокимова» Министерства здравоохранения Российской Федерации – на диссертацию Белоногова Ивана Николаевича «Когнитивно-вирусологический подход к анализу способов распространения научного знания», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.08 – философия науки и техники

*Актуальность темы исследования* обусловлена необходимостью обновления представления о динамике знания в рамках исследовательской программы эволюционной эпистемологии, учитывающей, с одной стороны, принципиальную трансдисциплинарность и междисциплинарность современных концепций и подходов, а с другой, высокую скорость парадигмальных изменений, характерную для цифровой эпохи. В процессе развития, произошедшего в эволюционной эпистемологии второй программы, в том виде, в каком она представлена в работах Карла Поппера, её акцент как дисциплины сместился с вопросов о демаркации знания на вопросы о способе существования знания в культуре. Введя представление о «Третьем мире», Поппер поставил под вопрос отличие науки от других культурных практик. Наука, в таком ракурсе, предстала в образе особой языковой игры в рамках социального консенсуса. Именно на этом представлении о научной деятельности, отличной лишь правилами поведения и дискурса, выстроил свою концепцию методологического анархизма Пол Фейерабенд. Он представил метод как основу научной деятельности, прибавив к этому фактор принципиальной трансдисциплинарности – его основной призыв, «допустимо всё», подразумевал возможность использования любого метода, в том числе взятого из религии или обыденной практики, в качестве легитимного в рамках научной деятельности, с той лишь оговоркой, что этот метод должен давать результат. Такая ситуация действительно имеет место в современности, что подтверждается официальным объявлением эпохи «пост-правды». Однако, динамика знания в ситуации проницаемости границ между дисциплинами и полями культурных практик так и не была концептуализирована. Введенное Стивеном Тулминым представление о «популяции терминов» и дисциплин как «форумов конкуренции» лишь детализировало способ передачи теорий и концепций, но не выявило особенности этой передачи. Общество в цифровую эпоху стало объединенным в сеть без ярко выраженной иерархии. Следовательно, вопрос о легитимности знания сменился вопросом о его распространении в пространстве сети. И предложенная в диссертационном

исследовании перспектива на знание как вирусоподобное даёт возможности для такого анализа. Исходя из этого, тема, избранная диссертантом, является несомненно актуальной.

*Научная новизна исследования* обусловлена системным характером рассмотрения гипотезы о функциональном изоморфизме знания и вируса в рамках эволюционной эпистемологии. Автор исследует теоретические и исторические предпосылки возникновения представления о вирусах, анализирует основания для использования этого представления в качестве метафоры в контексте научного и философского дискурса, а также выводит онтологические и функциональные следствия для эволюционной эпистемологии от подобного переноса.

В контексте исследования, автор, впервые в дискурсе отечественной философии науки, разрабатывает концепции, сформированные в рамках англоязычной философии и лингвистики. Так, автор обращается к разработкам американского нейроантрополога Терренса Дикона посвященным проведению аналогии между языком и вирусом для исследования коэволюции языка и мозга, которые остаются непереуведенными на русский язык. Помимо этого, анализируется концепция Уильяма Берроуза «слова-вируса» и работы зарубежных исследователей в рамках этой концепции, также практически не получивших достаточного освещения в дискурсе отечественной философии.

Значительный интерес представляет модель «иммунитета к заражению знанием», задающая довольно детальную схему противодействия индивидов и сообществ инновациям. Подобная модель позволит описывать особенности ситуаций задержки распространения инноваций и концепций.

*Теоретическую значимость* представляет систематичность и масштаб исследования. Проведенная автором разработка функциональной аналогии между знанием и вирусом открывает новое поле для дискуссий и концептуальную базу для исследований вопроса распространения и изменения

знания. Предложенная диссертантом модель «иммунитета» и «инфекционного» распространения позволяет детально анализировать динамику распространения знания и практик.

Вместе с тем *практической значимостью* обладают сформулированные автором эвристики передачи и распространения знания. В качестве способа измерения распространения знания в сети автор приводит примеры машинного анализа распространения информации. В исследовании показана возможность применения математических моделей и формул для проведения подобных исследований.

Таким образом, диссертация Белоногова И.Н. представляет собой актуальное, теоретически и практически значимое исследование, обладающее необходимым уровнем актуальности, научной новизны, теоретической и практической значимости.

В тоже время рассматриваемое исследование не лишено недостатков, что позволяет высказать несколько замечаний и пожеланий:

1. Реконструируя историю возникновения вирусологии во втором параграфе первой главы, автор упоминает множество исследователей, «открывших» микробов до их официального признания научным сообществом (Джироламо Фракасторо, Антонио Левенгук), но анализирует причины подобного исхода лишь в нескольких случаях. И хотя основной темой этого исторического исследования заявлены эпистемологические и парадигмальные факторы, причины предпочтения в анализе определенных личностей остаются не проясненными.

2. Говоря о знании, автор оставляет не до конца проясненным вопрос об отличии знания от информации. И хотя это отличие прочитывается в проводимых автором терминологических различениях, его стоило бы рассмотреть подробнее.

3. Критика Акторно-сетевой теории за «излишний актуализм» представляется, хотя и верной, но все же неуместной в данном исследовании. И несмотря на то, что её необходимость прописывается автором, все же её наличие добавляет лишнего объема в, и без того масштабном, исследовании, отвлекая от основной линии.

Вместе с тем отмеченные недостатки не снижают ценности полученных результатов исследования и не меняют общей положительной оценки диссертационной работы.

Таким образом, диссертация Белоногова Ивана Николаевича представляет собой логически завершенное самостоятельно исследование, её результаты апробированы на международных научных конференциях, изложены в публикациях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК. Автореферат адекватно отражает основное содержание диссертации.

Диссертация «Когнитивно-вирусологический подход к анализу способов распространения научного знания» соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор – Белоногов Иван Николаевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.08 Философия науки и техники.

Отзыв на диссертацию подготовлен доктором философских наук, профессором Моисеевым Вячеславом Ивановичем, обсужден и утвержден на заседании кафедры философии, биомедэтике и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Московский государственный медико-стоматологический университет имени А.И. Евдокимова». Протокол № 7 от «20» февраля 2019 г.

---

Сведения об организации:

Федерально государственное бюджетное учреждение высшего образования  
«Московский государственный медико-стоматологический университет  
имени А.И. Евдокимова» Министерства здравоохранения Российской  
Федерации

ФГБОУ ВО МГМСУ имени А.И. Евдокимова Минздрава России

Российская Федерация, Москва,

Адрес: 127473 г. Москва, ул. Делегатская, д. 20 с. 1

<http://www.msmsu.ru>

e-mail: [mail@msmsu.ru](mailto:mail@msmsu.ru)

тел: 8(495)609-67-00

Заведующий кафедрой философии, биомедэтики и гуманитарных наук  
ФГБОУ ВО МГМСУ им. А.И. Евдокимова Минздрава России, профессор,  
доктор философских наук

Моисеев В.И.

Подпись доктора философских наук, профессора Моисеева В.И., заверяю:  
Ученый секретарь ФГБОУ ВО МГМСУ им. А.И. Евдокимова Минздрава  
России

д.мед.н., профессор

Васюк Ю.А.

