

## **Рецензии**

УДК 1 (091)

### **ФИЛОСОФСКОЕ НАСЛЕДИЕ ЯНА СТЭНА НАЧИНАЕТ ВОЗВРАЩАТЬСЯ**

**(рецензия на книгу: Стэн Я.Э. Статьи и выступления по философии  
/ составление и вступительная статья С.Н. Корсакова. М.; СПб.:  
Максимум, Мирь, 2015. 288 с.)**

**С.И. Данилов**

Военный университет Министерства обороны РФ, г. Москва

Рецензия на сборник статей известного советского философа Яна Стэна, который был одним из организаторов Института философии, сторонником течения «диалектиков». Стэн активно участвовал в идейно-политической борьбе 1920-х гг., погиб в годы сталинских репрессий. В рецензии даётся обзор текстов, опубликованных в сборнике, оценивается значение книги для развития истории философии в России.

*Ключевые слова:* Я.Э. Стэн, история философии, Институт философии, сталинизм.

Посмертная судьба советского философа Яна Стэна, погибшего в годы сталинских репрессий, сложилась причудливо. Его имя известно практически каждому, кто сколько-нибудь ориентируется в истории советской философии. Между тем к его текстам мало кто обращался.

В этом парадоксе, однако, нет ничего удивительного. Известность Стэна связана с совокупным действием ряда исторических обстоятельств. Во-первых, его ведущая роль в философской школе диалектиков, сторонников академика А.М. Деборина, которая господствовала в советской философии во второй половине 1920-х гг. Более того, именно Стэн стал инициатором философской борьбы двух течений советской философии тех лет: диалектиков и механистов. Он «бросил перчатку» лидеру механистов Скворцову-Степанову.

Во-вторых, «роль» мальчика для битья, которую определил ему Сталин и сталинские палачи от философии в 1930-е гг. Большинство репрессированных советских философов исчезали в подвалах Лубянки незаметно. Но нужны были и символические фигуры для ритуала публичных проработок. В политике были свои объекты поношения: Троцкий, Зиновьев, Бухарин. В каждой сфере жизни общества – свои. В философии на эту печальную роль были назначены четверо: Деборин, Карев, Стэн, Луппол. В каждой передовице философского журнала клеймилась эта «банда четырёх». В этом – отличие пострасстрельного «существования» таких, как Стэн. О большинстве расстрелянных нельзя было даже упоминать. Но такие символические фигуры сохранялись на страницах «Краткого курса» или собрания «Сочинений» вождя. При издании соответствующего тома «Сочинений» Сталин не вычеркнул свою полемику со Стэном из стено-

граммы апрельского (1929 г.) Пленума ЦК и ЦКК ВКП(б). Poleмика с таким противником не принижала величия вождя.

Кстати, о «Кратком курсе». До сих пор существует легенда, что философская глава этого произведения присвоена Сталиным у Стэна. Степень примитивности текста наглядно свидетельствует об обратном. Легенда, как это и бывает с легендами, возникла из совмещения в общественном сознании двух разных событий. Одно – домашние уроки гегелевской диалектики, которые проходил Сталин у Стэна в середине 1920-х гг. Другое – история с персональным делом академика Митина. Именно она стала ещё одним фактором известности имени Стэна, но теперь уже среди философов-шестидесятников.

Шестидесятники могли не знать и не помнить многих коллег, погибших в годы террора. Но их палачей они не только помнили и знали, но и сами каждодневно с ними боролись в новые времена. Палачи не только дожили до седин, но и сохранили позиции контроля над философской жизнью страны. И вдруг случилось невероятное. Главный из них академик Митин хотя бы в слабой форме расплатился за содеянное. Вернувшаяся из лагеря вдова Яна Стэна Валерия Львовна сумела документально доказать факт плагиата Митиным статьи Стэна «Философия» для первого издания Большой советской энциклопедии. Шестидесятники из редакции «Вопросов философии», где Митин был главным редактором, проголосовали за его исключение из партии. В партии, конечно, Митина оставили. Но поста главного редактора он лишился и больше до конца жизни крупных должностей не занимал. Так для шестидесятников их борьба стала общей с борьбой, которую вёл против сталинизма Стэн. Благодаря этому совмещению имя Стэна дожило до перестройки.

После перестройки общественный расклад сложился для Стэна вновь неблагоприятно. Ведь он был философом-марксистом. Более того, он был убеждённым гегельянцем, одним из инициаторов начала разработки в нашей стране диалектической логики. Разумеется, Стэн не может нести ответственность за те, по сути, пародийные формы, в которые вылилась работа в этом направлении в последующие десятилетия. Достаточно сказать, что когда во второй половине 1960-х гг. на философском факультете МГУ пытались создать кафедру диалектической логики, в её заведующие намечался Митин. Сегодня же приверженность диалектической логике воспринимается как курьёз.

Восстановить истинный идейный облик забытого философа можно, обратившись к его текстам. Но в случае со Стэном до недавнего времени это не представлялось возможным. Перу Стэна принадлежат две-три брошюры и около десятка статей. Но все брошюры и большая часть статей посвящены вопросам текущей политической борьбы. Все тексты написаны с позиций сторонника Сталина, каким Стэн был в середине 1920-х гг. Поэтому он и удостоился от вождя приглашения за домашний стол и просьбы обучать его частным образом диалектике. Близкое общение со Сталиным позволило Стэну раньше других понять истинную суть этого «могильщика революции». Поэтому все упомянутые выше публикации Стэна давно уже

утратили всякое значение прежде всего в глазах их автора. Между тем собственно философские тексты Стэна никогда не были собраны вместе, а некоторые даже просто не разысканы, не выявлены.

По прошествии ряда лет философское творчество этого мужественного человека могли бы просто забыть. С выходом в свет сборника философских статей и выступлений Я.Э. Стэна положение в корне изменилось. Его философские тексты введены в научный оборот. В этом – основное значение рецензируемого издания.

Составитель сборника С.Н. Корсаков в кратком предисловии освещает основные вехи жизненного пути Яна Стэна и в общих чертах обозначает занимаемое им место в историко-философском процессе в России.

В первом разделе сборника приводятся статьи и выступления Стэна периода дискуссий диалектиков с механистами. Здесь хорошо известные статьи из журналов «Большевик» и «Под знаменем марксизма». Наряду с ними – фрагменты со стенограммами выступлений Стэна из других, малоизвестных изданий 1920-х гг. Наконец, составитель приводит извлечённые из архивов тексты выступлений Стэна. Они публикуются впервые. Подобная основательность в историографической и археографической подготовке сборника заслуживает самой высокой оценки.

Во втором разделе собраны статьи, принадлежавшие перу Стэна, из Большой и Малой советских энциклопедий. В раздел не включена статья «Формализм», в ней Стэна вынудили порицать самого себя и позиции философской школы, к которой он принадлежал. Статья «Философия» публикуется без издевательской концовки о «враге народа Стэне», которую дописал Митин, когда присвоил себе текст загубленного с его помощью Стэна.

В третий раздел вошли важные свидетельства сознательного и открытого сопротивления Стэна сталинской диктатуре: его полемика со Сталиным, статьи в комсомольских изданиях, где в иносказательной, но предельно прозрачной форме Стэн говорил о тех, у кого «рост теоретической головы» непропорционально отстаёт от «роста конечностей и “хватательных органов”». Наконец, приводится выступление Стэна, в котором он дал свой последний бой клане сталинистов, солистами которой были Митин, Юдин, Каммари, а организатором – Емельян Ярославский.

С.Н. Корсаков сумел разыскать редкое, никогда не публиковавшееся фото Яна Стэна и поместил его на обложку книги. Мы можем теперь не только прочитать тексты Стэна, но и «взглянуть» ему в лицо.

Издание сборника философских статей и выступлений Я.Э. Стэна – один из пока немногих примеров успешной работы в области историографии и текстологии философии советского периода.

## **IAN STAN'S PHILOSOPHICAL LEGACY IS COMING BACK**

**I.S. Danilov**

Military University of the Ministry of Defence of the Russian Federation, Moscow

The book under the review is the recently published collection of articles written by a well-known Soviet philosopher Ian Stan. Stan was one of the organizers of the Institute of Philosophy and represented the «dialectical» current of the Soviet thought of his time. He actively participated in the ideological and political struggle of the 1920s and died in the years of Stalinist repression. The review offers an analysis of texts published in the collection thus revealing the value of the book for the development of the history of philosophy in Russia.

**Keywords:** *J.E. Stan, history of philosophy, Institute of philosophy, Stalinism.*

*Об авторе:*

ДАНИЛОВ Сергей Иванович – кандидат философских наук, доцент Военного университета Министерства обороны РФ (ВУМО РФ), Москва. E-mail: s.danilov.mail@gmail.com

*Author information:*

DANILOV Sergey Ivanovich – Ph.D, Assoc. Prof. of the Military University of the Ministry of Defence of the Russian Federation. E-mail: s.danilov.mail@gmail.com