

## К 30-летию Института человека РАН (Из современной истории философии)

© 2022 г. Г.Л. Белкина<sup>1\*</sup>, С.Н. Корсаков<sup>2\*\*</sup>, М.И. Фролова<sup>3\*\*\*</sup>

<sup>1, 2, 3</sup> *Институт философии РАН, Москва, 109240, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1.*

\* *E-mail: mariafrolov@yandex.ru*

\*\* *E-mail: snkorsakov@yandex.ru*

\*\*\* *E-mail: mariafrolova1@yandex.ru*

Поступила 12.02.2022

В статье освещается предыстория и история Института человека РАН, который был основан тридцать лет назад. Создание Института человека стало результатом мощного научно-общественного движения, объединенного интересом к проблеме человека. В основу научной программы Института человека был положен комплексный междисциплинарный подход к исследованию человека, разработанный академиком И.Т. Фроловым. Результатом развертывания комплексных исследований человека стало создание научных институций, учебных курсов, кафедр и факультетов, альманахов и журналов, словарей, антологий и энциклопедий, выделение ваковской специальности по философской антропологии. Прослеживаются основные вехи на пути формирования философско-антропологических исследований в 1980–1990-е гг. Большое внимание уделено взаимодействию философов с выдающимися представителями специальных наук в деле комплексного изучения человека. Рассказано о государственной общеакадемической Программе гуманитарных исследований, в рамках которой осуществлялось финансирование создания научно-исследовательских структур по комплексному изучению человека. Суммированы основные научные результаты Института человека РАН и освещены трудности, с которыми сталкивался Институт в период своего существования.

**Ключевые слова:** академик И.Т. Фролов, Институт человека РАН, комплексное исследование человека, философская антропология.

DOI: 10.21146/0042-8744-2022-7-199-215

Цитирование: *Белкина Г.Л., Корсаков С.Н., Фролова М.И.* К 30-летию Института человека РАН (Из современной истории философии) // Вопросы философии. 2022. № 7. С. 199–215.

# To the 30th Anniversary of the Institute of Man of the Russian Academy of Sciences (From the Modern History of Philosophy)

© 2022 Galina L. Belkina<sup>1\*</sup>, Sergey N. Korsakov<sup>2\*\*</sup>, Maria I. Frolova<sup>3\*\*\*</sup>

<sup>1, 2, 3</sup> *Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences,  
12/1, Goncharnaya str., Moscow, 109240, Russian Federation.*

\* *E-mail: mariafrolov@yandex.ru*

\*\* *E-mail: snkorsakov@yandex.ru*

\*\*\* *E-mail: mariafrolova1@yandex.ru*

Received 12.02.2022

The article highlights the prehistory and history of the Institute of Man of the Russian Academy of Sciences, which was founded thirty years ago. The creation of the Institute of Man was the result of a powerful scientific and social movement, united by the interest in the problem of man. The scientific program of the Institute of Man was based on a comprehensive interdisciplinary approach to human research, developed by academician I.T. Frolov. The result of the deployment of complex human studies was the creation of scientific institutions, training courses, departments and faculties, almanacs and journals, dictionaries, anthologies and encyclopedias, the allocation of an official specialty in philosophical anthropology. The main milestones on the path of the formation of philosophical and anthropological research in the 1980s–1990s are traced. Much attention is paid to the interaction of philosophers with outstanding representatives of special sciences in the complex study of man. It is told about the state general academic program of humanitarian research, within the framework of which the creation of research structures for the comprehensive study of man was financed. The main scientific results of the Institute of Man of the Russian Academy of Sciences are summarized and the difficulties that the Institute faced during its existence are highlighted.

**Keywords:** academician I.T. Frolov, Institute of Man, complex study of the human, philosophical anthropology.

DOI: 10.21146/0042-8744-2022-7-199-215

Citation: Belkina, Galina L., Korsakov, Sergey N., Frolova, Maria I. (2022) "To the 30th Anniversary of the Institute of Man of the Russian Academy of Sciences (From the Modern History of Philosophy)", *Voprosy Filosofii*, Vol. 7. (2022), pp. 199–215.

Тридцать лет назад, 10 января 1992 г., Московская регистрационная палата выдала свидетельство о государственной регистрации Институту человека РАН. С 1 января 2005 г. Институт человека РАН был присоединен к Институту философии РАН «*путем реорганизации Института философии РАН*» на правах отдела комплексных проблем изучения человека в составе двух секторов. С тех пор в Москве, Петербурге, Екатеринбурге появилось несколько неформальных «Институтов человека», которые тем не менее не стали общепризнанными научными центрами антропологических исследований. Они не имеют исследовательской программы, сопоставимой с той, что легла в основу проекта Института человека РАН. Просуществовав недолго, Институт человека РАН навсегда останется для нас опытом осуществления идеи, которая «витает в воздухе» и рано или поздно

вновь будет реализовываться, потому что к тому ведут тенденции развития современной науки.

Поэтому полезно проследить предысторию и историю Института человека РАН, которые были, по существу, поиском форм налаживания комплексных исследований. В ходе формирования Института человека РАН были высказаны различные идеи, которые могут составить интеллектуальный резерв будущего развития философии и науки.

Главное, что хотелось бы подчеркнуть: Институт человека РАН стал результатом мощного научно-общественного движения, для которого маяком стали идеи академика И.Т. Фролова о комплексном междисциплинарном изучении человека и создании Института-Музея-Словаря-Журнала, посвященных проблеме человека. Идеи И.Т. Фролова резонировали с настроениями многих философов, ученых и общественных деятелей в столице и регионах. Интерес к философско-антропологической тематике был настолько велик, что в 1996 г. ИППК МГУ организовал двухмесячные Российские курсы по философской и социальной антропологии. На курсах читали лекции ведущие ученые и философы. Среди лекторов был даже митрополит Питирим. На этих курсах занимались многие из тех, кто теперь задают тон в нашей философии. Сторонники комплексного изучения человека проводили исследования, преподавали, создавали научно-организационные структуры и периодические издания. Результатом их деятельности стало возникновение кафедр, факультетов, институтов, посвященных проблеме человека, выделение ваковской специальности по философской антропологии, соответствующего раздела в тематике государственных фондов, выделяющих гранты на научные исследования.

Сегодня философско-антропологический бум прошел, но не потому, что спала волна интереса к проблеме человека, а потому, что философско-антропологические исследования вошли в нормальное русло учебных курсов, диссертаций, статей и монографий. Тому, кто застал привычные формы организации научной жизни готовыми, трудно себе представить, что еще недавно у нас не было ни философской антропологии, ни комплексного изучения человека. Тем важнее зафиксировать основные вехи становления новой сферы исследований, пока живы участники событий и еще сохранились документы, отражающие путь к Институту человека.

Создатель Института человека РАН академик И.Т. Фролов всегда подчеркивал, что выдвижение идеи Института человека восходит к высказываниям В.М. Бехтерева и А.М. Горького [Киселева 2017]. В 1960-е гг. появилась рубрика «Институт человека» в «Литературной газете». Она стала платформой общения ученых в период, когда иных объединяющих структур по изучению человека еще не существовало. На «круглых столах» отмечалось отсутствие целостного знания о человеке, говорилось о необходимости создания методического и организационного центра для разработки общей методологии и программы изучения человека и координации исследований в сферах уже сложившихся отдельных наук. Редакция «Литературной газеты» подчеркивала, что цель рубрики – обратить внимание научного сообщества на необходимость создания Института человека [Институт человека 1967]. В 1981 г. академик Н.П. Дубинин направил на имя М.А. Сулова письмо с обоснованием необходимости создания Института человека. Письмо не нашло поддержки в связи с отрицательным отзывом академика П.Н. Федосеева [Из истории 1993]. 27 февраля 1985 г. в рубрике «Институт человека» «Литературной газеты» академик Н.П. Бехтерева предложила перейти к практическим шагам по созданию такого Института. Ее интересовали в основном физиологические аспекты проблемы человека, и организовать институт предполагалось в системе АМН СССР. 8 апреля 1985 г. на расширенном заседании коллегии Минздрава СССР статья Н.П. Бехтеревой была признана несвоевременной. В ее поддержку высказался только И.Т. Фролов.

Академик И.Т. Фролов к тому времени уже давно вынашивал идею создания Института человека. Он понимал, что в этом деле недостаточно призывов. Необходима серьезная методологическая и просветительская подготовка. Важно разработать методологические основания изучения человека, которые были бы приняты учеными

разных специальностей. Одновременно необходимо вести организационную и просветительскую работу как в рамках научного сообщества, так и среди широких кругов общественности. Решению этих задач была посвящена деятельность И.Т. Фролова в 1980-е гг.

Основная идея И.Т. Фролова, которую он развил в двух изданиях книги «Перспективы человека» (1979, 1983), состояла в соединении философско-антропологического осмысления человека с изучением его методами специальных наук и постижением человека в искусстве. Человек понимался И.Т. Фроловым как субъект преобразования окружающей среды нашей планеты и околоземного пространства и вместе с тем как субъект изменения собственной природы биотехнологическими и социально-педагогическими средствами. Привычные с конца XIX в. разграничения на «науки о природе» и «науки о духе», на естественные и социально-гуманитарные науки, утрачивают свое значение при современных масштабах преобразующей деятельности человека. Производимые человеком изменения содержат риски, могущие изменить траекторию развития планеты и рода человеческого. Проблема человека и его будущего выдвигается в центр системы глобальных проблем. Каждая из них вместе с тем выступает одной из сторон взаимодействия человека и природы, одним из измерений целостного человека. Решение ее должно носить комплексный характер. В ходе решения объединяются усилия комплекса наук, а состав такого комплекса меняется от проблемы к проблеме. При этом в каждом конкретном исследовательском проекте возникает задача обеспечения взаимодействия наук. Она решается через налаживание взаимодействия их методов и осуществление диалога ученых разных специальностей. Настройка методологических ансамблей в комплексных проектах и функция медиатора в практическом взаимодействии ученых – прерогатива философии. В этом состоит ее новая роль в условиях космической и биотехнологической стадии научно-технической революции.

В многочисленных рецензиях на книгу «Перспективы человека» коллеги отметили главное: автор «выявил ограниченность одностороннего рассмотрения человека либо в рамках “чистой философии”, либо с помощью абсолютизированных методов конкретных наук» [Григорьян, Карсаевская 1981, 166]. Профессор В.Ф. Сержантов написал И.Т. Фролову из Ленинграда 16 апреля 1981 г., что книга «Перспективы человека» оценена советскими специалистами в области проблемы человека как завершение определенного этапа в философском обосновании комплексного решения проблемы человека и исходная точка для широкого фронта новых исследований.

В докладе на семинаре Философского общества СССР 5 июня 1981 г. И.Т. Фролов определил разработку комплексного подхода как главную задачу. Каждый, кто берется за изучение проблемы человека, говорил И.Т. Фролов, приходит со своим опытом и специализацией. Необходимо сохранять это богатое своеобразие, вместе с тем отсекая односторонние в методологическом отношении подходы при синтезе того, что дают в решении проблемы человека конкретные науки. На семинаре возник обмен мнениями между И.Т. Фроловым и академиком Н.П. Дубининым. В свое время они написали ряд совместных работ по проблеме человека. Н.П. Дубинин выдвигал идею о двух программах наследования (биологической и социальной) и считал неудачной формулировку о «биосоциальной» сущности человека. И.Т. Фролов соглашался с тем, что человек как биосоциальное существо не обладает «двойственной природой». Но он полагал более актуальным проведение конкретных исследований, которые позволили бы раскрыть механизмы опосредования и преобразования биологического социальным. Тезиса о «двух программах» в развитии человека И.Т. Фролов не разделял.

Вся первая половина 1980-х гг. была наполнена для И.Т. Фролова настойчивыми поисками организационных форм, которые позволили бы наладить комплексные междисциплинарные исследования человека. Сначала это были «круглые столы» в журналах. В сентябре 1982 г. при журнале «Знание – сила» был создан «Институт человека», председателем Общественного совета которого стал И.Т. Фролов. Состоялось несколько «круглых столов».

Следующей удачно найденной организационной формой стал Научный совет при Президиуме АН СССР по философским и социальным проблемам науки и техники. В Научном совете, который он возглавлял, И.Т. Фролов создал специальную секцию по комплексному исследованию человека. Небольшой аппарат совета обеспечивал координацию научных мероприятий, в которых участвовали ведущие ученые академических и ведомственных научно-исследовательских учреждений.

И.Т. Фролов всё более детально начинал представлять себе будущий Институт человека:

- небольшой штат постоянных сотрудников;
- Совет Института, включающий ведущих ученых из различных областей знания;
- секции Института по отдельным комплексным проблемам человека;
- коллективы, включающие ученых из разных институтов, работающие по конкретным научно-исследовательским проектам. Проекты проходят конкурсный отбор в Совете Института, финансируются на грантовой основе и координируются Институтом.

Секцией комплексных исследований человека в Научном совете по философским и социальным проблемам науки и техники руководил директор Института психологии АН СССР член-корреспондент АН СССР Б.Ф. Ломов. Он считал исследовательскую программу И.Т. Фролова серьезным шагом на пути создания целостной концепции человека [Ломов 1984, 154].

29–31 марта 1983 г. Научный совет по философским и социальным проблемам науки и техники совместно с Институтом психологии АН СССР организовали и провели Первую Всесоюзную конференцию «Проблемы комплексного изучения человека». В конференции приняли участие около 300 ученых разных специальностей из многих городов СССР. Для обсуждения были предложены тезисы: «Проблема человека – самая основная», «Человек – уникальное существо: ошибка природы или творец?», «Человек – болезнь цивилизации?», «Проекция в будущее человека», «Идеал человека будущего», «Комплексная программа изучения человека». В дискуссии приняли участие философы, психологи, социологи, физиологи, этнографы и антропологи. В выступлении на конференции И.Т. Фролов отметил существенную особенность человековедческих исследований: ценностные, этические принципы входят в структуру познания и выполняют в нем регулятивную роль. В статье в газете «Известия», опубликованной по итогам конференции, И.Т. Фролов предложил идею создания Института человека на обсуждение широкой общественности страны [Фролов 1983].

Приход к власти Ю.В. Андропова вселил в И.Т. Фролова надежду, что создание Института человека может иметь практическую перспективу. В.В. Загладин рассказал И.Т. Фролову, что Ю.В. Андропов предложил включить в юбилейный сборник, посвященный К. Марксу, их совместную статью, в которой марксизм рассматривался как учение об освобождении и развитии человека. От И.Т. Фролова попросили дать записку в ЦК о развитии исследований глобальных проблем человека и гуманизма. И.Т. Фролов направил специальную записку на имя Ю.В. Андропова о необходимости создания Института человека, но она стала неактуальной в связи с кончиной Ю.В. Андропова.

После смерти Ю.В. Андропова в 1984 г. к власти пришел К.У. Черненко. Вокруг него появилась группа теоретиков, которые занимались проблемой человека. И.Т. Фролов получил «сигнал», что если он подаст на имя К.У. Черненко записку с обоснованием необходимости налаживания комплексных междисциплинарных исследований человека и организации Института человека, то это будет встречено с пониманием.

В записке на имя К.У. Черненко И.Т. Фролов развил идею Института-Музея человека. «Что касается самого Института Человека, – писал И.Т. Фролов, – то он мог бы быть поначалу небольшой организацией, объединяющей более или менее “широких” специалистов-философов, других ученых – обществоведов и естествоиспытателей, изучающих комплексные проблемы человека. Структура и функционирование Института предполагает, однако, как основную форму научной деятельности – привлечение “узких” специалистов, которые не должны отвлекаться от экспериментальной

базы своих организаций (генетических, биомедицинских и пр.), для выполнения соответствующих комплексных программ и проектов на договорных началах». И.Т. Фролов предлагал функционирование Института человека одновременно в рамках систем АН СССР, АМН СССР и Министерства культуры СССР. Участие Министерства культуры представлялось необходимым, поскольку Институт человека мог бы быть дополнен научно-пропагандистской и просветительской организацией нового типа – Музеем человека: «Все экспозиции Музея Человека, будь то искусство, литература, наука, технические воплощения науки, картина эволюции человека как вида, жизнь человека и человечества в естественной среде обитания, история стран и народов – должны быть подчинены единому замыслу: идее формирования человека как целостного существа, постигаемого именно как целое всем комплексом наук и искусств с сохранением предметно-жанровой специфики, присущей каждому роду человекопознающей деятельности. Особо следует подчеркнуть воспитательное назначение Музея Человека, обращенного в значительной степени к молодому человеку, вступающему в жизнь. К собиранию и оформлению экспозиций Музея Человека следует привлечь наиболее одаренных людей разных профессий – ученых, архитекторов, художников, дизайнеров, писателей. Архитектурное воплощение Института-Музея также должно соответствовать замыслу и назначению этого нового учреждения» (из личного архива И.Т. Фролова).

13 февраля 1985 г. И.Т. Фролов со страниц «Литературной газеты» обратился с призывом к широкой общественности страны перевести создание Института человека в план практических мероприятий. На призыв И.Т. Фролова откликнулись ведущие ученые страны – академики Н.П. Бехтерева, Д.К. Беляев и др. Они выступили в рубрике «Институт человека» с изложением своего видения проекта.

После прихода к власти М.С. Горбачева И.Т. Фролов переработал и вновь направил в ЦК КПСС письмо с предложением организовать Институт-Музей человека. И.Т. Фроловым была доработана концептуальная часть проекта. Появилась формула о человекознании (впоследствии он назовет ее общей антропологией) как о едином комплексе науки, искусства и социальной практики.

Свое видение научно-философской программы Института человека И.Т. Фролов изложил в статье «На пути к единой науке о человеке» [Фролов 1985]. И.Т. Фролов развил идею комплексного изучения человека до предположения о формировании нового типа науки – единой науки о человеке, которую будет отличать междисциплинарный синтез и преобладание проблемно-ориентированных исследований. И.Т. Фролов предложил научную программу будущего Института человека:

«I. Человек как ключевая проблема философии.

1. Проблема человека в домарксистских философских системах.
2. Проблема человека в немарксистских философских системах XIX–XX веков.
3. Человек в марксистско-ленинской философии.

II. Человек как объект изучения специальных наук.

1. Медицинские и биохимические аспекты изучения человека.
2. Психофизиологические и психологические аспекты изучения человека.
3. Изучение человека в науках гуманитарного цикла.

III. Человек как субъект деятельности.

1. Человек в научном и научно-техническом творчестве.
2. Человек в художественном творчестве.
3. Человек в предметной деятельности.

IV. Человек и человечество в современном мире.

1. Человек в его отношении с природой.
2. Человек в истории и культуре.
3. Человек в контексте научно-технической революции.
4. Человек в условиях противоборства двух социально-политических систем – капитализма и социализма.

V. Человеческое знание – единая комплексная наука о человеке.

1. Методологические принципы конституирования человеческого знания.
2. Личностно-правовая проблематика человеческого знания.
3. Нравственно-гуманистические функции человеческого знания.
4. Воспитательные функции человеческого знания.
5. Прогностические функции человеческого знания.

VI. Вспомогательные направления.

1. Источниковедение.
2. Историография.
3. Библиография» [Фролов 1985, 73].

В завершение этой программной статьи И.Т. Фролов написал: «Необходимо, я думаю, решение вопроса о создании Центра или Института человека с хорошими организационными возможностями и полномочиями. Я знаю, что во многих странах мира есть такие организации. Они по-разному формулируют свою задачу. Но идея комплексности в подходе к изучению человека присутствует всюду. Я понимаю, что создание Центра или Института человека – очень хлопотливое дело, чреватое многими трудностями, но это – властное требование науки и жизни, которое рано или поздно должно быть удовлетворено» [Там же, 74].

10 октября 1985 г. И.Т. Фролов направил в Президиум АН СССР докладную записку с предложением о создании Научного совета по комплексному изучению человека. В записке к основным направлениям работы нового Научного совета были отнесены проблемы геронтологии, биоэтики, изучения мозга человека. В 1986 г. такой Научный совет во главе с Б.Ф. Ломовым был создан.

И.Т. Фролов понимал, что старт процессу создания Института человека могло дать включение соответствующих положений в руководящие документы. В это время в печати шло обсуждение новой редакции Программы КПСС, которая должна была быть принята в феврале-марте 1986 г. XXVII съездом КПСС. В рамках предсъездовской дискуссии И.Т. Фролов выступил в «Правде». Он написал о важности создания новых научно-организационных структур по комплексному изучению человека, которые бы опирались на программы, координируемые междисциплинарными и межведомственными научными центрами при Академии наук, и предложил включить в текст Программы КПСС слова: «Необходимо расширять комплексные исследования человека» [Фролов 1986<sup>а</sup>].

В феврале 1986 г. на «круглом столе» в рамках «Института человека» при журнале «Знание – сила» И.Т. Фролов посетовал: «Человек “имеет” огромное количество разных институтов по изучению чего угодно, связанного с ним, его деятельностью, но в то же время – ни одного, который бы изучал Человека, Антропоса как универсальную целостность» [Фролов 1986<sup>б</sup>, 16].

В октябре 1986 г. в выступлении на Общем собрании АН СССР И.Т. Фролов предложил перестроить всю программу деятельности Академии наук с ориентацией на комплексное изучение человека. Сегодня невозможно, – говорил он, – решение каких бы то ни было научных проблем в отрыве от проблемы человека. В частности, развитие биотехнологий требует изучения генетики человека и учета нравственного и социального контекста научно-технического развития. Но в Академии наук нет соответствующих институтов.

Мысль о перестройке всей системы Академии наук с акцентом на приоритет человека привела И.Т. Фролова к идее создания Центра наук о человеке. Он выдвинул ее в феврале 1987 г. на Четвертом Всесоюзном совещании по философским и социальным проблемам науки и техники, в работе которого приняли участие ведущие ученые, представлявшие все направления современной науки. И.Т. Фролов разработал проект Положения о Всесоюзном межведомственном Центре наук о человеке. К числу задач Центра в документе были отнесены:

– планирование и координация научно-исследовательской деятельности в области комплексного изучения человека;

- увязка этих исследований с задачами практики, в первую очередь с задачами воспитания, образования и здравоохранения;
- налаживание новых форм взаимодействия специалистов, изучающих человека в академической, вузовской и отраслевой науке;
- проведение самостоятельных научно-исследовательских работ.

Стратегической задачей Центра должна была быть разработка перспективной государственной академической Программы по изучению человека. Принятие такой Программы могло стать мощным фактором финансирования антропологических исследований.

Возникал вопрос о том, как соотносятся задачи Центра наук о человеке и Института человека. Ответ на него И.Т. Фролов дал в том же докладе на Четвертом Всесоюзном совещании по философским и социальным проблемам науки и техники: «Особенно актуальным сегодня становится философское исследование специфики современных комплексных (“неклассических”) научно-технических дисциплин (информатики, эргономики, системотехники, дизайна систем, системного анализа, инженерной экологии и т.д.)» [Фролов 1987<sup>а</sup>, 9]. Перечисленное в Положении о Центре «проведение самостоятельных научно-исследовательских работ» и должно было стать сектором ответственности Института человека. Ведь новые комплексные науки, с одной стороны, возникают по поводу тех или иных глобальных проблем развития человека, требующих комплексного исследования. С другой стороны, они еще не располагают собственной развитой научной инфраструктурой. Институт человека может стать для них своеобразным инкубатором. Главное же – комплексные науки возникают не по объектным, а по проблемно-методологическим основаниям, поэтому философия играет важнейшую роль в формировании их теоретико-методологических принципов. В дальнейшем И.Т. Фролов дополнил свой перечень и отнес к наукам, ставшим результатом междисциплинарного синтеза, такие дисциплины, как глобалистика, футурология, экология, биоэтика, эргономика, танатология, макробиотика, геронтология.

В августе 1987 г., во время проведения в Москве VIII Международного конгресса по логике, методологии и философии науки, И.Т. Фролов и Б.Ф. Ломов организовали «круглый стол» на тему «Проблемы комплексного изучения человека». Заседание «круглого стола» снимало Центральное телевидение, присутствовали корреспонденты журналов и газет. В дискуссии участвовали В.П. Алексеев, Н.П. Бочков, Н.Н. Блохин, Л.П. Буева, А.В. Брушлинский. Большинство участников были согласны в том, что для комплексного анализа необходима интеграция знаний, но пути ее понимались по-разному. Проявились неизбежные трудности взаимопонимания ученых различных специальностей. Но участники обсуждения сошлись на том, что не только проблема человека является комплексной, но комплексный характер имеют и отдельные вопросы в ее рамках: свободное время, питание, здоровье, нравственные проблемы и др. В интервью газете «Правда» о ходе Международного конгресса И.Т. Фролов специально остановился на важности гуманитарной проблематики. Она долгое время вытеснялась из государственной практики и массового сознания технократическими подходами. Настало время, когда гуманитарным проблемам пора выйти на первый план в развитии общества. Пока работа по антропологической тематике ведется за счет энтузиазма отдельных ученых, а нужно соответствующее материальное и организационное обеспечение [Фролов 1987<sup>б</sup>].

Новым шагом на пути к образованию Института человека стала Вторая Всесоюзная конференция «Проблемы комплексного изучения человека». 16 июня 1987 г. Президиум АН СССР утвердил состав оргкомитета конференции во главе с И.Т. Фроловым. В ходе работы оргкомитета его членами был высказан ряд предложений по развитию комплексных исследований человека в стране. В.П. Зинченко предложил начать подготовку кадров по междисциплинарному изучению человека для будущего Института человека. Б.Ф. Ломов высказал соображение о необходимости создания в системе АН СССР отделения или секции наук о человеке. Н.П. Бочков предложил с целью активизации и расширения комплексного изучения проблемы человека создать межведомственную научно-техническую программу с целевым финансированием.

Вторая Всесоюзная конференция по комплексному изучению человека прошла в Москве 22–24 февраля 1988 г. Во вступительном слове И.Т. Фролов привел в качестве девиза конференции слова М.М. Пришвина: «В этом вся новая мысль: немедленно браться каждому за дело, чтобы вся наука работала в пользу единства всего человека, на всей земле, во все времена». Он добавил также, что «пробиваться к этому светлomu огню гуманного разума приходилось довольно трудно, но он не угасал; и здесь мы видим блестящее созвездие имен людей, которые много лет работали по этим проблемам, не всегда получая поддержку, и которые сейчас имеют возможность выразить всё это. Мы можем говорить о грядущем Ренессансе гуманистической культуры и культуры гуманизма, которые выражены в марксистской традиции» (из личного архива И.Т. Фролова). Всего в конференции приняло участие более 800 человек. Работало 6 секций и 4 круглых стола. В заключительный день конференции И.Т. Фролов провел «круглый стол» под названием «Возможна ли единая наука о человеке? Институт человека – идея и реальность» с участием академиков Н.П. Бехтерева, Н.П. Бочкова, В.П. Казначеева, К.В. Фролова, писателя С.П. Залыгина и др. На заседании «круглого стола» И.Т. Фролов сказал, что необходимость создания такого учреждения назрела, хотя и не следует ускорять процесс искусственно, административным путем. Вместе с тем, подчеркнул он, «комплексная программа исследования человека сейчас, может быть, гораздо более важна, чем, скажем, осуществление еще какого-нибудь, пусть и очень нужного технического проекта. Каждому из нас в отдельности и всему обществу в целом она даст неизмеримо больше, чем открытие в любой области науки. Но не думайте, что у этой программы нет противников. Они есть. Далеко не все понимают ее важность. Вот почему подготовить нашу конференцию было совсем не просто» [Фролов 1988, 42]. Идею создания Центра наук о человеке поддержали на конференции академики Н.Г. Басов, Д.К. Беляев, Н.П. Бехтерева, В.Л. Гинзбург, Н.П. Дубинин, Н.Н. Моисеев, П.В. Симонов, А.Л. Яншин. Но даже на этой конференции, специально посвященной комплексному изучению человека, идея организационной структуры для этих целей не у всех встречала понимание. О.В. Гаман вспоминает: «Я хорошо помню, в какой атмосфере проходило Всесоюзное совещание в феврале 1988 г. Несмотря на поддержку целого ряда выдающихся ученых, общий настрой был явно не в пользу идеи создания междисциплинарного Центра, и эта оппозиция принимала порой откровенно враждебные формы» [Гаман-Голутвина 2001, 358]. К сожалению, надо сказать, что непонимание, а то и активное неприятие, в том числе и в Отделении философии, социологии, психологии и права Академии наук, сопровождало И.Т. Фролова все годы, пока он боролся за жизнь Института человека. Непонимание идеи Института человека не удивляло И.Т. Фролова. «В настоящее время, – записал он для себя, – расхождение наук, дивергентные процессы в науке сильнее, чем конвергентные. Результат: не только философы против новых теорий (этика науки, глобалистика, единая наука о человеке), но и естественники, и представители технических наук. Большой разрыв можно преодолеть за счет гуманитарных наук: человек = “мера всех вещей”. Нужен “новый Ренессанс” человека и гуманизма» (из личного архива И.Т. Фролова).

В рекомендациях конференции был пункт о создании «Энциклопедии человека». Председатель Госкомиздата СССР М.Ф. Ненашев писал И.Т. Фролову по этому поводу: «Идея о создании “Энциклопедии человека”, безусловно, весьма привлекательна, однако является невероятно сложной для осуществления. Издательство “Советская энциклопедия” готово предусмотреть в своих планах такое издание, но самостоятельно провести всю подготовительную работу не сможет. Для этого необходимо привлечь ряд научно-исследовательских институтов, усилия которых должен, вероятно, координировать Институт философии АН СССР. Если этот институт или ряд институтов работают хотя бы словник “Энциклопедии человека”, тогда можно будет делать следующие шаги в подготовке энциклопедии» (из личного архива И.Т. Фролова). Таким образом, вопрос об издании «Энциклопедии человека» прямо выводил на необходимость создания координирующего центра по комплексному изучению человека. Впоследствии Институт человека РАН реализовал этот, казавшийся фантастическим,

проект. В 2000 г. вышел из печати уникальный философско-энциклопедический словарь «Человек» под редакцией академика И.Т. Фролова.

Идея Института человека в этот период широко обсуждалась в нашей науке. В период формирования Центра наук о человеке и Института человека высказывались различные предложения об их структуре и деятельности. Предложения по концепции Института человека сохранились в архиве И.Т. Фролова и представляют определенный интерес.

Член-корреспондент АН СССР Б.Ф. Ломов предложил в изучении проблемы человека опираться на системный подход, строя систему наук о человеке на основе его разнопорядковых свойств. Особое место в этой системе он уделял психологии, поскольку та изучает проблемы, большинство из которых требует привлечения данных как из естественных, так и из общественных наук, то есть являются по существу своему междисциплинарными.

Член-корреспондент АПН СССР В.П. Зинченко ставил проблему опосредующего звена при междисциплинарном синтезе и полагал в качестве такового образ целостного человека, создаваемого человековедением, объединяющим науку, искусство и практику, концентрирующим в себе общечеловеческие ценности. Для интеграции же собственно научных знаний он в качестве точки пересечения предметов различных наук выдвигал проблему сознания.

Академик АМН СССР В.П. Казначеев расширение междисциплинарных исследований феномена человека связывал с диалектикой микро- и макрокосмоса в духе концепции ноосферы. Важными направлениями комплексных исследований он считал космологию живого вещества, антропный принцип, переход биосферы в ноосферу, изучение разумной формы движения материи, труда как планетарного явления, процесса преемственности поколений, космическую антропоэкологию, нераскрытые способности человека.

Академик АМН СССР Н.П. Бочков обращал внимание на необходимость в рамках Института человека комплексного изучения здоровья человека и его экологии.

Академик АПН СССР В.В. Давыдов разработал свой вариант структуры Института человека в соответствии с выделенными им междисциплинарными проблемами, к числу которых он отнес специфику генетических основ развития человека, конструирование современных человеко-машинных систем, своеобразие и единство различных форм духовно-практического творчества человека и некоторые другие. В отношении каждой из них он указал, какого профиля специалистов из разных сфер нужно привлечь и какая профессиональная компетенция будет преобладать при ее решении. Полученные результаты фундаментальных исследований должны трансформироваться в практические разработки. С течением времени структура Института может изменяться в целях изучения новых проблем. Для построения единой науки о человеке он считал необходимым выявить общие принципы строения системы общественных отношений, которая может быть как бы «скелетом» для этой науки.

Приведенные здесь идеи могут оказаться полезными для будущих поколений исследователей человека.

17 января 1989 г. Президиум АН СССР рассмотрел вопрос об организации Всесоюзного межведомственного центра наук о человеке при Президиуме АН СССР, Института человека при Центре и журнала – органа Центра. Положение о Центре предусматривало право организовывать на базе научно-исследовательских учреждений, работу которых он координировал, временные коллективы для проведения комплексных исследований человека. Центр должен был включать в свой состав на штатной основе группы: по координации и программированию исследований, информационную, международных связей, редакционно-издательскую. На нештатной основе в рамках Центра должны были работать возглавляемые ведущими учеными страны секции методологии комплексного изучения человека, происхождения человека, социокультурного развития человека, человеческого мозга и психики, сознания, экологии человека, здоровья человека и некоторые другие. В качестве задачи Экспертного совета

Центра определялось проведение конкурсов проектов по отдельным проблемам и направлениям комплексного изучения человека на предмет включения этих проектов в общегосударственные и академические программы и целевого их финансирования. Экспертный совет также мог проводить гуманитарную экспертизу внешних социальных и научно-технических проектов. Предполагалось создание при Центре Научно-экспериментального комплекса как собственной исследовательской базы Центра.

В своем докладе на заседании И.Т. Фролов сказал: «Это не институт в традиционном смысле. Главным образом мы будем ориентироваться на ученых, которые не будут выходить из своих лабораторий, чтобы принять участие в наших работах. Привлекать их будем к едва ли не самым насущным проблемам современности, а также финансовой поддержкой, которая уже обусловлена Программой “Человек, наука, общество”. Наша программа не имеет своей главной целью создание статей, книг и т.д. Мы будем строить свои отношения с научными коллективами на основе определенного проекта, заказа, стимулировать и координировать исследование проблем человека в разных направлениях. Еще одна особенность Института человека – в нем отсутствует жесткая структура, он будет одновременно функционировать и создавать для себя кадры» (цит. по: [Янкулин 1989]).

В обсуждении на заседании Президиума АН СССР приняли участие академики В.П. Алексеев, Е.П. Велихов, Г.С. Поспелов, Н.П. Бехтерева, Ю.В. Бромлей, В.И. Медведев, Е.П. Чельшев, В.Н. Кудрявцев, Г.И. Марчук. Президиум принял постановление об организации Всесоюзного межведомственного центра наук о человеке при Президиуме АН СССР, Института человека при Центре и журнала – органа Центра и утвердил состав Совета Центра. Председателем Совета Центра стал И.Т. Фролов, директором Института человека при Центре – В.П. Зинченко, главным редактором журнала «Человек» – Б.Г. Юдин.

Особо надо сказать об инициативе И.Т. Фролова по разработке и принятию государственной общеакадемической Программы по гуманитарным исследованиям. Программа была принята ЦК КПСС и Советом Министров СССР в 1989 г. Главной целью Программы была заявлена разработка путей гуманизации общественных отношений. Руководителем Программы был утвержден И.Т. Фролов. Программа «Человек, наука, общество: комплексные исследования» формировалась на конкурсной основе; при отборе проектов принимался во внимание именно комплексный характер предполагаемого исследования. В Программе было выделено шесть направлений исследований, которые были объединены в четыре крупных блока – подпрограммы: «Гуманистические идеалы в труде и развитии духовной культуры», «Человеческая ориентация научно-технического прогресса» и др. См.: [О подготовке 1989; Тюков, Филиппова 1990]. Это была первая масштабная общегосударственная Программа с целевым финансированием, направленная на гуманитарную и гуманистическую проблематику во всей ее широте. Именно в рамках этой Программы были созданы Центр человека, Институт человека и журнал «Человек». В качестве приоритетной общеакадемической данная Программа финансировалась из бюджета Академии наук, что позволяло включить в работу по ее реализации более 20 академических институтов. На финансирование исследований по Программе выделялись значительные средства. Сохранились документы, в которых приводится роспись ассигнований на работу научных учреждений по Программе, включающая суммы в десятки и сотни тысяч рублей по каждой из позиций.

В интервью газете «Правда» И.Т. Фролов рассказал о создании Центра наук о человеке, Института человека и журнала «Человек». «Не надо рассматривать Центр как некую замкнутую научную корпорацию, – говорил он. – Это рабочий орган, “мозговой центр”, главная задача которого – определение стратегии развития наук о человеке, координация исследований, международное сотрудничество. Институт же занимается, главным образом, организационной работой по привлечению представителей самых различных областей знания к решению исследовательских, экспертных, практических задач. Институт проводит и собственные исследования массы гуманитарных вопросов, нигде систематически не исследуемых: от самых массовых реакций человека

на действие окружающей природной и социальной среды до уникальных проявлений человеческих способностей» [Фролов 1989<sup>б</sup>]. Журнал «Человек», по мнению И.Т. Фролова, в отличие от зарубежных журналов с подобным названием, должен стать не узко-специализированным, а нацеленным на самую широкую гуманитарную проблематику.

10 мая 1989 г. в Красном зале Института философии прошло первое заседание Совета Всесоюзного межведомственного центра наук о человеке, на котором были обсуждены структура и формы работы Центра, образовано 10 секций Центра во главе с ведущими учеными страны. Это заседание было совмещено с началом работы Всесоюзного совещания «Человек, наука, общество». Целью совещания было обсуждение предстоящей работы по Программе «Человек, наука, общество: комплексные исследования». В своем докладе И.Т. Фролов рассказал о том, с каким трудом пробивалась идея этой Программы, и подчеркнул, что теперь комплекс наук о человеке должен выходить на первый план в системе исследований Академий наук. И.Т. Фролов говорил, что пока мышление и руководителей, и широких масс не готово к приоритетности проблемы человека. Считается нормальным тратить огромные средства на дорогостоящие проекты, прямо разрушающие человека и среду его обитания, и при этом нет средств на решение элементарнейших вопросов, касающихся здоровья, жизни и интересов конкретных людей. Мы к этому привыкли, нас это не потрясает, и роль Центра и Института человека должна в этой связи заключаться в многотрудной работе по перестройке сознания, мышления, системы ценностей общества, по просвещению с тем, чтобы всё в нем реально начиналось с человека. «Вся пирамида наук должна быть перевернута, природа и общество должны исследоваться под углом зрения интересов и потребностей человека, а не наоборот» (цит. по: [Смирнов 1989]).

В конференции принимало участие более 600 человек из многих городов страны. В качестве основы комплексного взаимодействия наук в ходе дискуссии были названы проблемы: мозга (Н.П. Бехтерева), сознания, культуры как структуры многообразных проявлений человека (В.П. Зинченко), смыслов и текстов (В.В. Налимов), личности (Н.С. Злобин), научной коммуникации (А.А. Тюков).

В августе 1989 г. И.Т. Фролов рассказал о трудном пути и первых шагах Центра и Института человека. «Довольно много лет понадобилось для того, чтобы *убедить* ученых и политиков в том, что человеческая проблематика является приоритетной не только в теоретическом, но и в практическом смысле, что человек должен стать главным объектом научных изысканий, – заметил И.Т. Фролов. – Ведь если мышление ориентировано на сугубо технократические подходы, то для него абсолютно не доступно понимание приоритета человека. Пришлось проявить чрезвычайную настойчивость, и мы имеем теперь Центр наук о человеке и Институт человека, хотя до сих пор нет ни Института экологии, ни тем более Института экологии человека, нет и Института генетики человека» [Фролов 1989<sup>а</sup>].

Всесоюзный межведомственный центр наук о человеке развернул работу по реализации программы «Человек, наука, общество: комплексные исследования», отбору исследовательских проектов и координации деятельности исследовательских коллективов. В 1989–1990 гг. на конкурс было подано 373 проекта, в первом квартале 1991 г. – 180, из них в программу включено 148. В 2015 г. Группа по изучению творческого наследия И.Т. Фролова Института философии РАН передала сохранившиеся документы в Архив РАН. Ныне в Архиве РАН из отчетов научных коллективов, которые получали финансирование по Программе, сформирована целая опись документов (Архив РАН. Фонд. 2164. Опись 3. 36 единиц хранения). Она представляет большой интерес для истории формирования комплексных исследований человека в нашей стране.

Центр принимал участие в экспертизе ряда социально-экономических проектов и оказании консультативной помощи людям в условиях экстремальных природных ситуаций. При Центре была открыта аспирантура. На философском факультете создана кафедра философской антропологии и комплексных проблем человека. 12–13 декабря 1990 г. прошла Всесоюзная конференция «Человек, наука, общество: комплексные

исследования». На конференции говорилось о том, что в рамках реализации государственной общеакадемической Программы сформированы исследовательские коллективы, растет число заявок на участие, наиболее интересные научные результаты публикуются в журнале «Человек». В Обращении конференции было предложено открыть самостоятельный Институт человека в системе АН СССР.

И.Т. Фролов передал Обращение конференции М.С. Горбачеву и Н.И. Рыжкову. Следствием этого явилось решение, согласованное ЦК КПСС и Советом Министров СССР, о создании в Москве Института человека «в пределах финансовых и материальных ресурсов, планов по труду, бюджетных ассигнований и других лимитов и нормативов, установленных Академией наук СССР, а также общей численности работников научных организаций АН СССР, расположенных в Москве» (из личного архива И.Т. Фролова).

26 марта 1991 г. Президиум АН СССР принял постановление об организации Института человека АН СССР в рамках реализации общеакадемической программы «Человек, наука, общество: комплексные исследования». К числу основных направлений научной деятельности института были отнесены философские и методологические основания комплексных исследований человека, проблемы детерминации развития человека, сознание как предмет междисциплинарных исследований, будущее человечества и перспективы развития личности, междисциплинарное изучение человека в труде и в экстремальных ситуациях. Наряду с проведением фундаментальных исследований Институт должен был осуществлять гуманитарную экспертизу масштабных социально-экономических проектов, развивать комплексные службы помощи человеку, проводить подготовку и переподготовку кадров в целях гуманизации науки и производства. И.Т. Фролов был назначен директором Института человека АН СССР. Научно-техническое руководство Институтом человека АН СССР было возложено сразу на три Отделения АН СССР: философии и права, общей биологии, физиологии. Институт человека АН СССР должен был размещаться в здании по улице Герцена № 46.

Стремительное развитие событий в стране привело к новому решению об Институте человека. 2 декабря 1991 г. Президиум АН СССР принял постановление, в соответствии с которым Институт человека АН СССР входил в состав одного Отделения – Отделения философии и права АН СССР. Подобное решение ударяло по комплексному характеру работы Института, сводило его задачи к сфере гуманитарных наук. Подобная тенденция на разобщение отраслей нашей науки лишь усилилась в последующие десятилетия.

В составе АН СССР Институт человека не успел поработать и сформировался уже как Институт в системе РАН. В связи с произошедшими общественно-политическими изменениями в стране 1990-е гг. стали трудным периодом и для отечественной науки вообще, и для комплексных исследований человека в частности. Трудности для Института человека РАН начались сразу же, с момента его организации. В 1991–1992 гг. было прекращено финансирование приоритетной общеакадемической Программы «Человек, наука, общество: комплексные исследования», в здание по ул. Герцена Институт так и не успел въехать, он так и не получил своего помещения и во всё время своего существования в 1992–2004 гг. арендовал несколько помещений у Института философии РАН.

Реформы 1990-х гг. привели в Академии наук к ликвидации организационных основ развития комплексных научных направлений. 22 сентября 1994 г. на заседании Координационного совета РАН по общественным наукам обсуждалась перспективы гуманитарных и общественных наук в России. Коллеги И.Т. Фролова по Отделению сетовали на отсутствие ориентиров после краха «ложной государственной идеологии». Иван Тимофеевич ответил, что честнее было бы признать собственное банкротство и самораспуститься, включая выход из Академии. К этому периоду относится одна из записей, сделанная И.Т. Фроловым «для себя»: «Тяжелое положение, в котором находится гуманитарная культура и наука, и философия. Отношение критическое к философии. Но я никогда не замечал пренебрежения (за исключением невежд). Наоборот – поддержка (Капица, Энгельгардт, Берг, Анохин, Астауров). Кризис? Как

выйти? Философия и общество – вот проблема. Зависит и от философии, и от общества. Негуманное общество способно деформировать даже науку, развивавшуюся 2,5 тыс. лет. Есть ли вообще прогресс в философии? “Квинтэссенция эпохи” (Гегель и Маркс)» (из личного архива И.Т. Фролова).

Вопреки обстоятельствам времени Институт человека РАН развернул свои исследования. Научная программа Института человека РАН была сосредоточена на комплексном изучении природно-биологических, социокультурных и нравственно-гуманистических проблем человека в их взаимосвязи и взаимодействии. Такой комплекс исследовательских проблем впервые был обозначен как отдельное направление науки в ее фундаментальных и прикладных аспектах. В Институте человека велись общеметодологические изыскания, изучались человеческие аспекты конкретно-научных проблем и осуществлялся выход на практическое консультирование государственных и иных структур, экспертную оценку различных проектов, затрагивающих природу и возможности человека.

В Институте человека был разработан проект «Человеческий потенциал России». В рамках проекта был проведен анализ количественных и качественных его характеристик с учетом специфики отдельных регионов. Результаты исследований представлены Институтом в книге «Человеческий потенциал России» (М., 1999).

Интенсивно развивалась биоэтика. Лабораторию биоэтики возглавлял Б.Г. Юдин. Изучались этические и правовые аспекты современной генетики человека, проблем искусственного оплодотворения, трансплантации органов и тканей человека, защиты прав пациента и испытуемого в биомедицинских экспериментах, клонирования человека. Совместно с Российским национальным комитетом по биоэтике велись исследования социально-этических проблем, возникающих в ходе реализации проекта «Геном человека». В Институте проводились научно-практические конференции по этим проблемам, в частности: «Биоэтика и социальные последствия биомедицинских исследований» (1992), «Этический контроль биомедицинских исследований: научный и практический аспекты» (1994). В институтских научно-теоретических семинарах по биоэтике периодически принимали участие зарубежные специалисты. Выпущены коллективная монография «Биоэтика: принципы, правила, проблемы» (М., 1993), сборник документов и аналитических материалов «Этико-правовые аспекты проекта “Геном человека”» (М., 1998), учебное пособие «Введение в биоэтику» (М., 1999).

Разрабатывались проблемы психозологии человека. Ученые Института исследовали социально-экологические последствия антропогенных катастроф (в частности, Чернобыльской аварии), меры коррекции посттравматического синдрома. Изучались состояние здоровья и особенности развития дошкольников, молодежи в современной экологической и социокультурной ситуации в России, корреляции между загрязнением окружающей среды и заболеваемостью, отставанием в физическом и психическом развитии у детей. В 1994 г. в Институте прошла научно-практическая конференция «Социальная экология: проблемы и перспективы», в 2002 г. – «Здоровье как ценность и предмет научного исследования».

Впервые в истории отечественной науки в Институте человека РАН была образована лаборатория виртуалистики, в ней изучались возможности применения теории виртуальных реальностей в различных сферах практики, в частности, деятельность человека-оператора, анализ его психических состояний и его возможные ошибки. И.Т. Фролов считал, что в виртуалистике схвачен аспект проблемы человека, индифферентный специализации современной науки, ее разделению на естественный, технический и гуманитарный блоки. В 1994 г. И.Т. Фролов поставил доклад лидера виртуалистики Н.А. Носова, бывшего тогда кандидатом наук, на заседание отделения философии, социологии, психологии и права РАН.

В Институте велись танатологические исследования на основе взаимодополнения психофизиологических и нравственно-культурных аспектов проблемы умирания и смерти человека. Соответствующее подразделение Института возглавлял В.Л. Рабинович. Были проведены международные танатологические конференции в Москве (1993)

и Петербурге (1995), в которых участвовали философы, специалисты в области естественных наук, представители практической медицины.

Еще одной стороной работы Института являлась гуманитарная экспертиза. Учеными Института была проведена экспертиза проекта Доклада Программы развития ООН о человеческом потенциале РФ, отечественных законопроектов и международных нормативных документов Совета Европы в области здравоохранения и биомедицинских исследований.

Институт расширял свою деятельность. Развивалось сотрудничество с кафедрой философской антропологии и комплексного изучения человека философского факультета МГУ. Сотрудники Института читали на факультете целый спектр спецкурсов по новаторской для того времени тематике. В 1994 г. было создано Санкт-Петербургское отделение Института человека РАН во главе с Т.В. Артемьевой. Петербургское отделение Института вело активную научно-исследовательскую и публикаторскую деятельность. Им был организован ряд международных научных конференций по проблематике истории идей.

Помыслы и искания самого И.Т. Фролова в этот период были отданы проблеме гуманизма. Он выдвинул идею «нового гуманизма», соответствующего переломной эпохе рубежа тысячелетий, ознаменованной глобальными проблемами. Гуманизм «должен получить глобальные, общечеловеческие измерения» [Фролов 1997<sup>б</sup>, 939]. Пришло время снять ограничения, налагаемые религиозными, национальными, классовыми и прочими барьерами, унаследованными от прежнего, доглобального состояния бытия человечества. «Сегодня от того, сможет ли человек избавиться от целого ряда иллюзий и стереотипов, зависит ответ на вопрос, продолжится или катастрофически завершится развитие земной цивилизации», – утверждал И.Т. Фролов [Фролов 1997<sup>а</sup>, 102]. Роль философии в новом гуманизме И.Т. Фролов видел в соединении разума с гуманностью, во включении гуманистических императивов в самую ткань научного познания и технологической практики. Всё, что разрушает разум, направлено против гуманности. Но и разум, отвергающий гуманность, становится безумным, поскольку отрывается от своих ценностных оснований, от человека, сущностной силой которого он является.

После смерти И.Т. Фролова в 1999 г. попытки прекратить существование Института человека неоднократно предпринимались в самых разных формах: в высказываниях отдельных ученых на заседаниях Президиума РАН и Отделения философии, права, психологии и социологии РАН, в неутверждении Президиумом РАН процедуры выборов нового директора Института, в виде нескольких комиссий, чуть ли не ежегодно проверявших работу Института, и пр. Наконец, в соответствии с постановлением бюро Отделения общественных наук РАН от 24 февраля 2004 г. и Президиума РАН от 23 марта 2004 г. работа Института человека была прекращена.

Сейчас трудно судить о том, как бы развивалась дальше творческая мысль философа, какое научное направление реализовывал бы Институт человека. В бумагах И.Т. Фролова сотрудники Группы по изучению его творческого наследия нашли следующий программный набросок:

«То, что называют: комплексный подход = взаимосвязь объективных процессов и их отражение в науке (как системный, комплексный подход). Стихийно или сознательно, но наука пришла к этому. И внутри самих наук, “на стыках” наук – “торжество диалектики”. Наука сама к этому пришла.

Направление: общая антропология, комплексные исследования: 1) теоретические разработки, 2) практическая организация исследований (Институт человека, научная программа Института).

На первом месте: 1) о новом направлении – человековедении, общей антропологии, 2) человекообразность науки.

Отсюда – новое направление: человековедение, общая антропология, преодолевающие чисто философский подход, но рассматривающие его как часть. Против редукционизма и структуализма.

Ограниченность философской антропологии. Ее неполнота. Методология единой науки о человеке (науковедение).

Междисциплинарное, комплексное познание человека через анализ сфер его деятельности. Я попытался сделать это в своих работах... (см. содержание: НТП и пр.).

Методология – редукционизм и целостный подход. Интеграция: взаимодействие методов как целого (см. мои работы).

Наряду с необходимостью междисциплинарных, комплексных исследований – взаимодействие методов разных наук. Их “взаимная дополнительность” в исследовании целостного человека наталкивается на дополнительность в боровском смысле, то есть взаимоисключительность: физико-химические методы (редукционистские) с целостными (композиционным и пр.)» (из личного архива И.Т. Фролова).

Институт человека был создан, когда человек провозглашался высшей ценностью общественного развития, а философы рассматривали раскрытие богатства человеческой природы как самоцель. В новых социальных условиях, когда человек рассматривается лишь функционально, как средство извлечения прибыли, с точки зрения эффективности его использования, существование такого Института теряет смысл.

Был ли Институт человека преждевременным? Скорее, идея Института человека была гениальным предвидением перспектив и организационных форм будущего развития науки. Поэтому в отличие от других научных учреждений Институт человека может постепенно вырастать как форма становления единой науки будущего – науки о человеке. С течением времени по мере интеграции современной науки необходимость в таком научном центре будет всё более возрастать. Определяющую роль по отношению к этим процессам будет играть становление человечества как единого целого, не разделенного узкокорыстными частными интересами и национальными границами.

### Ссылки – References in Russian

Гаман-Голутвина 2001 – *Гаман-Голутвина О.В.* Сила таланта // Академик Иван Тимофеевич Фролов. Очерки. Воспоминания. Избранные статьи. М.: Наука, 2001. С. 354–362.

Григорьян, Карсаевская 1981 – *Григорьян Б.Т., Карсаевская Т.В.* Рец. на кн.: Фролов И.Т. Перспективы человека: опыт комплексной постановки проблемы, дискуссии, обобщения. М.: Политиздат, 1979 // Философские науки. 1981. № 3. С. 165–168.

Из истории 1993 – Из истории создания Института человека // Человек. 1993. № 4.

Институт человека 1967 – Институт человека // Литературная газета. 1967. 13 сентября.

Киселева 2017 – *Киселева М.С.* Институт человека как интеллектуальная идея и ее социальный контекст // Человек. 2017. № 2. С. 78–93.

Ломов 1984 – *Ломов Б.Ф.* Рец. на кн.: Фролов И.Т. Перспективы человека: опыт комплексной постановки проблемы, дискуссии, обобщения. М.: Политиздат, 1983. 2-е изд., перераб. и доп. // Вопросы философии. 1984. № 5. С. 153–154.

О подготовке 1989 – О подготовке общесоюзной программы фундаментальных исследований «Человек, наука, общество: комплексные исследования» // Вестник АН СССР. 1989. № 3. С. 27–31.

Покровский 2003 – *Покровский В.* Академия закрывает свои институты // Независимая газета. 2003. 12 ноября.

Смирнов 1989 – *Смирнов К.* Перевернуть пирамиду: Заметки с конференции ученых, провозгласившей создание в СССР Центра наук о человеке // Известия. 1989. 15 мая.

Тюков, Филиппова 1990 – *Тюков А.А., Филиппова Е.В.* Человек. Наука. Общество // Психологический журнал. 1990. № 1. С. 3–15.

Фролов 1983 – *Фролов И.Т.* В объективе науки // Известия. 1983. 14 апреля.

Фролов 1985 – *Фролов И.Т.* На пути к единой науке о человеке // Природа. 1985. № 8. С. 65–74.

Фролов 1986<sup>a</sup> – *Фролов И.Т.* Внимание к человеку // Правда. 1986. 30 января.

Фролов 1986<sup>b</sup> – *Фролов И.Т.* Выступление на «круглом столе» на тему «Высокое соприкосновение» // Знание – сила. 1986. № 2. С. 14–16.

Фролов 1987<sup>a</sup> – *Фролов И.Т.* Итоги и перспективы исследований философских и социальных проблем науки и техники // Вопросы философии. 1987. № 4. С. 3–15.

Фролов 1987<sup>b</sup> – *Фролов И.Т.* Наука для человека // Правда. 1987. 13 августа.

Фролов 1988 – *Фролов И.Т.* Самое ценное на земле: Что есть человек в современном мире // Новое время. 1988. № 10. С. 42.

- Фролов 1989<sup>а</sup> – Фролов И.Т. Возвращение к человеку // Поиск. 1989. Август. № 16.  
 Фролов 1989<sup>б</sup> – Фролов И.Т. Приоритет человека // Правда. 1989. 30 апреля.  
 Фролов 1997<sup>а</sup> – Фролов И.Т. Новый гуманизм // Свободная мысль. 1997. № 4. С. 96–102.  
 Фролов 1997<sup>б</sup> – Фролов И.Т. Первый Российский философский конгресс // Вестник РАН. 1997. Т. 67. № 10. С. 939–941.  
 Янкулин 1989 – Янкулин В. Идея, которую «ЛГ» отстаивала более 20 лет, осуществилась // Литературная газета. 1989. 25 января.

### References

- Frolov, Ivan T. (1983) “In the Lens of Science”, *Izvestiya*, 14 April (in Russian).  
 Frolov, Ivan T. (1985) “Towards a Unified Science of Man”, *Priroda*, Vol. 8, pp. 65–74 (in Russian).  
 Frolov, Ivan T. (1986<sup>a</sup>) “Attention to the Person”, *Pravda*, 30 January (in Russian).  
 Frolov, Ivan T. (1986<sup>b</sup>) “Speech at the “Round Table” on the topic of “High Contact””, *Znanie – sila*, Vol. 2, pp. 14–16 (in Russian).  
 Frolov, Ivan T. (1987<sup>a</sup>) “Results and Prospects of Research on the Philosophical and Social Problems of Science and Technology”, *Voprosy Filosofii*, Vol. 4, pp. 3–15 (in Russian).  
 Frolov, Ivan T. (1987<sup>b</sup>) “Science for Man”, *Pravda*, 13 August (in Russian).  
 Frolov, Ivan T. (1988) “The Most Valuable Thing on Earth: What is Man in the Modern World”, *Novoe vremya*, Vol. 10, p. 42 (in Russian).  
 Frolov, Ivan T. (1989<sup>a</sup>) “Return to Man”, *Poisk*, No. 16, August (in Russian).  
 Frolov, Ivan T. (1989<sup>b</sup>) “Human Priority”, *Pravda*, 30 April (in Russian).  
 Frolov, Ivan T. (1997<sup>a</sup>) “New Humanism”, *Svobodnaya mysl*, Vol. 4, pp. 96–102 (in Russian).  
 Frolov, Ivan T. (1997<sup>b</sup>) “First Russian Philosophical Congress”, *Vestnik RAN*, Vol. 67, pp. 939–941 (in Russian).  
 “From the History of the Creation of the Institute of Man”, *Chelovek*, Vol. 4 (1993) (in Russian).  
 Gaman-Golutvina, Oksana V. (2001) “The Power of Talent”, *Akademik Ivan Timofeevich Frolov*, Nauka, Moscow, pp. 354–362 (in Russian).  
 Grigoryan Boris T., Karsaevskaya Tamara V. (1981) ‘Rec. ad op.: Frolov I.T. “Man Perspectives”, Moscow: Politizdat, 1979’, *Filosofskie nauki*, Vol. 3, pp. 165–168 (in Russian).  
 “Institute of Man”, *Literaturnaya gazeta*, 13 April 1967 (in Russian).  
 Kiseleva, Marina S. (2017) “Human Institution as an Intellectual Idea and its Social Context”, *Chelovek*, Vol. 2, pp. 78–79 (in Russian).  
 Lomov, Boris F. (1984) ‘Rec. ad op.: Frolov I.T. “Perspektivy cheloveka”. Moscow: Politizdat, 1983. 2nd ed.’, *Voprosy Filosofii*, Vol. 5, pp. 153–154 (in Russian).  
 ‘On the Preparation of the all-Union Program of Fundamental Research “Man, Science, Society: Comprehensive Research”’, *Vestnik AN SSSR*, Vol. 3, pp. 27–31 (in Russian).  
 Pokrovskiy, V. (2003) “Academy closes its Institutes”, *Nezavisimaya Gazeta*, 2003, November 12 (in Russian).  
 Smirnov, Kim (1989) “Flip the Pyramid: Notes from the Conference of Scientists, Proclaiming the Establishment of the Center for Human Sciences in the USSR”, *Izvestiya*, 15 May (in Russian).  
 Tukov, Anatoly, Filippova, Helena (1990) “Man. Science. Society”, *Psihologicheskii journal*, Vol. 1, pp. 3–15 (in Russian).  
 Yankulin, Vladislav (1989) “The Idea that LG has been Advocating for More than 20 Years has Come True”, *Literaturnaya gazeta*, 25 January (in Russian).

### Сведения об авторах

**БЕЛКИНА Галина Леонидовна** –  
 кандидат философских наук,  
 старший научный сотрудник  
 Института философии РАН.

**КОРСАКОВ Сергей Николаевич** –  
 доктор философских наук, ведущий научный  
 сотрудник Института философии РАН.

**ФРОЛОВА Мария Ивановна** –  
 научный сотрудник  
 Института философии РАН.

### Author’s Information

**BELKINA Galina L.** –  
 CSc in Philosophy, Chief Research Fellow,  
 Institute of Philosophy,  
 Russian Academy of Sciences.

**KORSAKOV Sergey N.** –  
 DSc in Philosophy, Leading Research Fellow,  
 Institute of Philosophy,  
 Russian Academy of Sciences.

**FROLOVA Maria I.** –  
 Research Fellow, Institute of Philosophy,  
 Russian Academy of Sciences.