

РУССКАЯ ИДЕЯ

в контексте интегральной теории эволюции

«Гармония — качество, которым целое

отличается от суммы своих частей»

Развитие российской цивилизации невозможно рассматривать вне контекста развития всечеловеческого. Переплетение культур, сложная мозаика традиций и конфессий, образовавшаяся на обширной евразийской территории, этническое многообразие, географическая протяженность и поливариативность климатических зон, позволяют рассматривать Россию как «мир миров» (по выражению М.Я. Гефтера) или, говоря иначе, человечество в миниатюре. В этом смысле разрешение проблемы цивилизационной идентичности, стоящей перед современной Россией, немислимо без формирования общего представления об истории как таковой, ее значения для человека и общества в целом (а не только российского).

В своем прошлом докладе на данном семинаре, посвященном проблеме цивилизационного развития в контексте метафизики всеединства, я показал, что теория цивилизаций как научная методология объяснения происходящих процессов не противоречит философии всеединства, задающей целостное представление об эволюции человечества. При определенных оговорках, она способна дополнить историософскую мысль, в том ее направлении, которое развивали такие видные отечественные философы как В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев, С.Л. Франк, С.Н. Булгаков, Н.О. Лосский и др., в то же время позволив вывести ее из сугубо христианского контекста, расширив понимание путей духовного становления человека с опорой на онтологию сознания С.Л. Франка. Одновременно следует признать (и эта мысль также была обоснована в прошлом докладе), что построение интегральной теории развития общества есть задача собственно философская, а не научная, ибо предполагает формулирование идеала, способного стать критерием оценки стадий (или ступеней) развития. Идеалы не являются и не должны являться частью научной методологии, в то же время они способны мотивировать и задавать ориентиры исследования для стремящегося к познанию объективной реальности.

Понятия объективного и субъективного, в том числе в отношении проблемы формирования научного знания, в последние десятилетия подвергаются серьезному переосмыслению (достаточно вспомнить концепцию научной рациональности В.С. Степина). Учитывая это обстоятельство, а также необходимость создания интегральной теории,

способной объяснить те кризисные тенденции*, свидетелями которых мы являемся, и стать опорой для построения модели, отвечающей на данные цивилизационные вызовы, предполагается целесообразным обращение к философии сознания, рассматривающей проблему эволюции человека через призму понимания его духовной природы, раскрываемой в трех модусах становления: «Я (мое)» (пространство внутреннего и субъектного развития), «Мы (я и ты)» (пространство коллективного и интересубъектного развития), «Оно (не-я и не-ты)» (пространство космического и объективного развития).

Такой подход основывается на осмыслении интенций, заложенных в человеческом сознании вне зависимости от его принадлежности к той или иной гендерной, культурной или этнической группе, и отраженных во всех известных нам языках в различаемой внутри них структуре трех лиц (некоторая вариативности здесь не отменяет самого конституирующего принципа). Интегральная теория, основанная на этом принципе, при дополнении трех модусов четвертым, была предложена американским ученым К. Уилбером. На наш взгляд, трехчастная модель в большой степени отвечает поставленным задачам и более удобна с точки зрения построения глобального проекта развития. В первом приближении она подразумевает идею синергичной коэволюции личности, общества и космоса, или, говоря иначе, идею гармоничного соразвития человека, взятого как отдельного субъекта, человечества, рассматриваемого как интересубъективная целостность, и мира, воспринимаемого в качестве объективной реальности.

Такое деление имеет второй уровень трехчастного деления. Гармоничное развитие личности предполагает гармоничное соразвитие тела, разума и души. Гармоничное развитие общества предполагает гармоничное соразвитие экономической, политической и культурной сфер. Гармоничное развитие космоса предполагает гармоничное развитие неорганической, органической природы и техносферы («второй природы», созданной человеком); согласно гипотезе В.И. Вернадского, обеспечить такую гармонию позволит становлению ноосферы («сферы разума»). В докладе идея гармоничного развития будет раскрыта подробно. Сразу можно заметить, что второй уровень деления – не последний, и вполне оправданным будет раскрытие идеи гармоничного развития на третьем уровне, предполагающим ответы на вопросы, что означает гармоничное развитие «физического тела», «хозяйственной сферы» и пр. Однако данный уровень в докладе рассматриваться не будет, задача его описания остается для последующих работ.

В контексте вышесказанного русская идея может быть понята как идея гармоничного развития (синергичной коэволюции), отрицающая в своей сущности противопоставления индивидуального и коллективного,

человеческого и природного, субъективного и объективного, духовного и материального, но предполагающая онтологическое единство реальности, непостижимое в рамках дуалистической логики, но и не отрицающая логическую рациональность, а отводящую ей свое место, как одного из способов познания и организации феноменального мира. В практическом русле она предполагает создание зон гармоничного развития, в которых человек взаимодействует с природой и с другими людьми не по принципу использования «чужого» ради удовлетворения собственного интереса, а по принципу творческой реализации общего блага при взаимообогащении и сотрудничестве с «иным», которое в глубине восприятия осознается как свое, родное. Такая интерпретация русской идеи позволяет ответить как на внутренний вызов поиска цивилизационной идентичности, так и на внешний вызов глобализации, задав альтернативный ориентир для проекта единого человечества.

* Наиболее очевидные из них: возрастание военной конфликтности в международных отношениях; экологический кризис, чреватый угрозой выживания человечества; проблема осознанного управления и контроля ИИ и других новейших технологий.