

*В.Н. Шевченко*

### **Вклад Ю.К. Плетникова в марксистское понимание цивилизации**

В мае 1998 г. в Институте философии состоялась научная конференция, посвященная 150-летию со дня рождения К. Маркса. В конференции приняли участие свыше двадцати ведущих ученых Института философии и философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. На конференции выступил д.ф.н. Ю.К. Плетников с докладом «Формационная и цивилизационная триада К. Маркса», который затем был опубликован.

Значимость публикации состоит в том, что в ней в сжатом виде изложена наиболее распространенная на тот момент времени точка зрения (90-е г. прошлого века – нулевые годы нового века), согласно которой формационный и цивилизационный подходы составляют единое целое и взаимно дополняют друг друга. Впоследствии обсуждение формационной проблематики в социальной философии в позитивном ключе оказалось отодвинутым в сторону. И монопольные позиции заняла разработка цивилизационного подхода. Между тем у Маркса оба подхода связаны между собой не формальной, а сущностной связью.

Марксова идея исторических типов социальности человека, в конечном счете, неразрывно связана с идеей последовательно сменяющих друг друга исторических типов цивилизации, если говорить, конечно, о ней, как о единой длительной стадии развития человеческого общества. Согласно Марксу, первый тип социальности человека – это личная зависимость, которая присуща добуржуазному (аграрному, традиционному) типу цивилизации. Коррелятом первого исторического типа цивилизации выступает первая крупная форма экономической вторичной формации.

Для второго исторического типа цивилизации (буржуазно-либерального, индустриального, модернистского) характерна личная независимость при наличии вещной зависимости. Коррелятом этого типа цивилизации, по К. Марксу, выступает буржуазная эпоха или вторая крупная форма экономической вторичной формации.

Для третьего исторического типа цивилизации характерна свободная индивидуальность, универсальное развитие человека. К. Маркс отмечал, что уже в то время можно было наблюдать возрастание роли всеобщего труда в системе общественного производства. При переходе к третичной формации, хотя Маркс не пользовался этим понятием, всеобщий труд становится преобладающим, он превращается из экономической категории в социокультурную. Третичная общественная формация оказывается «постэкономической общественной формацией». Такова альтернатива у Маркса не просто капитализму, а всей цивилизации, которая при капитализме достигает наивысшего расцвета. По мысли В.М. Межуева, «социалистическая идея и есть идея становления общества, живущего по

законам культуры». На смену цивилизации как длительной стадии развития человеческого общества приходит более высокое его состояние – общество культуры.

Можно говорить о ряде следствий, проистекающих из марксовой цивилизационной триады. Во-первых, прерывность, хотя и неполная, при переходе от одного конкретного исторического типа цивилизации к другому состоит в том, что часть созданного цивилизационного богатства перестает признаваться таковым при переходе общества к более высокой ступени развития. Начинается формирование нового цивилизационного облика общества. В целом цивилизация развивается противоречиво. На каждой ступени развития цивилизации идет преодоление, прежде всего, ее собственной неразвитости, ее несовершенства и противоречий, идет становление новых форм поведения человека исходя из требований свойственного этому историческому типу развития рационализма.

Поставленные вопросы требуют своего дальнейшего обсуждения.