

Секция «Научно-технологическая и инновационная политика в современной России и мире»

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ ФУНКЦИИ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

Научный руководитель – Яковлева Александра Федоровна

Шайхутдинова Диана Рашиатовна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра международных отношений и интеграционных процессов, Москва, Россия

E-mail: 01diana1994@gmail.com

Сегодня общепризнанной является утверждение идеи о коммуникативной природе науки. «Ни ход, ни результаты, ни субъекты познания не могут быть отторгнуты от той ситуации общения, в которой осуществляется научное исследование. Каждый элемент познавательного акта и его содержания пронизан, освещен контекстом коммуникационного взаимодействия» [1].

В современном мире для презентации результатов научной деятельности широко используются научные коммуникации, используя различные коммуникативные формы, ученые дают возможность знакомиться своим коллегам с результатами исследовательской деятельности, научными проектами, новыми гипотезами, теоретическими обобщениями. Научные коммуникации также помогают отстаивать свою точку зрения, проводить в жизнь свои идеи, свою научную позицию.

Активизация исследований научной коммуникации философами, социологами, психологами, специалистами в области информатики в 50-60-ые гг. [https://r.search.yahoo.com/_ylt><span style=a) и практики организации науки.

В связи с этим следует отметить, во-первых, создание теории коммуникации имело большое методологическое значение. Оно позволило свести в единую систему материалы, полученные в ходе социологических эпистемологических, социально-психологических и информационных исследований. Эмпирические данные о развитии знания в процессе взаимодействия исследователей оказались достаточно интересными. Их анализ в рамках различных наук в значительной степени оказал влияние на формирование таких научных направлений, как изучение парадигм научных революций социально-психологических особенностей научного творчества, информатики, науковедения, и др.

Во-вторых, были определены основные элементы структуры коммуникационной системы, это способствовало за короткий срок подключить к экспертной группе для определения исследовательских результатов по существу всех участников мирового научного сообщества, работающих по данной проблематике.

В-третьих, дала возможность определить состояние решения проблемы сообществом на наименее изученном этапе — между получением результата и его публикацией. Новая технология определения экспертизы знаний уже до появления публикаций способствовала быстрому продвижению в решении теоретических и эмпирических задач с использованием мнения творчески взаимодействующих ученых. Огромным вкладом в реализации этой технологии явилось создание в Филадельфийском институте научной информации системы указателей научных ссылок (Science Citation Index, Social Science Citation Index), который стал одним из самых эффективных информационных систем современной науки.

В-четвертых, выяснилась, что от состояния работы над проблемой зависит интенсивность коммуникаций. Полученные теоретические и эмпирические результаты подтверждали и гипотезу о “невидимых колледжах” сформулированную Д. Берналом и Д. Прайсом под которой имеется ввиду самоорганизующиеся коммуникативные объединения исследователей, которые работают над решением сложных, но перспективных проблем.

Н. Маллинз и Б. Гриффит выделили четыре фазы, через которые проходит научная специальность (это понятие в данном случае обозначает содержательное и организационное оформление объединений внутри определенной крупной дисциплины) в ходе своего формирования: нормальная фаза, коммуникационная сеть, сплоченная группа, специальность. Каждая фаза имеет свои особенности и структуру взаимодействия, которая подвергается и эволюции под влиянием коммуникации, осуществляющуюся как сотрудничество и соавторство.

В-пятых, формирование и развитие новых направлений и отраслей в системе фундаментальных наук стали основой изменения базовых моделей динамичной реализации исследовательских задач. Новая технологическая модель начала осуществляться на основе оценки перспективности научно-исследовательской деятельности, новых идей и методов и в свою очередь требовала быстрой перегруппировки исследовательских сил. Судьба нового сформировавшегося коллектива зависит от реальной плодотворности нового направления. Если его работа была не совсем эффективной, то он превращается в формальный научный социальный институт как кафедра, лаборатория, обучения студентов, повышение квалификации кадров и т.д. В случае эффективного решения поставленных проблем и их исчерпанности исследователи переходят в другие, не менее перспективные направления.

Результаты, полученные в ходе исследований научных коммуникационных процессов, стали главным фактором обоснования «организационной революции», которая происходила в сфере науки в США, а затем в других развитых странах мира в 60-х гг. прошлого столетия. Государство в этих странах перешли от административных методов управления научными институтами к финансовой и инфраструктурной поддержке фундаментальной науки. Здесь финансирование исследований осуществляется посредством системы федеральных агентств, в частности через Национальный научный фонд в США. В этих государствах укрепляется инфраструктура научных учреждений широко привлекаются корпоративные структуры, изучается мнение научного сообщества при определении внутренних научных проблем на обозримое будущее. Аналогичная работа в настоящее время активно ведется в научных сообществах Объединенной Европы. [2]

Таким образом, сводить научные коммуникации только к информированию членов научного сообщества о достижениях в тех или иных исследовательских областях к информационному обеспечению научной деятельности нельзя, это вело бы к сужению и объединению содержания этого понятия. Цель коммуникации не только в том, чтобы что-то сообщить, какую-либо информацию другим, но и в том, чтобы изменить что-то в когнитивном и социальном строении науки, повышении эффективности научно-исследовательской деятельности. Важнейшей функцией научной коммуникации является объединение различных слоев общества для решения более актуальных проблем.

Источники и литература

- 1) Огурцов А.П. От социологии знания к социологии науки (20-30 годы XX века) // Современная западная социология науки. Критический анализ. – М., 1988.
- 2) 2. Новая философская энциклопедия: В 4 т. М.: Мысль. Под редакцией В. С. Стёпина. 2001. // <https://iphlib.ru/greenstone3/library/collection/newphilenc/document/HASH523b228f5f21f4487bc452>