

РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ

*К 100-летию Февральской  
и Октябрьской революций  
в России (1917-2017)*

**ВРЕМЯ БОЛЬШИХ ПЕРЕМЕН:  
ПОЛИТИКА И ПОЛИТИКИ**

**Материалы Всероссийской научной конференции РАПН  
с международным участием**

*Москва, РУДН, 24-25 ноября 2017 г.*

**Москва  
2017**

УДК 32(063)  
ББК 66  
В81

Утверждено  
РИС Ученого совета  
Российского университета  
дружбы народов

*Издание подготовлено при финансовой поддержке РФФИ, грант № 17-03-14091г*

*Ежегодная научная конференция РАПН 2017 г. проводится при поддержке  
Российского университета дружбы народов и научных журналов: «Политические  
исследования (Полис)», «Власть», «Политическая наука», «Сравнительная политика»*

**Оргкомитет конференции:**

председатель *О.В. Гаман-Голутвина*,  
зам. председателя *Л.Н. Тимофеева*,  
зам. председателя *М.М. Мчедлова*,  
*А.В. Артемов, А.А. Дегтярев, С.Е. Заславский, Л.Е. Ильичева, Д.Б. Казаринова,*  
*К.П. Кокарев, А.П. Кочетков, И.В. Мирошниченко, А.И. Никитин, С.В. Патрушев,*  
*И.А. Помигуев, А.В. Соколов, А.И. Соловьев, А.Ю. Сунгуров, Л.А. Фадеева, В.Л. Шаповалов,*  
отв. секретарь *М.Н. Шестакова*

**Программный комитет конференции:**

председатель *Л.В. Сморгунов*, председатель экспертного совета *О.В. Попова*,  
*С.Г. Айвазова, А.В. Глухова, М.В. Ильин, В.С. Комаровский, А.Е. Коньков, А.В. Курочкин,*  
*В.Г. Ледаев, М.М. Лебедева, О.Ю. Малинова, А.Ю. Мельвиль, Е.В. Морозова, Л.И. Никовская,*  
*В.Л. Римский, И.С. Семенов, С.В. Чугров, О.Ф. Шабров, Е.Б. Шестопал*

**В81** **Время больших перемен: политика и политики** : материалы Всероссийской научной конференции РАПН. Москва, РУДН, 24-25 ноября 2017 г. / под ред. О. В. Гаман-Голутвиной, Л. В. Сморгунова, Л. Н. Тимофеевой – Москва : РУДН, 2017. – 444 с. : ил.

ISBN 978-5-209-08158-6

В сборнике представлены материалы докладов и выступлений участников Всероссийской научной конференции РАПН с международным участием «Время больших перемен: политика и политики».

Предназначено для политологов, социологов, специалистов в области международных отношений и регионоведения, всех интересующихся современными политическими проблемами развития России.

ISBN 978-5-209-08158-6

© Коллектив авторов, 2017  
© Российский университет  
дружбы народов, 2017

<b>Панкратов С.А., Абохатем А.С.А.</b> ( <i>ВолГУ, Волгоград</i> ) Условия и тенденции институционализации политических партий в Республике Йемен .....	278
<b>Панов Л.Г.</b> ( <i>Империял Тобако, Москва</i> ) Логика институционального поля: прагматика и методология исследования.....	280
<b>Панов П.В.</b> ( <i>ПГНИУ, Пермь</i> ) Институциональная модель Power-Sharing как механизм поддержания баланса в этнических региональных автономиях .....	281
<b>Пахрутдинов Ш.И.</b> ( <i>Центральный институт повышения квалификации работников народного образования им. А. Авлоний, Ташкент, Узбекистан</i> ) Опыт Узбекистана по предотвращению угроз: факторы и критерии создания угрозо-устойчивого общества....	282
<b>Пеньков В.Ф.</b> ( <i>ТГТУ, Тамбов</i> ) Аксиологические аспекты политической модернизации в России.....	284
<b>Пинюгина Е.В.</b> ( <i>ИНИОН РАН, Москва</i> ) Партнерство КНР и ФРГ: новая геополитическая ось Евразии и вызовы для России.....	285
<b>Плащинский А.А.</b> ( <i>Международный университет «МИТСО», Минск, Беларусь</i> ) Парадигма нового мирового порядка: формирование и развитие.....	287
<b>Подшибякина Т.А.</b> ( <i>ЮФУ, Ростов-на-Дону</i> ) Историческая политика: стратегии коммеморации революции 1917 года в современной России .....	288
<b>Помигуев И.А.</b> ( <i>ФУ при Правительстве РФ, ИНИОН РАН, Москва</i> ) Политическое влияние Госдумы седьмого созыва перед президентскими выборами: ограничения и возможности роста.....	289
<b>Попова О.В.</b> ( <i>СПбГУ, Санкт-Петербург</i> ) Матрица государственной идентичности в эпоху постправды.....	291
<b>Поцелуев С.П.</b> ( <i>ЮФУ, Ростов-на-Дону</i> ) Историческая амнезия как феномен «политики постправды» .....	292
<b>Прокопенко Л.Я.</b> ( <i>Институт Африки РАН, Москва</i> ) Гендерный фактор в дипломатии африканских стран.....	294
<b>Пустовойт Ю.А.</b> ( <i>СИУ РАНХиГС, Новосибирск</i> ) Революции в тисках городского ландшафта: опыт применения макроисторического подхода для анализа событий в Петрограде в феврале 1917 г. ....	295
<b>Радиков И.В.</b> ( <i>СПбГУ, Санкт-Петербург</i> ) Агрессивная русофобия в современной политике давления Запада на Россию как фактор мировой политики.....	296
<b>Ракитянский Н.М.</b> ( <i>МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва</i> ) Ментально-политические референции Британской цивилизации .....	297
<b>Расулзаде З.Л.</b> ( <i>Азербайджан, Баку</i> ) Конфликты как инструменты международной политики .....	299
<b>Регнацкий В.В.</b> ( <i>МПГУ, Москва</i> ) Региональные особенности национально-государственной идентичности московской молодежи .....	299
<b>Репьёва Я.И.</b> ( <i>РАНХиГС при Президенте РФ, Москва</i> ) Политика в отношении отраслевых вузов на примере работы Государственной Думы ФС РФ .....	300
<b>Реут О.Ч.</b> ( <i>ПГУ, Петрозаводск</i> ) Регулирование избирательного ценза как функция медиа-репутации .....	302
<b>Римский В.Л.</b> ( <i>Фонд ИНДЕМ, Москва</i> ) Ценность стабильности и сословная организация общества как препятствия развития демократии и рыночной экономики в современной России.....	303
<b>Рогожина К.А.</b> ( <i>АНО «Институт логики», Москва</i> ) Клиентелистские механизмы рекрутирования политических элит в Российской Федерации и постсоветских государствах Центральной Азии: сравнительный анализ.....	305
<b>Рожкова З.И.</b> ( <i>Институт философии РАН, Москва</i> ) Демократия в исламских странах. Опыт Индонезии .....	306

политического представительства становится условием получения ею собственности и иных ресурсов. Несмотря на изменение условий внутриклановой консолидации в первые десятилетия текущего века, клиентелистский паттерн элитообразования сохраняет и усиливает влияние. Экономические интересы выступают основой формирования региональных кланов в большинстве субъектов РФ.

При сохранении доминирующих механизмов элитообразования в условиях лишения иных, кроме правящей элиты, субъектов публичной политики права на политическое представительство в краткосрочной перспективе возникает угроза вероятного внутриэлитный конфликт между враждебными друг другу группами интересов с трудно прогнозируемым исходом, в том числе с применением насилия. Внутриэлитные конфликты между враждебными друг другу властными группами в странах центральноазиатского региона, усиливающиеся по мере обострения вопроса о передаче власти главами государств, могут оказаться опасны для существования политических режимов в условиях ограниченных административно – структурных ресурсов. Это может привести к глубокому кризису в центральноазиатских республиках, который может иметь тяжелые последствия для самого региона и соседних государств, прежде всего, России.

Отказ от меритократических принципов формирования элит ведет к развитию nepотизма, коррупции, ориентации на получение административной ренты, ослаблению институтов государства и падению доверия к ним граждан. Эти явления сопровождают процессы частичной ретрадиционализации общественно-политических отношений в государствах Центральной Азии и России. Опыт центральноазиатских стран, где происходит распространение явлений социальной архаики, свидетельствует, что это является препятствием для осуществления модернизационных изменений в России.

Существенное повышение эффективности государственного управления является одной из задач национального развития. Это требует ориентации государства в лице политической и бюрократической элиты на достижение общего блага и отказ от рентоориентированного поведения. Условием подобного реформирования выступает вытеснение клиентелизма в рекрутировании политических элит меритократическим принципом и формирование открытой системы рекрутирования элит. Путем к достижению этого результата является расширение политического участия и конкуренции с целью лишения рентных доходов. Социальная деградация и ретрадиционализация общественно-политических отношений, имеющие место в странах Центральной Азии, убедительно свидетельствуют: ценой клиентелизма и клановости являются неэффективное развитие экономики, падение уровня жизни населения, коллапс правовой системы, рост конфликтности в обществе, формирование внесистемной оппозиции, угроза насильственной смены политического режима.

Рожкова З.И. (Институт философии РАН, Москва)

## ДЕМОКРАТИЯ В ИСЛАМСКИХ СТРАНАХ. ОПЫТ ИНДОНЕЗИИ

Сегодня демократический проект «захватил» весь мир, преодолевая противоречия и вызывая озабоченность у многих ученых и политических деятелей современности. Стремясь в короткие сроки пройти по пути Запада, неевропейские страны сталкиваются с различными проблемами становления демократии. Еще отцы гражданской культуры Г. Алмонд и С. Верба пришли к выводу о том, что планомерный рост гражданской культуры происходит при слиянии культур и если из их исследований «что-то и следует, то это то, что нет простой формулы развития политической культуры»<sup>525</sup>.

---

<sup>525</sup> Almond G. A., Verba S. The Civic Culture. Political Attitudes and Democracy in Five Nations. NewburyPark, L., NewDelhi: Sage. 1989. P. 369–370.

Интерес к демократии в мусульманских странах возник еще в XIX в. при движении за Возрождение. В научной литературе в настоящее время распространены два основных подхода к изучению проблемы демократии в исламских странах. В рамках первого утверждается, что исламская демократия уже существует, но отличается от западной, так, например, Ф. Закирия называет ее нелиберальной демократией<sup>526</sup>. Ряд исламских исследователей придерживается мнения, что процессы модернизации повлияли на обновление ислама в социально-политических аспектах (А. Филали-Ансари, Р. Ганнуши и др.). Сторонники другого подхода проводят идею несовместимости демократического режима и ислама. Подобного подхода придерживаются в основном западные исследователи, такие как Э. Геллнер, Ф. Кедури, но и некоторые философы стран Востока, например, С. Наср.

Показательным в этом смысле и одним из наиболее интересных является опыт демократизации Индонезии. Эта страна по праву признана крупнейшим мусульманским государством мира с демократическим режимом<sup>527 528</sup>, третьей крупнейшей по количеству населения демократией в мире после США и Индии<sup>529</sup>.

Проблема совместимости демократии и ислама стала активно обсуждаться в Индонезии после 2004 года, что связано с мировыми тенденциями демократизации и глобализации, а также с внутривнутриполитической ситуацией в стране. Всеобщие выборы 2004 года показали, что индонезийские мусульмане привержены демократическим ценностям. Иностранные наблюдатели отметили ясные перспективы развития демократических процессов в Индонезии. Так, экс-президент США Дж. Картер сказал, что «Индонезия опровергает утверждения о неприменимости демократической модели для государств, где проживают приверженцы ислама. Все это дает основание говорить о гармоническом сочетании ислама и демократии в Индонезии»<sup>530</sup>. Но так ли это на самом деле?

Дискуссия породила несколько устоявшихся мнений по данному вопросу: радикальные идеи исламских фундаменталистов (например, деятельность Абу Бакар Баашира, Маджелис Муджахедина и Джамаах Исламияха) и умеренные идеи деятелей развития Индонезии (например, деятельность таких организаций, как Мухаммадия (ок. 30 млн чел.) и Нахдлатул Улама (35-40 млн чел.)). Кроме вышеперечисленных идей, демократию в Индонезии предлагают улучшить путем построения своего образца демократии и путем внедрения в нее исламских принципов этики и морали.

Опыт развития демократии в Индонезии является ярким примером взаимодействия между демократией и исламом. Специфика этих взаимоотношений заключается в том, что страна имеет самую большую в мире мусульманскую общину, однако ярые приверженцы ислама составляют лишь ее треть. Именно этот опыт и специфика позволяют развиваться в государстве демократическим принципам. Тем не менее, тема демократии в исламском мире продолжает волновать исследователей, о чем заявляют многочисленные симпозиумы, книги, статьи в научных изданиях и СМИ. Подобная волна интереса возрождает старые идеи и дает толчок к развитию новых.

---

<sup>526</sup> Закирия Ф. Нелиберальная демократия пять лет спустя: судьба демократии в двадцать первом веке / Пер. с англ. А. Смирнов // Логос 2 (42). 2004 г. С.71-87.

<sup>527</sup> По данным ЦРУ, более 88 % исповедуют ислам, который распространился на территории страны здесь еще в XIII—XVI веках, что делает Индонезию крупнейшим мусульманским государством мира.

<sup>528</sup> The Central Intelligence Agency [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cia.gov/index.html>

<sup>529</sup> Giora Eliaz. Islam and Polity in Indonesia: An Intriguing Case Study, Hudson Institute, Center on Islam, Democracy, and the Future of the Muslim World. Research Monographs on the Muslim World, Series No 1, Paper No 5, February 2007 p.10

<sup>530</sup> Ефимова Л.М. Демократия и ислам в общественной мысли сов смирной Индонезии // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. М., № 10, 2007. С. 221

Научное издание

**ВРЕМЯ БОЛЬШИХ ПЕРЕМЕН:  
ПОЛИТИКА И ПОЛИТИКИ**

Издание подготовлено в авторской редакции

Технический редактор *Е.Н. Собанина*  
Дизайн обложки *Ю.Н. Ефремова*

Подписано в печать 08.11.2017. Формат 60x84/8. Печать офсетная.  
Усл. печ. л. 55,5. Тираж 350 экз. Заказ 1718.

---

Российский университет дружбы народов  
115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3

---

Типография РУДН  
115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3, тел. (495) 952-04-41