

Истина и справедливость

Конкурсное философское сочинение на тему:
«Ювенальное право по-русски»





Напрасно в годы хаоса
Искать конца благого:
Одним - карать и каяться
Другим - кончать Голгофой.

Вопрос: "Возможно ли, чтобы мужская и девичья честь в правовой системе будущего государства российского были принимаемы в расчет в качестве категорий социально-правовых? И даже более того - в качестве социоорганизующей идеи?"

«Безумная постановка вопроса!» - воскликнет любой ученый-правовед.

Но. Давайте не будем делать поспешных и необоснованных выводов, а послушаем, что на сей счет скажет один из участников конкурса философских трактатов «Истина и справедливость», но сначала, если он такой «умный», пусть хотя бы ответит на пилатовский, 2000-летней давности вопрос "Что есть истина?"

В своей, не изданной пока книге «Социофилософия любви» (второе название «Ювенальное право; онтология, философия, методология») автор отвечает на него так: «ИСТИНА - это ОСУЩЕСТВЛЕННАЯ в Мире Русская идея»... «А что есть Русская идея?» - сразу же последует вполне законный вопрос нашего оппонента.

РУССКАЯ ИДЕЯ - это русский стиль культурной государственности на принципах триединства: межличностных, религиозных и социально-государственных ценностей. Где межличностные это - мужская и девичья честь, совесть, человеческое достоинство и другие, кодифицированные (в ближайшем обозримом будущем) в ювенальном праве; религиозно-философские - безгрешная душа, путь просветления, путь искупительной жизни, как жертвы; и социально-государственные ценности - социальные права и свободы граждан. Гарантированные Конституцией права на труд, на отдых, на образование, на охрану здоровья, на обеспечение в старости.

Русская идея предполагает наличие в правовой системе государства органично вписанного в нее ювенального права, как сферы действия нравственно-этических норм межличностных взаимоотношений - школы правотворчества молодых, самостоятельной отрасли права.

Слабым звеном во всей этой логической конструкции об ИСТИНЕ как «русской идее» является отсутствие на сегодняшний день таких категорий, как мужская и девичья честь в позитивном, в писаном праве. Отсутствие их не только в российском законодательстве, но вообще в правовых системах и всех других «цивилизованных» стран! Но. Правовая наука не стоит на месте!

Ради заполнения этого «белого пятна» в ней и написана, собственно, книга, о которой мы только что сказали. А предпослана она у автора таким анонсом: "Если люди не могут сослаться на общую ценность, признаваемую всеми и каждым, тогда человек человеку не понятен", - сказал в своё время французский писатель и философ Альбер Камю.

Очевидно, что ценность такая для всех вместе и для каждого в отдельности - есть. Есть или, по крайней мере, была она практически в каждой семье, но особенность состоит в «семейном» же, в сугубо межличностном ее характере. Эту ценность латиняне называют *innocence*, что в переводе означает «невинность». Девственность дочери, внучки, девственность любимой девушки, девственность как социофилософский феномен... Человечество за всю свою историю так и не научилось применять в практике социального строительства *innocence* как ценность социальную.

Так ли уж она неприступна и «неизвлекаема» из «внутреннего обращения»? Автор утверждает, что *innocence*, как ценность вполне может «работать» не только на честь и уважение к каждой конкретной семье, ее обладательнице, бережной хранительнице, свидетельнице ее достоинства, но и разумно устроенные государство и общество могут и должны найти девичьей чести достойное место в системе социальных ценностей.

«Социофилософия любви» - попытка незашоренного взгляда на религиозно-философские и социоправовые аспекты невинности.

И вот здесь следует другой вопрос: «Нужно ли «ломиться в открытую дверь», доказывая, что государство, построенное на основе вписанных в позитивное право нравственно-этических норм отношений между людьми, на основе познанной ИСТИНЫ о социальности, как человеческого феномене, о познанной онтологии государственности, - будет СПРАВЕДЛИВЫМ?»

Ответ на него мы считаем риторическим.

Но. В связи с тем, что автор «закован» в рамки «прокрустова ложа» заданных 3 у.п.л., и не имеет возможности развернуто и доказательно анонсировать столь дерзко заявленные здесь темы, давайте ограничимся одной. Ничего более не требуя, просто откроем гл.12 книги и почитаем о том, как он представляет себе введение межличностных ценностей в алгоритм категорий правовых. То есть - непосредственно про саму методологию ювенального права.

Итак:

ЮВЕНАЛЬНОЕ ПРАВО ПО-РУССКИ

«У нас ничтожество делают государственными деятелями».

Р.И.Хасбулатов

**«Новые правила формирования элиты - спасение России
от колониальной модели экономики».**

С.Ю.Глазьев

**«В России должна появиться национально-ориентированная
политическая элита».**

В.В.Путин

Мы знаем: так называемая «ювенальная юстиция», в частности попытка введения в начальной и средней школах нашей страны «института» омбудсменства, все это - жидо*вашингтонские «изобретения» с целью насаждения рабской психологии и рабовладельческой идеологии в оккупированной, отравленной «ядом либерализма» России (*«жид» и все производные от этого слова: необходимое авторское пояснение - в конце текста, на стр.13).

А существует ли «противоядие» от либеральной заразы, заразы безответственности за дела и поступки, творимые в государстве и обществе «либеральными» властьпредержащими - «людьми», греха не ведающими?

Очевидно, что да. Это - ещё более мощная, русская, отечественная государственная идеология, одна из которых в настоящее время выкристаллизовывается в конкретных идеологических конструкциях типа «Стратегия Большого Рывка», предлагаемых в пику «жидолиберальному экономиксу», например «Изборским Клубом».

А что наша страна готова противопоставить вышеназванной заокеанской «ЮЮ» и «институту омбудсменства»? Или иначе: существует ли в России (и если «да», то в каком виде) такое политико-юридическое понятие, как «ювенальное право по-русски», которое могло бы органично вписаться, стать одним целым с правовой системой будущей российской империи?

Вот на эту тему, ничего заранее не предвосхищая, мы и поговорим. А начнем и закончим изложение нашего видения темы «ювеналки» (и как она, по мнению автора, коррелирует с «русской идеей») правовой оценкой одного реально произошедшего, совершенного «малолетками» уголовного преступления - убийства. Причем в первом случае увидим нынешнюю оценку, продекларированную «именем Российской Федерации» судом общей юрисдикции в 2011 году. Во втором, в конце нашего повествования, заглянем в будущее - попытаемся сделать футурологический прогноз: каким станет приговор в России по аналогичному преступлению буквально через несколько лет, когда в нашей стране начнет действовать ювенальное право, как самостоятельная отрасль права: ювенальное право - «по-русски».

Итак: В мае 2011 года в новостной TV-программе 1-го канала было рассказано о беспрецедентном по цинизму преступлении, совершенном компанией подростков от 14 до 16 лет. Произошло это в Санкт-Петербурге.

Суть дела: обычная, горластая орава уличных шалопаев, не зная, чем себя занять, придумала «забаву»: «А не сбросить ли с верхнего балкона 12-этажного дома «запаску» - колесо от легковой автомашины? Да не просто так, а чтобы непременно на голову какому-нибудь случайному прохожему. «Сверхзадачей» было записать все это «кино» с балкона 2-го этажа на видео.

Задумано - сделано. Колесо рухнуло на асфальт рядом с проходившим внизу мужчиной и, самортизовав, ударило его в голову. Человек упал. Попытался было подняться, но от болевого шока потерял сознание. Компания высыпала на улицу, но не для того, чтобы оказать помощь жертве дикой выходки, а, поглазев на умирающего в луже крови мужчину и снимав это «зрелище» на видео, отправиться восвояси, по своим шалопайским делам. Приехала «скорая». Пострадавший умер в больнице, не приходя в сознание.

Состоялся суд. Именем Российской Федерации 15-летнего непосредственного «колесокидалу» приговорили к 1,5 годам условно за «убийство по неосторожности». Из соучастников преступления, что осуществляли видеосъемку «реалити-шоу», ответственности не понес никто! Все «видеоподонки» проходили по делу не как соучастники, но всего лишь как «свидетели». Вот такая «ювенальная юстиция» - ради забавы убит человек, а цена его жизни для убийцы «сверх меры суровая»: полтора года после 22:00 быть дома, не тусоваться по компаниям или где-нибудь на дискотеке!

Государство расписывается в правовом бессилии, в правовой импотенции перед подростком-уголовником. Отсутствие ювенального законодательства - наследственный порок, который передался нынешней России от СССР. И тогда, и сейчас вся деятельность разного рода родительских комитетов, комиссий по делам несовершеннолетних, детских комнат милиции сводилась и сводится к «чтению морали», менторским назиданиям, в «тягчайших» случаях - штрафам родителям и иным, прямо скажем, неадекватным содеянному формам наказания.

«Ювенальное право» - крайне «трудноподъемная» отрасль права не только для бывших и ныне здравствующих отечественных философов-правоведов, но это и самая «гибельная» задача для философов политико-правовых систем практически всех существующих государств. Пример у нас перед глазами: «успешные» в экономическом плане США и прочий «запад», пытаясь внедрить в России «цивилизованную» «ювенальную юстицию», сломали заточенные на уничтожение российской государственности зубы: ничего, кроме мощной волны уличных и иных публичных форм социальных протестов, а также обструкции в заксобрании, «пиндосы» своей «ЮЮ» в стране нашей породить не смогли (и, будьте уверены, не породят!).

Вся проблема в том, что «ювеналка» требует от государства, его правовой системы невозможного: введения таких понятий, как мужская и девичья честь, совесть, человеческое достоинство, которые во все века относились к разряду ценностей «внеправовых», умозрительно-отвлеченных, сугубо межличностных (которые только и ПРИЗНАЮТСЯ в детско-юношеской среде за «правовые»!), в алгоритм категорий действительно ПРАВОВЫХ! Но возможно ли такое чудо? И если «да», то не потребует ли «ювеналка» приведения в соответствие ее каким-то образом узаконенным, вписанным в позитивное право, нравственно-этическим нормам поведения человека среди людей, перестройки всей правовой и даже политико-экономической системы самого государства? Вопрос - риторический. Конечно, и даже безусловно, - потребует!

А раз так, то «спасением» для разного жулья, вора и прочих жидовских проходимцев, наделенных в сегодняшней России властью, является кажущаяся НЕВОЗМОЖНОСТЬ(?) найти приемлемую методологию введения в позитивное Право, в ре-

ально действующее Законодательство РФ нравственно-этических категорий (ценностей обычного, а не писаного, позитивного права) в качестве категорий правовых (т.е. влекущих правовые последствия за содеянное), поскольку именно они и являются сферой действия - ювенального права!

Именно потому «буржуйский», вечно «загнивающей» Запад, просто генетически не способен создать, породить в недрах своих правовых систем эффективно действующее ювенальное право, что вся его социально-экономическая модель, основа основ государственности, зиждется на лжи: на корысти, выгоде, марже, на любом обмане ради прибыли, на БЕСЧЕСТЬИ и даже - откровенной уголовщине - на убийствах, как узаконенной в «жидовской» апологии «норме» буржуйской, т.н. «двойной» морали!

Но возможно ли появление ювенального права, в частности, в России, уже имеющей опыт попытки построения справедливого общества?

Вопреки утверждениям некоторых социальных философов типа Ф.Фукуямы о «конце истории», что - нет, и никогда больше не будет ничего более разумного, чем «либерализм», чем либеральная демократия, что «перетягивание одеяла» между Востоком и Западом закончится безусловной «победой» «либерального» Запада. Нам представляется, что такой исход «конфликта цивилизаций» даже не маловероятен, а просто исключен. Бесспорно одно: в этом и в будущих веках ценностные подходы Востока и Запада по многим, на сегодня спорным, вопросам будут совпадать. Правовые системы всех стран будут создаваться на общих, межличностных ценностях, но с национальной спецификой. Альтернативы «признаваемому всеми и каждым» нравственному закону, общему «для всех и для каждого», просто нет. Крепкие семейные устои, источник нравственного воспитания граждан - основа социальной стабильности и порядка. На Западе все, что относится к межличностным ценностям, в частности девичья честь, мужская честь, сфера во многом естественного, но не позитивного (прописанного в законе) права. Идеология Востока древнее. Именно потому ценности семьи (ну, было у людей время подумать!) совпадают с ценностями их религиозно-ангажированных государств. Идеология Запада еще не созрела до понимания, как органично соединить ценности государства, семьи и межличностные ценности. Но работа в этом направлении (в частности в нашей стране, в России) уже идет.

Все так. Но каким может и должен быть правовой алгоритм действия закона для таких малоосозаемых материй, как честь, совесть, человеческое достоинство? Как, какой мерой наказания можно осуждать того или иного мальчика, юношу, девочку, девушку за бесчестные, безнравственные поступки? По каким критериям, какую настоящему действенную ответственность можно смело на них возлагать, если статьи УК, АК (КоАП) для малолеток не применимы? Или: возможно ли введение в правовую практику мер ответственности за такие «мелочи», как трусость, малодушие, предательство, неоказание помощи, ложь, «распитие спиртных напитков», курение, сексуальную распущенность и т.д., и т.д. Не из развращающей ли души безответственности, безнаказанности за детские «шалости» произрастает потом криминализация государства и общества? Не из легкомысленных ли и безнравственных поступков детей произрастает преступная мотивация поведения у великовозрастного ворья и жулья? Отсутствие эффективно действующего ювенального права, т.е. с детства привитого гражданам нашей страны иммунитета против греха, во всех возможных его проявлениях, отнимает у России ее будущее и соблазняет жидолибералов «подменить» нам жизнь, направить ее «в другое», в рабское русло!

Проблема ювенального права - проблема выживания России. Как ее решать? Очевидно, что для необычных правовых материй правовые и правоприменительные механизмы тоже должны быть необычные. Об этом - далее.

ПОЛНОЦЕННЫЙ ГРАЖДАНИН - «ТОВАР» НЕ ДЕШЕВЫЙ

Нравственно и физически здоровый, высокообразованный молодой человек или девушка - это для государства такой же «продукт труда», говоря вульгаризмом, - «товар», как, скажем, качественно изготовленный автомобиль, корабль или самолет. «Строительство» такого человека и его социализация (грубо говоря, подготовка к «вводу в эксплуатацию») требуют немалых капиталовложений. Только тогда можно ждать эффективной работы и реальной отдачи от человека, когда, говоря образно, скрупулезно, с любовью и вниманием «собрана по винтику» его силовая часть; с использованием достижений в сфере образования, науки и техники собраны все его «микросхемы, платы, заряжено мощное программное обеспечение: антивирусные, рабочие программы и т.д.»

Но государство в России начала XXI века работы этой, до чрезвычайности важной, нужной и ответственной работы на будущее нашей страны - самоустранилось! До 5 млн. детей (...хотя кто и когда всех их, бедолаг, подсчитал!..) живут сегодня в социально-неблагополучных условиях. А, значит, все эти будущие наши граждане уже с детства, недовоспитанными и недоученными, приучаются жить в агрессивной, конфликтной среде сверстников, детдома; а если даже и с мамой (иногда и - с папой), то в постоянном притеснении и «перманентном» обкрадывании семьи со стороны «либерального», «свободного», «толерантного» воровского государства! «Забытые» в нужде дети недополучают самого важного и необходимого для ребенка - родительской любви (все это - следствие приватизационной «жидополитики»)...

Но сказано-пересказано об этом более чем предостаточно, поэтому вернемся к нашей теме.

Каждый ребенок в России должен быть обеспечен «обязательным государственно-ресурсно-нормативным минимумом»! Ресурсы страны должны не разворовываться, а направляться на усиление человеческого потенциала нашего государства!

Представляется бесспорным такой принцип обеспечения подрастающего гражданина России материальными ресурсами: около 50% - родительское обеспечение, около 50% - государственное (пропорции могут быть разные - не суть). Что такое родительское, понятно: «поить, кормить, обувать, одевать», а также с семьи никто не снимал и не снимает ответственности за воспитание и образование детей. Но что такое отдельный, дополнительный госкредит - государственно-ресурсно-нормативный минимум, направляемый на каждого несовершеннолетнего? В чем его смысл? У нас же не Арабские Эмираты, не Кувейт, где каждый получает ренту от добытого сырья и использует ее на свои нужды и на свое усмотрение.

Рента в России должна быть целевой! Она должна подчиняться общему интересу семьи и государства! Но каким может быть «общепользовательный» интерес у государства и у семьи? Воспитание детей, будущих граждан! В качестве первого шага в общественную жизнь и в правовую практику государства (начальная и средняя школа, профессиональные учебные заведения страны) должно быть внедрено эффективно действующее, а значит - финансово обеспеченное ювенальное законодательство!

ЮВЕНАЛЬНОЕ ПРАВО.

ПРИНЦИПЫ, МЕТОДОЛОГИЯ, МЕХАНИЗМЫ РАБОТЫ

...Страна Детства. Школьное самоуправление, школьный парламент, молодежный парламент (при коммунистах - совет дружины, совет отряда) - словосочетания из практики общественной жизни школы. Воспринимаются они нами, как «игра во взрослых», стремление, понятное дело, поскорее повзрослеть. Кажется, что еще вот-вот, еще чуть-чуть, и ко власти в этой «Стране» придут такие пассионарии... такие «дети-индиго», которые с плакатами в руках, митингами и демонстрациями потребуют для своей «Страны» суверенитета, отделения от «страны взрослых», со всей ее оргпреступностью, криминализацией, коррупцией и прочей рвущейся к власти, алчной до чужого имущества «ветхозаветной» жидомасонской шушерой. Если бы так, то, глядя чистыми гла-

зами ребенка на все творящиеся в стране чудовищные беззакония, нельзя не согласиться с претензиями «граждан» этой Страны ко «взрослым», и пусть выглядят они по-детски наивно, зато честно, справедливо и разумно. Если легкокрылые идеи о «правах ребенка», самоуправлении и молодежном «парламентаризме» уже «витают в воздухе», может быть, имеет смысл постараться эти идеи понять, осмыслить и даже как-то «приручить»? Как приручают, скажем, домашних голубей... Вот. В том и состоит идея автора о ювенальном праве, как «приручении голубей»!

Что нужно со стороны «взрослых», то бишь законодателей, депутатов РФ, для того, чтобы открыть дорогу молодежному парламентаризму, а говоря на конфуцианском языке «исправления имен», - «правотворчеству молодых»? Нужно то же самое, что и для работы «взрослых» законов: прежде всего - финансовое обеспечение. Нужен Закон, говоря образно, «О предоставлении корма для голубей «Страны Детства». Но что такое - «корм» в применении к ювенальному праву? Это финансовое обеспечение каждого «гражданина» этой «Страны», условно говоря, «работой» и «зарплатой». Получать какую-то ежемесячную наличку за ребенка или на ребенка, разумеется, никто и никогда не будет. Смысл в другом: на реальном счете реального «Банка Страны Детства» (назовем его так) в виде перечисляемой суммы госкредита должны «оседать» (поступать на счет-депо) реальные деньги («зарплата» для дополнительной мотивации саморазвития и самовоспитания) в объеме, например, 1 МРОТ в месяц на каждого ребенка, гражданина РФ. Предназначение этих денег - «копиться на свадьбу», на совершеннолетие, на «потом». «Работа» ребенка - это каждодневный, многолетний процесс социализации (до женитьбы-замужества). В пределе - 24 года, возраст окончания вуза. Время вхождения юноши и девушки в мир взрослых в качестве полноправных, социально-активных граждан. Воспитание и образование детей и юношества не должно быть исключительно частным делом родителей. Социализация детей должна быть поставлена на прочную государственную основу: нравственно воспитанный, физически здоровый, подготовленный к жизни, образованный гражданин как Личность(!) должен стать конечной, финансово обеспечиваемой, ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ целью государства.

Государство - это социально-исторический опыт всего народа. Опыт, который оформлен в виде его ОФИЦИАЛЬНОЙ идеологии, философской доктрины, опирающейся в том числе и на нравственно-этические учения трех основных мировых религий - буддизма, христианства и ислама. По крайней мере, религиозно-этические учения должны входить органической, составной частью в официальную идеологию России и как государства, и как империи.

«Работа» для ребенка в этом смысле, понятно, не только учеба, спорт, общественная жизнь, увлечения, но и усвоение нравственно-этических норм поведения человека в обществе. Отличником, «хорошистом» или троечником является ваш ребенок в общеобразовательной школе, неважно, не суть! Предназначение детской «зарплаты» не для оценки учебы (учеба - прерогатива школы и родителей), но для возможной оплаты возможных штрафов за возможные правонарушения, проступки, деструктивное, асоциальное поведение и т.д. Вот правильный подход к методологии ювенального права! Детская «зарплата» выдается государством как материальное выражение ожидания от ребенка, юноши, девушки - социально-ответственного поведения в обществе. Мы часто слышим: экспортируя нефть, «обкрадываем своих же детей». Льем, значит, по их возможному, но не сбывающемуся благополучию «крокодиловы слезы». Но в чем проблема, господа «взрослые»? Платите ребенку ренту, пусть пока до совершеннолетия, в виде «виртуальных» денег. И слез лить не надо, и совесть будет чиста!..

БЕРЕГИ ПЛАТЬЕ СНОВУ, А ЧЕСТЬ - СМОЛОДУ!

Поскольку государство будет аккумулировать деньги на счетах детей, то это значит, что оно сможет через «детские законы», кодифицированные в «Ювенальном пра-

ве», влиять на правильное воспитание подрастающих поколений. Если ребенок совсем уж «отбился от рук», изо дня в день «достаёт» учителей, сверстников, обижает тех, кто помладше, хулиганит и т.п., если на него не действуют увещания педсовета и старших, то появится дополнительная, «щадящая», но эффективная форма «материально выраженного» наказания. Принцип «проступок-штраф», изначально заложенный в методологию правоприменительной практики, безболезненно, правильно и с детства, будет очень эффективно закреплять в сознании ребенка модель социально-ответственного поведения. Совершил общесоуждаемый проступок - плати СВОИМИ (а не родительскими!) безналичными деньгами. Диапазон таких общесоуждаемых, «штрафонаказуемых» поступков может быть даже достаточно широк, здесь все зависит от запросов государства (республики, национальной автономии и т.д., насколько это позволяют их конкретные религиозно-нравственные нормы): трусость, обман, доказанная подлость, иной безнравственный поступок, неоказание помощи человеку, срыв урока, «терроризирование» учеников младших классов и т.д., и т.п. И наоборот: спасение погибающего, защита чести и человеческого достоинства - своих или другого человека, отважное поведение в экстремальной ситуации, иные «детские подвиги» могут даже поощряться из некоего «накопительного резерва» (от штрафов) или какого-нибудь «директорского фонда». Для работы с этими, реальными, деньгами, перечисляемыми государством на каждого ребенка, и предлагается создать вышеупомянутый «БСД». Аккумулируемые на нем средства имеют целевое назначение - направляются на строительство жилья. Домов с усадьбами на селе, развитие их инфраструктуры (в соответствии, например, с госпрограммами по заселению малоосвоенных территорий и необходимыми в этом случае маневрами трудовыми ресурсами) и квартир в городах (что менее актуально, чем освоение Сибири и Дальнего Востока) для сегодняшних детей, завтрашних молодёжков.

«Страна Детства» должна жить по своим «детским» законам, кодифицированным в ювенальном праве: иметь свою Конституцию, свой Кодекс Чести... Но при всем при том - «взрослые» УК и АК, увы, ОБЯЗАТЕЛЬНО будут распространяться и на «малолеток» тоже, но. Но со своей, ювенальной, детской спецификой (принцип этой «детской специфики», каким он видится автору, будет изложен далее, в развитие темы «преступления и наказания», связанного с убийством человека, совершенным малолетками в С.-Петербурге).

Школьный Парламент - своего рода прообраз Законодательного Собрания государства, полигон для формирования правовой культуры несовершеннолетних «граждан» «Страны Детства». Структурироваться и работать он может по организационной методике пионерских дружин и комсомольских организаций недалекого прошлого; и, кроме обычной оргработы отряда или дружины, может быть связан с «обкаткой» норм ювенального права. Совету дружины могут быть «подсудны» общешкольно-значимые проступки провинившихся («штрафы» за которые - крупнее), Совету отряда проступки компетенции класса (и штрафы, соответственно, поменьше). Для назначения штрафов за общесоуждаемые проступки Советом дружины или Советом отряда должна существовать своя, жесткая процедура. Равно и для обжалования в «вышестоящие инстанции» - своя. Конфликтный вопрос, скажем, где затронуты интересы школы (в соответствии с ПК «Страны Детства»), напрямую может рассматривать своего рода «верховный суд» - Педсовет. Все, разумеется, должно делаться с чувством и тактом, дабы не «заорганизовывать» работу, не запугивать детей, а наоборот - предоставлять им разумную инициативу.

Школьный Парламент. Идея законодательного органа «Страны Детства» обретает в контексте предлагаемой автором методологии ювенального права уже не «игрушечный», а реальный смысл. Совет дружины (Парламент) на специальной сессии принимает свои постановления и решения (например, о размере, о сумме штрафа), которые не противоречат Конституции и Кодексу Чести «Страны Детства». Возможно и прове-

дение Съездов «Страны Детства», скажем, в субъекте федерации, округе или в Москве (финансирование возможно за счет «штрафных» денег). Любая школа, ее Совет дружины имеют право выхода с «законодательной инициативой» к федеральному «Детско-юношескому Заксобранию», которое имеет свой печатный орган типа газеты «Пионерская правда». Здесь, помимо обычных статей, заметок, фоторепортажей и т.д., публикуются еще и «официальные материалы»; важен и «обмен опытом» по практике применения отдельных детских «норм права».

Предлагаемая автором методология ювенального права обретает реальный, практический смысл, когда наши дети, повзрослев, женятся, выходят замуж. В чем он заключается?

Если «деньги» у молодоженов с детства не растрочены на разного рода штрафы (за разбитые стекла, сорванные уроки, за «появление в пьяном виде», за участие в сектах «сатанистов», в празднующихся уличных компаниях, тусовках, среди фанатов-погромщиков, «фашистов», за попадание «по хулиганке» в милицию-полицию и т.д., и т.д.), то к совершеннолетию на счету юноши или девушки («на свадьбу») накапливается очень приличная сумма «виртуальных» денег.

И вот здесь самое интересное, как эти накопленные «детские деньги» материализуются: в ЗАГСе, в присутствии нотариуса, публично, на общую их сумму молодоженам выдается реальный сертификат на право получения уже построенной для них (за счет реальных средств, имеющихся на счетах детей в «БСД») минимально обустроенной квартиры или дома на селе. Это грант от государства юноше и девушке за нерастраченные «кредитки», за многолетнее социально-ответственное поведение. Кроме квартиры, возможен и такой дополнительный грант-вариант: если и у невесты кредитка не растрочена (если девушка не «тусовалась» в пьяном виде на дискотеках, не творила иных безобразий, если чиста душой и телом), то юноша, жених (если и у него по некоторым существенным, сугубо мужским статьям и делам нет «проколов»), получает в качестве «бонуса» - лицензию на право приобретения личного боевого оружия. А с лицензией и оружием - еще и право на работу в правоохранительных органах, органах государственной власти и местного самоуправления. Смысл, думается, понятен: так включается естественный механизм законного способа очищения власти от всякого рода аморальности и безнравственности, от разного рода «блатняков», потенциальных и реальных воров, коррупционеров и прочих, как говаривал Н.С.Хрущев, - «педерастов». А развелся? Дело будет рассмотрено в суде, и при доказанной вине со стороны мужа, а не жены - сдай оружие и увольняйся, какой бы пост ты в системе госуправления ни занимал! Еще жестче по возврату госкредита следует поступать с теми, кто уличен в работе на «параллельную власть» - на «жидомасонов». Расцениваться это должно как преступление против государства, как предательство или измена Родине (у Данте - такие на самом дне Ада). Кроме сдачи оружия, такой «гражданин» лишается государственной должности, полученной квартиры и всего имущества, приобретенного от должностных доходов. В тюрьму таких можно не садить. С них, изгоев, остракизма или депортации в Израиль - вполне достаточно.

Конечно, кто-то из родителей может сказать: «Да начхать мы хотели на «законы» вашей «Страны Детства», мы и так своему сынку или дочке все купим», и будут воспитывать в ребенке «хозяина жизни». Мол: «Люди делятся на «богоизбранных» и «гоев», или: на пастухов и баранов» (ты, типа, «пастух», «богоизбранный», остальные, типа, «бараны», «гои», «экскременты»!), «человек человеку - волк» и т.д., и т.п. Да, они могут поощрять в ребенке высокомерие и презрение к окружающим; да, такой замороченный ребенок может вести себя цинично и по-хамски со сверстниками, с учителями, с людьми старших поколений, но тогда он неизбежно войдет в конфликт с «детскими законами чести», будет оштрафован раз, два, ...десять раз. Деньги на «именном счете» будут таять и таять. Закончиться эта родительская «медвежья услуга» может тем,

что «гранта от государства», сертификата на квартиру он не получит. Ну, квартира - не проблема: папа-вор купит. Но вот оружия (если, разумеется, папочка сам не захочет получить за сынка реальный тюремный срок) уже, увы, не купить... Лицензии на оружие, а значит и права занимать должности в силовых структурах и органах управления государством - ПРАВА НА ВЛАСТЬ - уже не будет. Его не купить! Точно так, как не купить права, например, на управление самолетом или кораблем. А если нет права на оружие (и, соответственно, дороги во власть), то нет и права на поступление в МГИМО, Академию госуправления, военные вузы высшего комсостава, на ряд факультетов других престижных государственных учебных заведений. Дорога таким «блатнякам» закрыта. «Властная халява» для «богоизбранных» уже «не прокатит»: удел жертв жидовского воспитания - технические учебные заведения.

Если ювенальное право и предлагаемая методология его применения будут органичной частью вписаны в общественную жизнь начальной и средней школы, то статус учителя школы взлетит до небес. Именно средняя школа станет кузницей кадров для высшей школы и отдельно - достойных молодых людей для службы в силовых ведомствах и работы в органах власти всех уровней - от государственной до местного самоуправления. Наша страна в смысле опыта подготовки качественных, профессиональных кадров в свое время уже занимала и через какое-то время снова займет лидирующее положение, поскольку уже имеет апробированный опыт работы по социально-ответственному воспитанию детей и юношества в октябрятских отрядах, пионерских дружинах, комсомольских организациях бывшего СССР. Распределение после вузов (что следует из методологии ювельного права) и такое понятие, как «долг перед Родиной» наполняет новым, разумным, забытым в «жидовско-рыночной» России - патриотическим смыслом. Надо смело брать, копировать, обогащать старый опыт «социалистического общежития», наполнять его новым содержанием!

Каждый ребенок, как это и было в советские времена, должен пройти начальную и среднюю школу, сдать экзамены и поступать в любой вуз страны (или терять право на поступление в вузы, связанные с работой во власти и управлении государством). Никакой сегрегации по национальному признаку, как это уже было в советское время: все нации - равны, ювенальное право распространяется на всех без исключения - одинаково! Документы об образовании, полученные в других странах, имеют юридическую силу, если подтверждают познания в точных, естественных и разного рода прикладных науках, но ни один документ ни одного иностранного вуза не дает право занимать должности в органах управления государством, его экономикой. Ограничения должны быть и на преподавательскую деятельность по ряду дисциплин, прямо или косвенно связанных с госуправлением.

Право управлять другими людьми в России может получить только тот, кто, говоря образно, достойно преодолел барьер главного жизненного экзамена - экзамена по русскому и российскому ювенальному праву! Экзамен этот - не теоретический, а реальный, жизненный, практический, сданный в разумном противостоянии злу и бесчестью Мира. Экзамен считается сданным, если пацан хорошо усвоил аксиомы мужской и девичьей чести, если, доказывая их «непонятливым», не сдавался и даже стоял насмерть. Только так!

Отбор достойнейших для управления государством будет осуществляться на вполне демократичной основе и уже с детских и юношеских лет. «Жидопогромщики» - «чубайсы-мендели» и прочие «рабиновичи-абрамовичи» уже достали обнищавшую и деградировавшую под их «рыночным управлением» Россию! За демократию жидомасоны в России боролись, на демократию, скажем так, и напоролись!

...Школьный парламентаризм, вся сфера нравственно-этических отношений, правотворчество и социальное творчество молодых должны стать тем, давно чаемым (после краха коммунистической идеологии) заполнением идейного вакуума российской средней школы, полноценным содержанием ее общественной жизни.

Россия - страна многонациональная, и светские законы должны действовать на всей ее территории, во всех республиках и автономиях одинаково, должны тесно коррелировать с их национальной религиозной спецификой. Поскольку каждая из религий государства российского (а в перспективе - российской империи) сама содержит в себе религиозно-нравственное учение, не противоречащее нравственно-этическим нормам ОФИЦИАЛЬНОЙ идеологии России, нормам ее ювенального законодательства. Если же мы имеем дело с экстремистскими отклонениями типа мусульманского ваххабизма, еврейского хасидизма, антихристианского сатанизма и т.д., исповедующими человеконенавистнические идеологии, такие деноминации и секты - вне закона. Их культ запрещен, а их апологетам место там и среди тех, где царят и правят не нравственно-этические нормы межличностных отношений, а волчьи «законы» социального дарвинизма - в тюрьме, на зоне, среди уголовников, короче - в Аду.

А теперь вернемся к началу нашего разговора - к ситуации с «преступлением и наказанием» малолеток, которые из «баловства» убили человека, к правовой оценке этой уголовщины, как она видится автору, с позиций «государственно-кредитной» методологии ювенального права.

Совершенно очевидно, что взрослый обвиняемый обязательно понес бы за это злодеяние справедливую кару и, разумеется, не как за «убийство по неосторожности», а как за убийство, совершенное т.н. «общепасным способом». Дали бы ему за содеянное («группой лиц, по предварительному сговору») минимум 10 лет лагерей. Вот из этой реальной меры наказания и следует исходить в соответствующей норме ювенального права. Правда, и в этом случае «малолетка» не получил бы реального тюремного срока, но и «кары» в 1,5 года «условно», очень смешной и наивной в надежде на осознание, на смену непутевого образа жизни, на деятельное раскаяние за содеянное - тоже бы не последовало.

Все было бы иначе и гораздо «интереснее». Ну, во-первых, с «кредитки» убийцы сразу, в пользу семьи убитого, его наследников (или, за их отсутствием, - государства) слетела бы сумма, которая поступила в «БСД» на именной счет этого «подростка» за 10 лет (из расчета 1 МРОТ в месяц). Во-вторых: «убийство» - статья ювенального права, которая исключает получение сертификата на именовое оружие. В-третьих, очевидно, что у убийцы будут резко ограничены возможности приобретения жилья в силу нехватки денег госкредита на квартиру стандартной для молодых комфортности.

И еще один важный момент, коль скоро речь зашла о корреляции ювенального права с УК РФ: для подростка, юноши или девушки полновесная уголовная ответственность за убийство наступает не с 16 лет, а сразу после «обнуления» госкредита, а это может быть возраст, условно говоря, 10 - 13 лет, но может - и 19 - 20, и даже вплоть до 24 лет! Преступник компенсирует совершенное злодеяние «кредитными деньгами». Если часть их уже растрочена на штрафы за асоциальное поведение, то недобор суммы «добирается» судом - в виде реального тюремного срока.

В таком подходе к подростковой и юношеской преступности есть очевидный, оправданный смысл. В чем он заключается? Время «гуляния» юноши и девушки перед свадьбой, и это знает любой из семейных мужчин, никогда не проходит бесконфликтно. Иногда попытки отстоять свою честь в глазах любимой девушки, а тем более ее честь приводят даже к убийству обидчика (примеров сколько угодно). Как в той полуоблатной песне: «Аттестат в крови/ По бокам конвой/ А меня везут, под сирены вой...». Такая норма ювенального права, если юноша не трусил, а героически отстоял свою мужскую честь и девичью честь своей возлюбленной, позволит и семью нарождающуюся сохранить, и возможный ребенок не вырастет «безотцовщиной». А практика таких «посадок» очень даже характерное явление при рассмотрении такого рода уголовных дел. Это при отце-то - герое, сидящем в тюрьме, вместо того, чтобы воспитывать в своем чаде такие же, как у него, неоспоримо высокие мужские качества: честь, мужество, человеческое достоинство.

Такая норма ювенального права позволит и «преступника-убийцу» наказать, и, повторимся, семью не разрушить (как в таких случаях говорится: «было бы из-за кого!»). Да и у судьи появится больше «оперативного простора» для принятия законного решения по нестандартному делу, определенным образом отвечающего его представлениям о мужской и девичьей чести. Ювенальная норма права - это нормальный, правильный, с точки зрения здравого смысла, механизм использования «правового иммунитета» честного человека, невинной души, входящей в «мутный», порочный мир, против «агрессивного педераста» (другим неповадно), а вместе с тем защита от репрессивной, «фискальной», тупо отнимающей свободу - «за убийство», нормы закона.

...Но давайте все же вернемся к теме «колесокидалы». Здесь дело не в том, что за одно преступление - три наказания (чего вроде бы и не должно быть); наказание-то - одно, но вот только проявляется оно сразу на двух уровнях - социальном (в смысле перспектив социализации преступника) и межличностном - в смысле проблем с женитьбой на достойной девушке. «Бесквартирный» и, главное, - «разоруженный», а значит «бесперспективный» в смысле социально-государственного роста... Да кому такой «жених» нужен?!

Если автор предлагает такое «иезуитское» наказание для убийцы-малолетки, то логично спросить: «А каким нам видится наказание для соучастников съемок «реалити-шоу»? Элементарно и логично: соверши эту «групповуху» взрослые, так сказать, «телевизионщики», сроки они получили бы тяжелые и разные, сообразно со степенью участия и ролью каждого во всей этой безобразной уголовщине. К «малолеткам» должны применяться абсолютно те же меры, что и ко взрослым преступникам, но с той только разницей, что «детки» получают не тюрьму, а эквивалент «взрослого» тюремного срока в виде штрафа (за 2 года, 3 года, 5 лет примерного поведения, в «финансовом» его, так сказать, выражении). Судиться «малолетки» будут судом общей юрисдикции, а суд, переводя нормы «взрослого» УК в его ювенальный эквивалент, лагерные сроки заменяет суммой вычета из госкредита. Если содеянное подпадает под тяжкую статью, это, как мы ранее уже отмечали, отражается на грантах в виде неполучения, ни лицензии на оружие, ни и сертификата на жилье + «судимость» получается какая-то, так сказать, «неугасимая».

Предлагаемая «государственно-кредитная» методология ювенального права, безусловно, имеет и еще одно неоценимое воспитательное значение: У «малолеток», сбившихся, скажем так, в «стаю», «банду», «отряд», «бригаду», сразу исчезнет иллюзия безнаказанности, как только они, прежде чем «пойти на дело», открыв «взрослый» УК, увидят, какой «финансовый эквивалент срока» «светит» каждому из соучастников. Все проще пареной репы! Мало радости доставит еще и то, что после «детского горе-геройства» во взрослую жизнь войти придется «лохами-безоружными»; в то время как их сверстники один за другим будут получать после свадьбы - личное оружие, да еще и вместе с правом применения (при известных обстоятельствах) против таких вот «горе-бандитов» - «героев вчерашних дней»...

И еще один важный момент: ювенальное право в том виде, о котором речь шла выше, могло бы без особых проблем распространяться на территории России или Российской империи, не суть, на все нации и народности ее населяющие. Все без исключения! В т.ч. исповедников иудаизма и ислама (их не экстремистских течений!). Почему? Потому, что в каждой из религий наличествует обязательным атрибутом нравственное учение. Любая деноминация, исповедующая расовую, национальную, религиозную ненависть - вне закона. Наша территория только для честных, порядочных, нравственных людей. Цель и смысл существования власти - законодательно устранять предпосылки для проявления порочности и греховности людей вовне, в социальную среду. Если власть этого не делает, значит ей это нужно: она сама паразитирует, извлекает выгоду из порочности людей. Власть, вступающая в социальное партнерство с грехом, преступна.

**К жидам: ЮВЕНАЛЬНОЕ ПРАВО ПО-РУССКИ - «ЭТО ВАМ, -
как говаривал один известный персонаж, -
НЕ МЕЛОЧЬ ПО КАРМАНАМ ТЫРИТЬ»!**

- Ей Богу, ты странный... в кого?
- Мудрость я унаследовал от отца.
Силу от матери.
- А в скворечник-то ты зачем нас...?
- А Россия научила меня
добиваться ненужных целей.
(из серии:
«Такую страну не победить»)

Высшей из от века и поныне существующих ценностей, вопреки утверждениям апологетов либеральной демократии, является отнюдь не свобода, а ее Артефакт - душа человека в свободном от греха состоянии. Только не отягощенный грехами, а равно и не поработанный порочной, дурной властью, дурной идеологией и дурной религией человек, по-настоящему СВОБОДЕН!

Невинность, как высшая, божественная ценность - несвободна, поскольку обременена условностями жизни в социальной среде (как там у поэта: «Вся ты словно в оковы закована, драгоценная ты моя женщина»). Но невинность, хотя она и «закована», вместе с тем - подлинно свободна, поскольку пребывает, обитает в среде нравственного закона, находится под защитой самого Бога. Бог принес в жертву Сына, чтобы показать путь, следуя которым только и можно вернуть свой потерянный Рай, свою Свободу. За покушением на невинность, на ее подлинную свободу, за грех, по Божьему закону, тебе и мне, покусившемуся, с неизбежностью следует путь искупительной жизни, путь возврата лично твоей или лично моей души в состояние невинности, в состояние чистоты. Грешная душа - несвободна. «Всякий делающий грех - есть раб греха», - сказано в Библии.

Греховные, изгои, своим беззаконием, совершенным против невинной души, Христа, сами приговорили себя к скитанию по белу свету, и вместо того, чтобы прислушаться к действительно МУДРЫМ из среды своего народа, или «прилепиться» в поисках истины к тому народу, который бы научил их уму-разуму, в гордыне своего «всезнания», выбор сделали противоположный тому, которого ожидает от заблудших - Творец: «выбор» «господствовать» над людьми, выбор жить вне их нравственного закона: не с народами, а по-сатанински, - НАД народами. Речь в данном случае о нераскаянных грешниках, жидях-христопродавцах, апологетах доктрин «Шулхан арух» и «Протоколы собраний сионских мудрецов». Судя по бедственному положению нашей страны, именно «жиды» пытаются делать и даже действительно делают сегодня в России и против России ее реальную внешнюю и внутреннюю политику, пытаются загнать нашу страну под свое «иго жидовско». Но у этих моральных уродов ничего не получится! Страну нашу - не победить потому, что мы, русские, - видим, знаем свой грех и идем по пути искупительной жизни - самостоятельно, как тот караван, который идет и не обращает внимания на лающих на него собак!

Очень скоро уже не будет места жидособакам у власти - ни в России, ни в любой другой стране мира, включая и Израиль. Поскольку само название этого государства с древнееврейского переводится на русский не иначе, как «путь к Богу». К Богу, увы, нет «царских», а есть только один - Путь искупительной жизни как жертвы - «для всех и для каждого», без исключения! Иного не дано. Правда, «жидовствующая часть» иудеев, антихристово семя, уверена, что нашла «свой», «царский» путь - за счет «социального партнерства» с грехом, с пороком, за счет лжи, обмана, за счет «тайного учения о корыстной эксплуатации свободы других», направления других стран и народов по ложному пути. Но, увы, ничего нового это «иудино племя», кроме греха гордыни и

соблазна, кроме мультипликации «сатанинской парадигмы», предложить - не способно (пример - Россия, уже более 20 лет находящаяся под жидовским «оперативным управлением»)! Следование курсом «жидовашингтонского обкома» - это и есть для России навязываемый ей сегодня «царский» путь в «рай», на деле же - за «жидами» в погибель. И народ наш русский (чуть не сказал - «советский») это прекрасно понимает, видит, а настанет час - победит и в этой, навязанной не нами, «хитровымудренной» войне с мировым жидовством. Один только нравственный закон над всеми может сегодня собрать разрозненные народы, этносы и народности России в единую общность - российский народ! Объединиться вокруг русских - народа Богоносца.

Не в крутых яхтах и виллах - «тлене и прахе этого мира», не в воровских банках, на воровских счетах «абрамовичей-менделей» и прочих жидов и их «разнонациональных» поджиденков-ублюдков должны аккумулироваться финансовые ресурсы России; не в карманах воря и их холуйствующего окружения (дело это - «жидовско», как мы с горечью убедились, губительно и для нашей страны, и для всего нашего «к сволочи доверчивого» русского народа). Деньги и все ресурсы русского и других народов России должны концентрироваться на главном направлении развития российской государственности - на нравственном воспитании и образовании подрастающих поколений, кредитовании детства и юношества русского и других народов России, повышении качества человеческого потенциала! Вот путь динамичного развития наших государства, общества, а наипаче - семьи! Насквозь лживые жидотеории про «рынок, который сам все отрегулирует», про «недопустимость» «вмешательства» в экономику государства», про «конституционный запрет на государственную, официальную идеологию», про единственно правильный путь для России: «рыночный!», «либеральный!», т.н. - «демократический!», все это - вчерашний день!

И в завершение темы резюме: со всей выстраданной остротой и болью простого, самого обыкновенного гражданина России, вашего современника, автор попытался философски осмыслить тему ювенального права. Мужская и девичья честь, следуя его логике, это - источник права (подробности в книге «Социофилософия любви. Ювенальное право; онтология, философия, методология»)! Источник права на власть. Неукоснительное соблюдение норм ювенального права обеспечивает вхождение в систему управления государством и обществом достойнейших из молодых людей, к какой бы нации из собранных в единую общность российских народов и народностей они ни принадлежали. Ювенальное право в том виде, в каком оно донесено в этом материале, имеет смысл только вкупе с мощной русской имперской православной христианской идеологией, идеологиями трех основных религий, в том числе буддизма и традиционного ислама. Без разного рода навязываемого России периферийного, наносного, «религиозно-ублюдочного мусора» в виде хозяйничающих сегодня в нашей стране экстремистских и человеконенавистнических, лукаво исповедующих «толерантность» религиозных течений и теорий. «Бог есть любовь»!

ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ МЕРИТОКРАТИЯ - ВЛАСТЬ ДОСТОЙНЫХ. СПРАВЕДЛИВОСТЬ В ОБЩЕСТВЕ ВОЗМОЖНА, ЕСЛИ В СТРАНЕ БУДУТ ДЕЙСТВОВАТЬ (ПО ГЛАЗЬЕВУ) «НОВЫЕ ПРАВИЛА ФОРМИРОВАНИЯ ЭЛИТЫ». РАЗДЕЛЯЯ ЕГО ТОЧКУ ЗРЕНИЯ, МЫ ДОПОЛНИЛИ ЕЕ МЕТОДОЛОГИЕЙ ЮВЕНАЛЬНОГО ПРАВА, МЕТОДОЛОГИЕЙ ВОСПИТАНИЯ ГРАЖДАН ДЛЯ БУДУЩЕЙ ЭЛИТЫ ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКОГО.

* Жид, жидовский, жидовство и т.д. (необходимое пояснение. См. стр.2): Когда дела в государстве пришли в упадок, его правителю следует, по Конфуцию, срочно заняться «исправлением имен». Россия - яркий пример:

Традиционно в России ко всем, кто употребляет в своей речи или текстах слово «жид» и все производные от него, относятся как к антисемиту, но мы себя к оным не причисляем. Почему? Налицо - подмена понятий: «жид» вовсе не значит «еврей». «Жидами» в России называют дурное племя «выкрестов» из традиционного иудаизма; тех, кто еще со времен Моисея отверг Бога и стал поклоняться «золотому тельцу», что и обезобразило их внутренний мир. Еврей - человек тонкой души; среди них много ученых, артистов, талантливых художников и поэтов. По духовному миру Человека проходит та грань, про которую говорил Достоевский: «...и поле битвы - сердца людей». Душа, дух, сердца людей - тот водораздел, что делит их на агнцев и козлищ. «Жид» - тот из евреев, кто отягощен грехами и пороками, кто без меры алчен и до безумия жаден (а вовсе не от слова «ждать» (Мессию), как утверждает благостный Лотман). Своего «мессию» жида - уже давно распяли. За то и наказаны - жестокосердием и алчностью среди людей, за то и отовсюду гонимы. Вот и на святой Руси кто-то их гонит, но кто-то - сострадает за то, что стали они изгоями, за убийство Иисуса Христа. «Жид» и «фашист» - слова тождественные. И еврейский народ в конце времен, безусловно, будет освобожден от «жидовства» точно так, как немецкий освобожден от фашизма.