

Е.А. ЛИСИНА

УЧАСТИЕ СЕМЬИ И ЦЕРКВИ В СТАНОВЛЕНИИ ГРАЖДАНСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ РОССИЯН

Аннотация: В статье проводится краткий исторический анализ семьи как важнейшего института и основы государства. Определяется понятие «воспитанной беспомощности» как результата патерналистской системы социальной структуры советского общества. Разрабатывается понятие гражданской компетентности с разных точек зрения. В частности — как владение совокупностью квалифицирующих индивидуальных предпосылок и способность их применения на практике с целью реализации прав и исполнения обязанностей, обусловленных статусом гражданина. Подчеркивается интегративный характер гражданской компетентности, а также взаимоотношение социализации и гражданской компетентности. Оценивается опыт семьи и православной педагогики.

Abstract: The article offers a brief historical analysis of family as paramount institution and the basis of the State. The concept of “learned helplessness” is defined, with viewing it as a product of paternalistic system of social structure of Soviet society. The concept of civic competence is elaborated from various angles. In particular, it’s treated as possession of a set of individual qualifications and ability to apply them in practice to implement rights and duties of the status of citizenship. The author emphasizes the integrative nature of civil competence, as well as the relationship of socialization and civic competence. The experience of family and Orthodox pedagogy is evaluated.

Ключевые слова: семья, социальный институт, социализация, гражданская компетентность, воспитанная беспомощность, православная педагогика.

Keywords: family, social institution, socialization, civic competence, learned helplessness, Orthodox pedagogy.

Постановка проблемы. Традиционно российская семья как важнейший институт и основа государства развивалась с опорой на Православные ценности, так как Православие на протяжении столетий выступало в качестве государственнообразующей религии Российского государства. Еще в XI–XII вв. на Руси были написаны рукописные книги педагогического содержания, такие как «Пчела», «Златоуст», «Изборник Святослава», основным предназначением которых было обучение человека многим жизненным добродетелям: чести, достоинству, трудолюбию, мудрости, стремлению к знаниям. В XVI в. был создан «Домострой», – письменный сборник наставлений и предписаний, содержащий правила домашнего устройства, которые касались духовной жизни, моральных ценностей, отношений внутри семьи и ведения домашнего хозяйства воспитания детей в семье. В нем утверждались глубокая вера в Бога, истинное милосердие, честность, трудолюбие, взаимоуважение. В тексте «Домостроя» осуждению подвергались праздность, пьянство, клевета и алчность. В XVIII в. в России появляются первые воспитательные общества. В XIX в. осуществляются разнообразные педагогические проекты творческого, свободного воспитания подрастающего поколения. XX в. стал переломным в отношениях семьи и государства.

От полного отрицания института семьи на заре советской власти, государственная политика на этапе «развитого социализма» трансформировалась в семейную политику, занимавшую приоритетные позиции в системе политической жизни государства и в значительной степени обеспечивающую на протяжении нескольких десятилетий устойчивый прирост населения при относительной стабильности ряда демографических и социальных показателей, свидетельствующих об эффективности этой политики. Именно в советский период на протяжении нескольких десятилетий отмечалась тенденция к снижению показателей алкоголизации среди детей и подростков, а употребление токсических и наркотических веществ в немедицинских целях представителями молодого поколения и вовсе, носило эпизодический характер, не представляя угрозы безопасности обществу и государству. Однако, исторический опыт продемонстрировал ошибки и просчеты государственной политики советской эпохи в области семейного строительства, в первую очередь обусловленные патерналистской политикой государства по отношению к гражданам.

На протяжении достаточно продолжительного периода времени государство не осуществляло делегирования полномочий и ответственности ни детям, ни взрослым членам семьи даже в решении повседневных задач, направленных на обеспечение физического и нравственного здоровья отдельного человека. Патернализм со стороны государства приве-

ли к формированию «воспитанной беспомощности» у значительной части населения, что не замедлило сказаться в период всеобъемлющего кризиса, когда в условиях несостоятельных и неудавшихся «демократических» реформ начала девяностых годов прошлого века гиперопека со стороны государства сменилась на безразличие и отстраненность по отношению к решению вопросов воспитания молодого поколения. Данная позиция государства в постсоветский период способствовала лавинообразному распространению в российском обществе, и в первую очередь, в молодежной среде, различных социально-негативных форм отклоняющегося поведения. Правовой нигилизм и инфантилизм на долгих два десятилетия стали для детей и многих молодых людей нормой жизни.

Понятия гражданственности и гражданской компетентности. Воспитание гражданина страны — одно из главных условий национального возрождения. Понятие «*гражданственность*» предполагает освоение и реализацию ребенком своих прав и обязанностей по отношению к себе самому, своей семье, коллективу, к родному краю, Отечеству, планете Земля. Формируя в семье духовно-нравственного гражданина, необходимо видеть в нём человека для дальнейшей жизни в социуме. Поэтому гражданин с педагогической точки зрения — это самобытная индивидуальность, личность, обладающая единством духовно-нравственного и правового долга.

В научной литературе гражданская компетентность трактуется как:

1) владение субъектом совокупностью компетенций гражданственности (И.А. Зимняя);

2) совокупность готовности и способностей, позволяющих активно, ответственно и эффективно реализовывать права и обязанности участника демократического общества, применять знания и умения в социальной жизни (Т.И. Тюляева);

3) комплексное развитие компетенций при подготовке обучающихся к гражданскому участию в жизни общества и государства (И.Г. Долинина),

4) совокупность гражданских знаний, умений и навыков, опыта, отраженная в подготовленности к их реализации в деятельности, обусловленной гражданскими качествами и ценностными ориентациями личности (Г.Л. Котова);

5) совокупность квалифицирующих предпосылок для реализации прав и исполнения обязанностей, которые обусловлены статусом гражданства (Х. Мюнклер) и др.

В нашем понимании *гражданская компетентность* — это овладение личностью совокупностью гражданских качеств и способность их применения на практике с целью реализации прав и исполнения обязанностей, обусловленных статусом гражданина.

Предметом реализации гражданской компетентности (и главным критерием оценки её качества) является степень полноценности участия индивида в общественной жизни. Данное понятие относится к характеристике обладателя статуса «гражданин». Её является фактическая возможность для гражданина исполнять обязанности и пользоваться своими правами, достигать конкретные и социально значимые цели при обеспечении адекватными условиями.

Таким образом, понятие гражданской компетентности имеет интегративный характер и включает в себя остальные, более узкие перечни компетенций, так как стать полноценным гражданином невозможно без профессиональной состоятельности, коммуникативных навыков и полноценной включенности в жизнь общества (участия в принятии общественно значимых решений). Поскольку одной из функций гражданского общества является социализация личности, то данный контекст необходимо учитывать при изучении феномена гражданской компетентности.

В состав данной компетентности входят следующие качества:

- соединение духа свободы и чувства высокой ответственности за происходящее;
- активная гражданская позиция;
- толерантное отношение личности к другим мировоззренческим и религиозным течениям в общественной жизни страны;
- опыт участия в общественных движениях и гражданских акциях, соответствующим национально-культурным исканиям народа и представлениям о социальной справедливости.

Гражданская социализация есть процесс становления гражданина путем усвоения личностью норм, ценностей и компетенций гражданского общества, навыков их реализации в определенных национально-культурных условиях. Этот двусторонний процесс должен быть адекватен задачам социальной трансформации и политической модернизации общества. Процесс социализации гражданина выступает естественным основанием формирования его социальной зрелости и идентичности¹.

¹ О природе гражданской идентичности более подробно см.: *Резник Ю.М.* Человек в гражданском обществе: проблема идентичности // *Человек вчера и сегодня: междисциплинарные исследования.* – М.: ИФ РАН, 2008. – С. 47-57; *Резник Ю.М.* Персонализм против социоцентризма (лично-ориентированная теория гражданского общества: возможности обоснования) // *Философия и культура.* – 2009. – № 8 (20). – С. 19-28; *Резник Ю.М.* Человек гражданский: проблемы идентичности // *Вопросы социальной теории: Научный альманах.* 2010. Т. IV. Человек в поисках идентичности / Под ред. Ю.М. Резника и М.В. Тлостановой. – М.: Ассоциация «Междисциплинарное общество социальной теории», 2010. – С. 305-325.

Основными *институтами* гражданской социализации выступают: система образования, семья, общественно-политические организации, церковь, средства массовой информации и коммуникации, профессиональные группы, группы по интересам. *Осознание и реализация в семье необходимости и возможностей формирования духовно-нравственных основ личности, её гражданской социализации — одно из условий полноценного развития человека.* Соответственно, в каждый конкретно-исторический период важно определиться в выборе «основного звена» в духовно-нравственном мире человека, с помощью которого и через которое можно оказывать наиболее оптимальное управляющее воздействие на характер его личностного становления.

Мы считаем, что таким звеном выступает сплав духовности и гражданской компетентности личности ребёнка, которые обеспечиваются соответственно совместной деятельностью церкви и семьи.

О роли семьи и церкви в формировании гражданской компетентности личности ребёнка. Сегодня государством принимаются разнообразные меры для спасения и укрепления духовности и нравственности в нашем обществе, особенно в среде молодёжи. Вместе с тем расширяется миссионерская деятельность церкви. Обращение к опыту *православной педагогики* в настоящее время, когда идет поиск духовного возрождения России, особенно актуально, так как общество и государство остро нуждаются в образовательных моделях, обеспечивающих, духовно-нравственные компоненты в содержании образования².

Утрата стержневой роли традиционной религии, изменение понимания сути духовности в современной культуре приводят к возникновению кризисных явлений в духовно-нравственной сфере. Внерелигиозный контекст не дает возможности четкого различения понятий добра и зла, правды, достоинства, долга, чести, совести; искажает и подменяет традиционные (для русской культуры, несомненно, православные) представления о человеке и его смысле жизни, моральные ценности и представления.

Только традиционный жизненный уклад в сочетании с активной гражданской позицией могут быть противопоставлены агрессивному влиянию современной массовой, потребительской по сути культуры и экспортированной с Запада цивилизационной модели. Для России нет другого пути выхода из кризиса в духовно-нравственной сфере, кроме возрождения самобытной российской цивилизации на традиционных ценностях оте-

² Маркова В.Н. Нравственное воспитание в отечественной педагогике // Дошкольное воспитание. — № 12. — 2009. — 104 с.

чественной культуры, хотя и с учетом гражданских ориентаций. А это возможно при условии восстановления духовно-нравственного, интеллектуального и гражданского потенциала носителя русской культуры – русского народа. При этом учет положительной роли православной Церкви в отечественной истории вообще и истории педагогики, в частности, а также возможностей их существенного влияния на человека в процессе формирования нового общества принесет безусловную пользу как педагогической науке, так и семье, и школьной практике.

Очевидно, что гражданская культура российского общества обеспечивает возможность удовлетворения специфических образовательных запросов семьи с учётом интересов разных мировоззренческих групп в обществе. Для этого должны быть сформулированы базовые принципы изучения различных курсов (граждановедения, основ православной культуры и др.) в средней школе, в т.ч. такие, как добровольность, многообразие и право выбора. Потребность в качественном обновлении гражданского воспитания учащихся российских школ осознается в последние годы и обществом, и государством³. Реализация стратегии духовно-нравственного и гражданского воспитания личности предполагает интеграцию семьи, церкви и ресурсов систем образования.

Между тем уже две тысячи лет безотказно работает идеальная воспитательная система – *христианская этика*, которая не противоречит, на наш взгляд, принципам гражданской культуры (свободе, творческой активности, стремлению к справедливости). Этика христианства определяет моральные ценности и ориентиры человеческого поведения, основанные на христианском представлении о природе и предназначении человека, его отношении с Богом. «Специфика духовной близости ребенка и взрослого (в отличие от витальной, эмоциональной, социальной связанности) состоит в очеловечивании (одухотворении) взрослым жизненного мира ребенка. Максима такого отношения есть любовь взрослого к человеческому в человеке, непосредственно – в ребенке, как его устремление навстречу становящемуся индивидуальному духу. Такое отношение, по сути, благодатно. Таким образом, духовность – это действительно новое качество и новый принцип жизни, делающий человека человеком»⁴.

³ Кстати, в состав действующего стандарта общего образования (ФГОС) включен ряд программных материалов по теме содержания воспитания школьников и приобретения ими духовно-нравственных и гражданских компетенций.

⁴ См.: *Слободчиков В.И.* Духовные проблемы человека в современном мире // Педагогика. – 2008. – № 9.

В гражданском воспитании личности особая надежда возлагается на семью. Именно в ней возможна духовная близость ребенка и взрослого, здесь происходит обретение, приумножение социального опыта и обмен им. Причём повседневность семейной жизни и разные способы социализации (светской и религиозной) дадут ребенку возможность развивать в себе силу духа любви и милосердия. Понятно, что это – идеал, картинка из области должного. В реальности все чаще наблюдается отчуждение и разнузданность страстей на поле семейной брани. Главная болевая точка современной социокультурной ситуации – это разрушенные связи между разными поколениями, антагонизм в семье и школе, разобщенность в местах совместного проживания.

Педагогическая практика показывает, что перспективное направление в деле формирования гражданских компетенций связано именно с восстановлением духовных традиций, нравственного уклада жизни, форм национального семейного опыта и с приспособлением их к новым историческим условиям. Существуют исследования, которые позволяют утверждать, что системообразующей основой духовно-нравственного становления личности школьника должны быть религиозные воззрения народа, а базовым элементом системы гражданского воспитания является семья. Именно семью, а не ребенка следует считать субъектом образовательного процесса⁵. Вторым, не менее важным субъектом духовного и гражданского воспитания выступает Православная церковь.

Таким образом, гражданская компетентность подрастающего поколения является результатом совместных усилий семьи, церкви и других институтов современного российского общества. Их скоординированные действия возможны в рамках как всего гражданского общества, так и разнообразных ассоциаций, ориентированных на сохранение и развитие традиций национальной культуры. В конце концов, общество должно сплотиться вокруг национальной идеи (обобщённого культурно-исторического опыта) и выработать приоритеты духовно-нравственного и гражданского воспитания детей и подростков. В этом заключается, на наш взгляд, залог устойчивого социально-экономического развития и духовного благополучия современной России.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Маркова В.Н.* Нравственное воспитание в отечественной педагогике // Дошкольное воспитание. – 2009. – № 12..

⁵ См.: *Хоружий С.* Духовная и культурная традиции России в их конфликтном взаимодействии. – Источник: <http://www.polit.ru/lectures/2004/09/28/horuzhiy.html> (обращение: 21.02.2016).

2. Резник Ю.М. Проекты гражданского общества в современной России: возможности и парадоксы реализации // Социальные проблемы развития белорусского общества в условиях глобализации. — Минск, 2006. — С. 26-38.
3. Резник Ю.М. Человек в гражданском обществе: проблема идентичности // Человек вчера и сегодня: междисциплинарные исследования. — М.: ИФ РАН, 2008. — С. 47-57.
4. Резник Ю.М. Персонализм против социоцентризма (лично-ориентированная теория гражданского общества: возможности обоснования) // Философия и культура. — 2009. — № 8 (20). — С. 19-28.
5. Резник Ю.М. Человек гражданский: проблемы идентичности // Вопросы социальной теории: Научный альманах. 2010. Т. IV. Человек в поисках идентичности. Под ред. Ю.М. Резника и М.В. Глостановой. — М.: Ассоциация «Междисциплинарное общество социальной теории», 2010. — С. 305-325.
6. Резник Ю.М. В поисках новой гражданской общественности // Известия Томского политехнического университета. — 2012. Т. 320. — № 6. Экономика. Философия, социология и культурология. История. — С. 106-112.
7. Слободчиков В.И. Духовные проблемы человека в современном мире // Педагогика. — 2008. — № 9.
8. Хоружий С. Духовная и культурная традиции России в их конфликтном взаимодействии. — Источник: <http://www.polit.ru/lectures/2004/09/28/horuzhiy.html> (обращение: 21.02.2016).