

## **Студент дистанционного обучения: проблемы и возможности**

Информатизация предполагает изменение содержания, методов и организационных форм образования. Развитие новых информационных технологий предоставляет человеку новые возможности получения образовательных услуг при существенно меньших затратах. Это в первую очередь касается дистанционного обучения (ДО). Какие же перспективы открываются перед учащимся, выбравшим те или иные его формы? В научной литературе<sup>1</sup> представлены как разработки сторонников ДО, где приводятся в основном преимущества такого образования для студента, так и сомневающиеся, ориентированные на выявление проблем. В исследованиях первой группы<sup>2</sup> подчеркивается в основном неформальный характер образования; направленность на его индивидуализацию, которая позволяет принимать во внимание возможности и потребности каждого конкретного человека; важность таких форм, как самообразование, самообучение; ориентация на продуцирование знаний; непрерывность, т.е. образование в течение всей жизни. Сомневающиеся, в основном педагоги и психологи, показывают, что информатизация образования влечет за собой постановку таких проблем, как специфика его содержания, соотношение традиционных составляющих учебного процесса и новых информационных технологий, новых взаимоотношений учащихся, преподавателя и образовательной среды. По мнению В.П.Зинченко, «отчуждение от личности педагога не проходит

бесследно. Учащийся лишается “роскоши человеческого общения” с педагогом, лишается образца, которому он может уподобляться или подражать. При заочном или/и дистанционном образовании учащийся лишается образовательного пространства, в которое входят сверстники, однокашники, то есть лишается социального контекста, в котором лучше и быстрее обнаруживаются свои успехи и неудачи. Образование, учебная деятельность, как и любая другая, включает в свой состав не только когнитивные, оперативно-технические аспекты, но и живую коммуникацию, порождающую эмоции, чувства, переживания, аффекты, способствующую личностному и профессиональному росту»<sup>3</sup>. Однако, на мой взгляд, с одной стороны, совершенствуются внешние средства деятельности: развиваются телекоммуникационные, интернет- и другие технологии, повышающие степень взаимодействия субъектов ДО, а с другой – пользователями создаются новые формы общения, находят способы передачи эмоций, отношений, сочувствия. Странники ДО считают, что «значимость “живого” контакта с преподавателем сильно преувеличена – структура очного обучения такова, что времени на общение с преподавателем не так много: только в перерывах между занятиями и на консультациях. Да и желающих бывает столько, что не каждый сможет получить ответ на свой вопрос. С другой стороны, отсутствие “живого” контакта не означает, что контакта нет вовсе! Напротив, как минимум переписка по электронной почте позволяет не только более точно формулировать вопросы, но и получать на них точные, выверенные ответы, причем ни один вопрос не останется без ответа»<sup>4</sup>.

Позитивный результат ДО для студента во многом определяется теми целями, которые он перед собой ставит, и формами обучения, которые он выбирает. Студент может в рамках очного обучения выбрать себе дистанционные курсы по тем предметам, которые ему не интересны, на которые жаль тратить время, или занятия по которым организованы формально. Например, предмет «Безопасность жизнедеятельности» выбрали 74 студента из 229 обучающихся дистанционно в Московском энергетическом институте. Многие очные студенты (211 человек) предпочитают сдавать дистанционно тесты (об-

щее количество дистанционных студентов в МЭИ – 440 человек)<sup>5</sup>. Совсем другая ситуация складывается, когда учащийся выбирает дистанционный курс, стремясь получить знания по конкретной дисциплине. Это может быть связано с необходимостью повышения квалификации, расширения кругозора, появлением интереса к другой специальности, расширением возможностей самореализации и т.п. Студент может учиться очно в одном вузе, а дистанционно получать другую специальность. У нас в стране, по мнению Ю.В.Скрипкиной, педагога кафедры информатики ЦДО «Эйдос», «дистанционные студенты, выбирая такой вид обучения, видят в нем не только способ получения новой информации из удаленного источника, но и возможность учиться тому, что выходит за рамки общеобразовательной школы (института, стандартных методик); учиться по-новому, используя телекоммуникации, по особой технологии; общаться с коллегами и единомышленниками как с целью обмена опытом, так и на свободные темы; и, что немаловажно, видят способ реализовать себя, в деятельности освоить новое, создать свой творческий, лично-значимый продукт»<sup>6</sup>. Автор подчеркивает, что цели участников курса различаются и в зависимости от тематики курса, и в зависимости от возраста (очевидна направленность школьников на общение, а педагогов – на обмен опытом). В ее работе обобщены высказывания участников дистанционных курсов, которые выделяют для себя следующие цели обучения:

получение конкретной информации по интересующей теме (такой подход в некотором роде можно назвать «потребительским», ключевые слова в формулировке цели – познакомиться, узнать);

получение информации по актуальной, популярной теме, приобщение к модному направлению (как разновидность предыдущей цели, несколько отличается первоначальный мотив);

повышение личного профессионального уровня, самосовершенствование;

выполнение «некого» заказа, необходимость приобретения знаний и опыта для дальнейшей профессиональной деятельности (профессиональная цель иногда диктуется «сверху», часто в этом случае влечет формальное отношение к деятельности на курсе);

получение конкретных практических навыков (научиться выполнять какие-либо действия по образцу, репродуктивная цель);  
создание собственного образовательного продукта (творческая, продуктивная цель);

знакомство с технологией дистанционного обучения;

получение навыков компьютерных телекоммуникаций;

знакомство с опытом коллег (нацеленность на обмен опытом в основном присутствует у педагогов);

получение удовольствия от общения с другими людьми (коммуникативная цель – в основном ставится школьниками).

В российской системе высшего образования существует три основные формы обучения: очная, очно-заочная (вечерняя) и заочная, в которых в разной мере допускается использование дистанционных обучающих методов. В приложении к приказу Минобрнауки от 10.03.2005 № 63, учебные заведения «вправе использовать дистанционные технологии при всех формах получения образования или при их сочетании». В документе оговорено, что дистанционно разрешается проводить не только различные виды учебных, лабораторных и практических занятий, но и производить текущий контроль и промежуточные аттестации студентов и слушателей. Причем соотношение объема очных и дистанционных занятий определяется образовательным учреждением, а все итоговые аттестации (защита диплома и госэкзамены) обязательно проходят при личной явке студентов<sup>7</sup>. Реализация методов дистанционного обучения в той или иной степени основана на применении информационных и телекоммуникационных технологий. Термин «дистанционное обучение» означает такую организацию учебного процесса, при которой преподаватель разрабатывает учебную программу, главным образом базирующуюся на самостоятельном обучении студента. Такая среда обучения характеризуется тем, что учащийся в основном, а зачастую и совсем, отделен от преподавателя в пространстве или во времени. В то же время студенты и преподаватели имеют возможность осуществлять диалог между собой с помощью средств телекоммуникации<sup>8</sup>. При дистанционном обучении субъектами в интерактивном взаимодействии будут выступать преподаватели и студенты, а средствами осуществления подобного взаимодействия – электронная почта,

телеконференции, диалоги в режиме реального времени и т.д. Отличительной особенностью ДО является предоставление учащимся возможности самим получать требуемые знания, пользуясь развитыми информационными ресурсами, предоставляемыми современными информационными технологиями. Информационные ресурсы: базы данных и знаний, компьютерные, в том числе мультимедиа, обучающие и контролирующие системы, видео- и аудиозаписи, электронные библиотеки – вместе с традиционными учебниками и методическими пособиями создают уникальную распределенную среду обучения, доступную широкой аудитории.

В статье «Дистанционное обучение: идеи, технологии, проблемы и перспективы» приводятся следующие организационно-методические модели ДО<sup>9</sup>.

– Обучение по типу экстерната ориентировано на школьные или вузовские (экзаменационные) требования и предназначается для учащихся и студентов, которые по каким-то причинам не могут посещать стационарные учебные заведения.

– Обучение на базе одного университета – система обучения для студентов, которые обучаются заочно или дистанционно на основе новых информационных технологий, включая компьютерные телекоммуникации.

– Программы заочного дистанционного обучения, созданные на базе сотрудничества нескольких учебных заведений.

– Автономные образовательные учреждения, специально созданные для целей ДО.

– Автономные обучающие системы. Обучение в рамках подобных систем ведется целиком посредством ТВ или радиопрограмм, а также дополнительных печатных пособий.

– Неформальное, интегрированное дистанционное обучение на основе мультимедийных программ. Такие программы ориентированы на обучение взрослой аудитории, тех людей, которые по каким-то причинам не смогли получить школьное образование. Такие проекты могут быть частью официальной образовательной программы, интегрированными в эту программу, или специально ориентированные на определенную образовательную цель.

ДО развивается не только в рамках национальных систем образования, но и коммерческими компаниями с преимущественной ориентацией на подготовку в области бизнеса. Следует отметить, что ДО-программы в области бизнеса составляют четвертую часть всех программ высшего образования по дистанционной форме. Причем наибольшее распространение получили программы на степень бакалавра и магистра и программы подготовки специалистов. Электронные программы переподготовки составляют сегодня один из крупнейших сегментов высшего образования.

Кроме того, существует большое количество курсов, тренингов и просто рекомендаций, которые свободно представлены в Интернете и могут быть использованы каждым пользователем за плату или бесплатно. Предлагаются информационные, финансовые, политические, психологические, оздоровительные, кадровые, образовательные, мобильные, креативные и другие разнообразные технологии, благая цель которых расширение возможностей человека, совершенствование его деятельности, создание комфортных условий жизни. Например, интернет-технологии в образовании создают образовательно-информационный ресурс по различным дисциплинам для широкого круга пользователей, в том числе для дистанционного обучения. Центр креативных технологий предлагает формализованную процедуру постановки и поиска решения креативных задач из различных сфер бизнеса, экономики, техники. Тренинги с использованием НЛП-технологии – это инструмент, позволяющий вычленивть у выдающихся людей полезные навыки, субъективные по определению, и эти навыки передать всем желающим. Поражает разнообразие представленных предметов и методов достижения «совершенства» в тех или иных сферах деятельности. Характерно то, что пользователь сегодня имеет возможность выбрать среди массы разнообразных предложений как технологии для своего профессионального развития, так и для образования, оздоровления, самосовершенствования и развлечения. Однако эта свобода выбора оборачивается опасностью столкнуться с низкой квалификацией разработчиков курса или обучающей технологии, что может привести к снижению эффективности обучения, напрасно за-

траченному времени, а то и к вредным последствиям для здоровья и развития. И все же к достоинствам интернет-обучения следует отнести именно свободу выбора учащимся предмета, курса, той или иной степени его интерактивности и т.п.

Можно выделить по крайней мере несколько типов информационных ресурсов, дистанционного обучения, которые различаются степенью вовлеченности пользователя в коммуникацию, как с ПК, так и с другими людьми, участвующими в образовательном процессе. Это могут быть диски с аудиозаписями или раздаточные материалы на электронных (реже бумажных) носителях, которые дают возможность слушателям вникнуть в основную суть изучаемого вопроса, чтобы впоследствии продолжить работу с помощью виртуальных библиотек. Промежуточные аттестации в этом случае проходят в форме сдачи рефератов (в электронном или бумажном виде) и онлайн-экзаменов с применением специальных программ типа ICQ (экзаменационные группы подбираются с учетом часовых поясов, на территории которых находятся студенты и преподаватели). Широкое распространение получили электронные учебники, сборники рефератов, а в Интернете электронные библиотеки, разнообразные базы данных, которые пассивно используются учащимися с целью получения информации в рамках традиционного образования. В связи с потребностью в такого рода продуктах Институт ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании готовит к публикации специализированный учебный курс «Электронные библиотеки в образовании».

Следующая ступень — это электронные лекции, тренинги, тренажеры, лабораторные практикумы, тестовые системы, требующие активных действий учащихся при выполнении тех или иных заданий, предполагает обратную связь (комментарий, оценку, правильный ответ). Этот вариант реализации дистанционного обучения заключается в использовании телекоммуникационных технологий — каналов спутникового или цифрового телевидения, которые позволяют студентам не только слушать, но и смотреть лекции преподавателей и специалистов, а также изучать разнообразные видеоматериалы, предусмотренные программой. В этой образовательной нише есть свои вузы-лидеры, транслирующие образовательные программы на соб-

ственных частотах. Такой подход чаще всего сопровождается разнообразными видами онлайн-аттестаций и оказывается продуктивен при изучении дисциплин, предполагающих получение студентами и зрительной, и аудиоинформации. В этом случае возможна коммуникация с преподавателем, особенно в авторских курсах, однако она опосредована техническим средством (ПК), а «вопрос-ответ» часто разделены во времени. В то же время средства телекоммуникации, включающие в себя электронную почту, телеконференции позволяют учащимся общаться on-line как с преподавателями, так и с другими участниками образовательного процесса, вести диалог, устраивать дискуссии. Самые перспективные технологии здесь предоставляет Интернет. Для реализации обучения с применением интернет-технологии вуз может организовать специальный портал, через который студенты в любое удобное для них время не только получают доступ к учебно-методическим материалам, но и проходят все виды промежуточной аттестации. Кроме того, некоторые учебные заведения практикуют участие своих обучающихся и преподавателей в веб-конференциях, использование форумов и чатов (где студенты могут обсуждать различные интересующие их вопросы), а также тренинги на виртуальных эмуляторах в ходе практических или лабораторных работ<sup>10</sup>.

В.Канаво<sup>11</sup> отмечает следующие достоинства дистанционного обучения через Интернет:

доступность и открытость обучения – возможность учиться удаленно от места обучения, не покидая свой дом или офис;

свобода и гибкость, доступ к качественному образованию – появляются новые возможности для выбора курса обучения, в том числе по различным специальностям, в лучших учебных заведениях, по наиболее эффективным технологиям, у наиболее квалифицированных преподавателей;

индивидуальность систем ДО – обучающийся сам определяет темп обучения, может возвращаться по несколько раз к отдельным темам, пропускать отдельные разделы и т.д., тем самым формируя навыки самообразования.

Автор приводит сравнительные данные эффективности дистанционного и аудиторного обучения на основе опроса преподавателей США в институтах, предлагающих курсы дистан-

ционного обучения, и там, где такого обучения нет. По мнению 57% преподавателей, результаты дистанционного обучения не уступают или даже превосходят результаты традиционных занятий. 33,3% опрошенных преподавателей считает, что в ближайшие годы результаты дистанционного обучения превзойдут результаты аудиторного.

Можно ли рассматривать дистанционных учащихся как некую однородную группу? У многих дистанционных учащихся действительно имеются сходные социально-демографические характеристики, которые часто давали основания для описания «типичного» дистанционного студента высшего учебного заведения<sup>12</sup>. Например возраст, студенты дистанционного обучения в среднем старше типичных студентов колледжа или университета. На курсах, проводимых на расстоянии в США, зарегистрировано больше женщин, чем мужчин. Есть данные о том, что дистанционное образование является особенно привлекательным способом получить высшее образование для студентов из социальных групп с относительно низким статусом. Для многих из этих студентов дистанционные курсы и программы представляют собой доступный путь к вертикальной мобильности. Первоначально дистанционное обучения выбрали люди, проживающие в местах, значительно удаленных от крупных образовательных центров. во многих институтах «типичный» дистанционный учащийся больше не связан с местом проживания. В настоящее время все больше и больше студентов, живущих вблизи традиционных образовательных учреждений, выбирают дистанционное обучение не как единственную, но скорее как предпочтительную альтернативу. В дополнение к роли студента большинство дистанционных учащихся выполняют также роли работающих и супругов. Таким образом, по американским материалам — это человек, который старше типичного студента, обучающегося по основным программам высшего образования, как правило, женского пола, скорее всего, работает с полной занятостью и состоит в браке. Несколько лет назад в Канаде насчитывалось около 420 тысяч студентов программ дистанционного образования. Наибольшее количество студентов-заочников — это люди в возрасте 24—35 лет. В качестве основного своего мотива они указывали «воз-

можность лучше выполнять мою работу» (61% опрошенных)<sup>13</sup>. Что касается личностных качеств, то – это, в первую очередь, высокий внутренний уровень контроля – убеждение в том, что результаты проистекают из собственных действий и усилий. Сравнительное изучение личностных переменных студентов, проходящих самостоятельное обучение, и студентов, получающих традиционное образование, обнаружило, что дистанционные студенты более охотно полагаются на самоконтроль, чем студенты, обучающиеся в кампусе. Студенты дистанционного обучения оказались, как правило, более понимающими, эмоционально стабильными, доверяющими преподавателям, обязательными, послушными и следующими указаниям, чем традиционные студенты. Было выявлено несколько личностных факторов, являющихся предпосылками успеваемости в условиях дистанционного обучения: самодостаточность и/или интровертность, независимость (т.е. рациональное отношение к социальным правилам) и прагматизм оказались, в совокупности, чертами характера, связанными с успешным академическим продвижением студента. Таким образом, результаты американских исследований<sup>14</sup> показывают, что успевающие студенты имеют более низкий уровень общения как со своими однокурсниками, так и с преподавателем, но высокий уровень уверенности в своих результатах и компетентности, в то время как неуспевающие студенты проявляют большую степень взаимодействия со своими однокурсниками и преподавателем, но менее уверены в своих знаниях, мастерстве и способности успешно завершить обучение.

И.В.Усольцевой<sup>15</sup> были выделены различия у российских студентов-психологов очного и дистанционного обучения в развитии динамической смысловой системы, которая рассматривается автором как такая структурная организация личности, которая решает вопросы смысловой регуляции и смысловой детерминации развития личности. Она задает выбор целей и средств удовлетворения потребностей личности, определяет самосознание личности, отношение личности к себе, другим и миру. В условиях затрудненного диалога со значимым другим оказываются не преодоленными барьеры в интериоризации нормативов профессионального мышления; сложно выработы-

вать чувство ответственности, осознавать свои профессиональные качества, затруднена рефлексия новой социальной позиции, наполнение ее личностными смыслами; усвоение ценностного отношения к другому человеку, что выражается в преимущественной ориентации на манипулятивные профессиональные действия (внушить, показать, посоветовать и другие), в то время как при другом условии развития личности наиболее усвоенными оказываются со-бытийные профессиональные действия (принять, выслушать). Различным оказывается и преимущественный способ регуляции деятельности: в условиях затрудненного контакта — это внешний контроль, при потенциально неограниченном контакте к концу обучения формируется внутренний. Обобщая, автор делает вывод о том, что в условиях дистанционного обучения преимущественно развиваются когнитивные структуры личности, а развитие смысловых структур и связанного с ними самосознания оказывается неиницированным.

Очевидна роль общения в процессе социализации личности, понимаемой как усвоение социального опыта, системы социальных связей и отношений. Таким образом, дальнейшее развитие систем дистанционного обучения предполагает обеспечение максимальной интерактивности. Необходимо использовать сочетание различных типов электронных коммуникаций, что позволяет компенсировать недостаток личного контакта за счет виртуального общения. В современных западных исследованиях подчеркивается важность наличия обратной связи при дистанционном обучении. Анализируя работы шведских исследователей, В.К. Волкова<sup>16</sup> выделяет два подхода в понимании роли преподавателя и организации взаимодействия между ним и студентом. В первом случае роль преподавателя в системе двусторонней связи рассматривается как «дистанционное наставничество» и наставнику отводится ведущая педагогическая роль в процессе обучения. Задача дистанционного наставника состоит не только в исправлении ошибок и оценке полученных знаний, но и в стимулировании процесса обучения, развитии умения осваивать учебный материал, формировании познавательной мотивации. Второй подход характеризуется акцентом на дидактически направляемом диалоге с преподавателем. Под-

черкивается, что в дистанционном обучении главным является самостоятельная работа студента над изучаемым материалом. Администрирование, консультирование, преподавание, работа в группе, проверка и оценка знаний – все эти составляющие обучающего процесса имеют значение лишь в той мере, в какой они оказывают поддержку учащемуся в самостоятельной работе. Формой поддержки студента учебным заведением должен стать дидактический диалог с наставником, признанный стимулировать студентов на творческое освоение предлагаемого материала. Разработчиками курсов ДО вполне осознается, что одним из недостатков дистанционного обучения вообще и интернет-курсов в частности является отсутствие прямого очного общения между обучающимися и преподавателем. Еще одно ограничение – необходимость персонального компьютера и доступа в Интернет, хорошей технической оснащенности и готовности к использованию средств дистанционного обучения.

Отмечаются высокие требования к постановке задачи на обучение, администрированию процесса, сложности при формировании мотивации слушателей. Одной из ключевых проблем интернет-обучения остается проблема аутентификации пользователя при проверке знаний. Поскольку до сих пор не предложено оптимальных технологических решений, большинство дистанционных программ по-прежнему предполагает очную экзаменационную сессию. Подчеркивается необходимость наличия целого ряда индивидуально-психологических условий. Для дистанционного обучения необходима жесткая самодисциплина, а его результат напрямую зависит от самостоятельности и сознательности учащегося. Как правило, студенты ощущают недостаток практических занятий. Отсутствует постоянный контроль за обучающимися, который для российского человека является мощным побудительным стимулом. В качестве недостатков отмечается высокая стоимость и трудоемкость построения системы дистанционного обучения, на начальном этапе ее создания.

Возникает целый ряд проблем, своего рода рисков, которые потенциально или актуально несет в себе широкое распространение дистанционных методов обучения и информатизация образования в целом. Наметим в общих чертах некоторые из них.

Это, например, место и роль человека, преподавателя в образовательном процессе. Очевидно, что содержание того или иного курса, так же как и форма его подачи, остается за преподавателем. При использовании информационных технологий преподаватель может стать творцом, а может оказаться придатком к техническому средству. Поэтому личностно-профессиональная подготовка педагога, использующего информационные и коммуникационные средства, становится как никогда актуальной. Предполагается, что и с помощью дистанционного обучения педагог может способствовать достижению целей, традиционных для образования. Например, совершенствовать навыки самостоятельной работы учащегося, учиться аргументированно излагать свою позицию в ходе чат-занятия. Преподаватель информатики может видеть цель в освоении конкретных программных продуктов или средств телекоммуникаций; учитель русского языка – в совершенствовании навыков письменной речи в ходе телеконференции, психолог – в нормализации психологического климата класса с помощью коммуникаций и т.п. Интересно, что при моделировании личностно-деловых качеств преподавателя, использующего интерактивные технологии, основное внимание участников деловой игры было уделено именно личностным качествам. Были названы активность, креативность, коммуникабельность, мобильность, ответственность, целеустремленность, эмоциональная устойчивость, склонность к самоанализу и самосовершенствованию, т.е. качества, которые присущи как любому хорошему педагогу, так и любому высококвалифицированному профессионалу<sup>17</sup>. По мнению В.П.Зинченко, «педагог делится своим знанием, дарит, а не транслирует его. Он, скорее, поводырь, который вводит учащихся в образовательное пространство, в мир знания и в мир незнания, содействует формированию познавательных потребностей и соответствующей мотивации. Подобная позиция педагога приводит к становлению учащегося полноценным субъектом учебной деятельности, со всеми вытекающими из этого последствиями: формирование познавательных потребностей, мотивов учения, целеполагания, рефлексии, практического сознания»<sup>18</sup>.

С этим связана проблема мотивации, которая, как известно, бывает внутренняя (через рефлекссию и активное участие ведущая к познанию) и внешняя (интерес к поощрению, повышению собственного статуса). От того, каким мотивом побуждается деятельность, нередко зависит ее эффективность и качественные особенности протекания. Для эффективности дистанционного обучения важно, чем мотивируется, на что направлена деятельность как преподавателя, так и студента. Если для педагога необходимо делиться знаниями, создавать условия для развития личности учащегося, то и выбор методов и средств будет определяться этой направленностью, в том числе и при дистанционном обучении. В первую очередь, за счет расширения взаимодействия, привлечения различных технических средств коммуникации. Для студента имеет значение не просто наличие интереса и желания учиться, а готовность и способность приложить усилия к тому, чтобы научиться учиться. «По мере вхождения в мир образования силы будут прибавляться за счет формирования внутренней мотивации: понять ту или иную проблему, овладеть тем и или иным предметом, найти решение и т.п.»<sup>19</sup>. Этим будет определяться и выбор предметов, и разнообразие курсов, и степень интерактивности обучения, а также квалификация и личностные качества преподавателя.

Следующая проблема – развитие профессионализма, профессиональной компетенции, формирование профессионального самосознания в процессе учебной деятельности, так или иначе опосредованной электронными средствами. Учебная деятельность по овладению определенной профессией влияет на формирование не только специальной компетентности, но и на развитие личности в целом. Складывается социально-профессиональный тип личности с определенными ценностными ориентациями, направленностью, мотивацией, характером, особенностями межгруппового и внутригруппового общения и т.п. Различают четыре вида профессиональной компетентности: 1) владение профессиональной деятельностью на достаточно высоком уровне, способность проектировать свое дальнейшее профессиональное развитие; 2) социальная компетентность – владение совместной (групповой) профессиональной деятельностью, сотрудничеством, а также принятыми в данной

профессии приемами профессионального общения; 3) личностная компетентность – владение приемами личностного самовыражения и саморазвития, средствами противостояния профессиональным деформациям личности; 4) индивидуальная компетентность – владение приемами самореализации и развития индивидуальности в рамках профессии, готовность к профессиональному росту, способность к индивидуальному самосохранению и т.п.<sup>20</sup>.

Из всех перечисленных видов профессиональной компетентности три связаны с общим, психологическим, личностным развитием человека. Возникает вопрос, насколько декларируемые возможности информационных средств обучения, в особенности дистанционного, способны обеспечить формирование профессиональной компетентности и личностного роста учащегося. Кроме того, существуют такие виды профессии, в которых профессиональное мастерство передается непосредственно от преподавателя к учащемуся. Это, например, летчики, актеры, художники, медики и т.п. При обучении этим профессиям информационные (в особенности дистанционные) технологии могут играть лишь вспомогательную роль.

Впрочем, отечественные преподаватели и методисты подчеркивают, что дистанционное обучение ни в коем случае не является полной заменой традиционному обучению. Непосредственное общение с преподавателем, другими студентами реализует особую потребность человека в контакте с другими людьми. Причем обмен информацией при непосредственном общении происходит как в познавательной, так и в эмоциональной сфере. Альтернативы живому, эмоционально насыщенному общению в процессе обучения пока не найдено. Считается, что электронное обучение наиболее эффективно тогда, когда оно используется в качестве дополнения, обогащающего традиционный образовательный процесс и заменяющего 40–60% педагогического материала. Не случайно при анализе перспектив дистанционного обучения, акцентируется необходимость обеспечения максимальной интерактивности. Сочетание различных типов электронных коммуникаций позволяет компенсировать недостаток личного контакта за счет виртуального общения.

В целом, анализируя возможные последствия внедрения компьютерных, дистанционных, интернет-методов обучения, можно обозначить некоторые факторы риска.

Это, например, возможные вредные последствия для физического и психического здоровья (нарушения зрения, осанки, гиподинамия, компьютерная и интернет-зависимость, нарушения эмоциональной сферы и т.п.). Формирование преимущественно внешней мотивации и внешнего локус-контроля, недостаток непосредственного общения скажутся на процессах личностного и социального развития. Возможны межпоколенческие конфликты, недоступность технологий по материальным причинам. Уже сейчас отмечается наличие таких психологических барьеров у преподавателей, как когнитивные, регулятивные, нечувствительность к новизне, инертность и т.п.

С другой стороны, готовых рецептов в этой ситуации, однозначных ответов «хорошо» и «плохо» быть не может. Ответы на поставленные проблемы обычно не носят характер однозначного определения причинно-следственной связи или ее отсутствия. Как повлияет внедрение той или иной технологии на людей, как та или иная образовательная практика повлияет на становление личности учащегося – это вопросы, которые не имеют однозначного ответа. Д.А.Леонтьев полагает, и с ним можно согласиться, что ответы на такого рода вопросы лежат в вероятностном поле: у одних потребителей новых технологий они вызовут положительные эффекты, у других – отрицательные<sup>21</sup>. Здесь имеет значение выявление условий, при которых возможно как негативное, так и позитивное воздействие.

## Примечания

- <sup>1</sup> См., например, статьи на сайте <http://www.curator.ru/e-learning/>
- <sup>2</sup> Интернет-технологии в образовании. Учебно-методическое пособие. <http://ict.edu.ru>
- <sup>3</sup> *Зинченко В.П.* Дистанционное образование (к постановке проблемы) // Интернет-журнал «Эйдос». 2000. 7 февраля. <http://www.eidos.ru/journal/2000/0207-02.htm>
- <sup>4</sup> Мифы об Интернет-обучении ([http://edu.of.ru/zaoch/default.asp?ob\\_no=10276](http://edu.of.ru/zaoch/default.asp?ob_no=10276))
- <sup>5</sup> Текущая статистика дистанционного обучения в МЭИ (ТУ) в осеннем семестре 2007/2008 учебного года ([www.dot.mpei.ru/do/cstatistics.aspx](http://www.dot.mpei.ru/do/cstatistics.aspx))

- 6 *Скрипкина Ю.В.* Типология целей дистанционного обучения глазами учеников ([http://edu.of.ru/zaoch/default.asp?ob\\_no=10276](http://edu.of.ru/zaoch/default.asp?ob_no=10276))
- 7 Удаленный студент ([http://www.examen.ru/db/Examine/54977E0537CD0777C325737900487B23/root\\_id/russia/doc.html](http://www.examen.ru/db/Examine/54977E0537CD0777C325737900487B23/root_id/russia/doc.html))
- 8 Дистанционное образование как инструмент методической поддержки ([http://planeta.edu.tomsk.ru/files/kurs/material/file\(6\).doc](http://planeta.edu.tomsk.ru/files/kurs/material/file(6).doc))
- 9 Дистанционное обучение: идеи, технологии, проблемы и перспективы (<http://5ka.com.ua/62/32258/1.html>)
- 10 Удаленный студент (там же).
- 11 *Канаво В.* Достоинства и недостатки дистанционного обучения через Интернет (<http://www.curator.ru/doplus.html>)
- 12 *Мелоди Томсон.* (<http://www.gdenet.ru/teaching/design/know/2>)
- 13 [http://edu.of.ru/distantobr/default.asp?ob\\_no=2753](http://edu.of.ru/distantobr/default.asp?ob_no=2753)
- 14 *Мелоди Томсон* (там же).
- 15 *Усольцева И.В.* Проблемы развития личности в дистанционном обучении (<http://www.ucheba.com/index.htm>)
- 16 *Волкова В.К.* Развитие познавательного интереса студентов в процессе дистанционного обучения (<http://www.curator.ru/e-learning/publication26.html>)
- 17 Выездной семинар «IT-преподаватель: теория и практика новых образовательных интерактивных технологий», 19 октября 2005 г.
- 18 *Зинченко В.П.* Указ. соч.
- 19 Там же.
- 20 *Марков А.С.* Условия формирования профессионализма, 2002 ([www.oim.ru/reader.asp?номер=267](http://www.oim.ru/reader.asp?номер=267))
- 21 *Леонтьев Д.А.* Экзистенциальные основания экспертной деятельности // Экспертиза в современном мире: от знания к деятельности. М., 2006. С. 48.