

Институт философии РАН
Центр тибетской культуры и информации

Первая международная конференция «Буддизм и феноменология»

7–8 ноября 2016 года
Институт философии РАН, Москва



При финансовой поддержке:

➤ Фонда содействия сохранению культурных и философских традиций тибетского буддизма «СОХРАНИМ ТИБЕТ»

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЧИКИ





Геше Тхуптен Джинпа (Thupten Jinpa)

**Субъективность, интенциональность и рефлексивность:
центральные качества сознания в буддийской мысли**

Буддийский ученый, в последние десятилетия главный переводчик на английский язык книг и выступлений Его Святейшества Далай-ламы. Директор Института тибетской классики. Получил традиционное буддийское образование (имеет степень геше, соответствующую нашей докторской), а также и западное образование (степень бакалавра в западной философии и степень PhD в религиоведении – обе получены в Кембридже, Великобритания). Является приглашенным исследователем Стэнфордского института нейро-инноваций и трансляционных нейронаук при Стэнфордском университете, США (The Stanford Institute for Neuro-Innovation and Translational Neurosciences at Stanford University).

Среди его публикаций книга:

- Self, Reality and Reason in Tibetan Thought: Tsongkhapa's Quest for the Middle View. Routledge Curzon, 2002.



К.Л. Дхаммаджоти (K.L.Dhammajoti)

Адхимукти (решимость) и субъективность в когнитивном опыте: точка зрения Абхидхармы и ранней Йогачары

В своем выступлении я буду обсуждать постепенное возрастание доктринальной важности концепции адхимукти (adhimukti), или решимости (вслед за Сутрами и Шастрами, я буду использовать как его синоним термин adhikṣa), начиная с раннего буддизма, через доктрины Абхидхармы, вплоть до Йогачары, рассматривая, в частности, вклад этой концепции в развитие доктрины Йогачары о vijñaptimātratā («только сознание»). Таким образом, я надеюсь, можно будет составить представление о буддийском понимании субъективности в когнитивном опыте в перспективе Абхидхармы и в перспективе ранней Йогачары.

Буддийский ученый, буддийский монах родом из Малазии, заслуженный профессор Гонконгского университета (также преподавал в Шри-Ланке и в Таиланде). Крупнейший современный специалист по теории Абхидхармы школы Тхеравада, а также знаток ранней Йогачары. Работает с источниками на санскрите, пали, китайском, сингальском и других языках Юго-Восточной Азии, а также на тибетском. Основатель академического издания “Journal of Buddhist Studies” при Centre for Buddhist Studies, Sri Lanka.

Автор фундаментальных трудов:

- Sarvāstivāda Abhidharma. Centre of Buddhist Studies, 2009.
- Abhidharma Doctrines and Controversies on Perception. Centre of Buddhist Studies, 2007.
- Entrance into the Supreme Doctrine. Centre of Buddhist Studies, HKU, 2008.



Дэн Захави (Dan Zahavi)

Трансцендентальная феноменология, интенциональность и субъективность

Что могут сказать феноменологи о субъективности и почему они в ней заинтересованы в первую очередь? Каковы их методологические мотивы, дескриптивные находки и систематическая мотивация? Исследуя эти вопросы, я подвергну критике попытки некоторых буддистов отрицать такую важную черту сознания как его характер «от первого лица», а также рассмотрю отношение между философской рефлексией и созерцанием.

Профессор философии в Копенгагенском университете, феноменолог, изучающий, прежде всего философию Эдмунда Гуссерля и философию сознания. В своих трудах он исследует такие темы, как «я», самосознание, интерсубъективность и социальное познание. Является соиздателем журнала *Phenomenology and the Cognitive Sciences*. Его работы переведены на 25 языков.

Автор и соавтор 10 книг. Среди них:

- Self-Awareness and Alterity. Northwestern University Press, 1999.
- Husserl's Phenomenology. Stanford University Press, 2003.
- Subjectivity and Selfhood: Investigating the First-Person Perspective. MIT Press, 2005.
- The Phenomenological Mind (with Shaun Gallagher). Routledge, 2012.
- Self and Other: Exploring Subjectivity, Empathy, and Shame. Oxford University Press, 2014.

Дэн Захави является издателем более десяти фундаментальных трудов, например:

- The Oxford Handbook of Contemporary Phenomenology. Oxford University Press, 2012.

См. его статьи на сайте: <https://ku-dk.academia.edu/DanZahavi>.



Мишель Битбол (Michel Bitbol)

От феноменологического эпохэ к медитации

Феноменология имеет очевидное сходство с медитативным исследованием сознания, как это было давно признано самими ее создателями. Например, Гуссерль признал в 1924 году глубинную связь подхода и метода феноменологии и буддизма. Связь между феноменологией и буддизмом будет обоснована с помощью источников. Она будет установлена в основном через базовый акт феноменологического исследования, носящий название «эпохэ» (воздержание от суждения о природе вещей за пределами переживаемого опыта). В самом деле, согласно, например, Сартру, «эпохэ» случается как релаксация усилия сознания по (1) ориентации на свой объект и (2) проекции на себя эго. Воздержанием от этих двух усилий и достижением первоначального состояния опыта как потока «эпохэ» напоминает буддийскую практику медитации.

Директор по научным исследованиям в CNRS, сотрудник института «Архивы Гуссерля», Эколь Нормаль (Париж, Франция). Работает в области философии сознания. Сотрудничал с Франциско Варелой. Участник конференций «Сознание и жизнь», организованных Далай-ламой.

Публикации по теме конференции:

- La conscience a-t-elle une origine? («Возникает ли сознание?»). Flammarion, 2014.
- Science as if Situation Mattered // Phenomenology and the Cognitive Science, №1, 2002. Pp. 181–224.
- Ontology, Matter and Emergence // Phenomenology and the Cognitive Science, №6, 2007. P. 293–307.
- Is Consciousness Primary? Moving beyond the “Hard Problem” // Neuro Quantology, vol. 6, №1, 2008. P. 53–72.
- A Defense of Introspection from Within (with Claire Petitmengin) // Neurophenomenology. Constructivist Foundations, vol. 8, №3, 2013. P. 269–279.
- Neurophenomenology, an Ongoing Practice of/in Consciousness // Neurophenomenology Constructivist Foundations, vol. 7, №3, 2012. P.165–173.
- When “Altered” States of Consciousness Become Fundamental (Review of the book: *Evan Thompson. Waking, Dreaming, Being: Self and Consciousness in Neuroscience, Meditation, and Philosophy*. New York: Columbia University Press, 2014, 496 p.) // The Journal of Mind and Behavior, 36, 2015. P.101–112.

См. его статьи на сайте: <http://michel.bitbol.pagesperso-orange.fr>.



Прадип П. Гокхале (Pradeep P. Gokhale)

Медитация осознанности и феноменологический подход

Согласно таким суттам, как Satipaṭṭhānasutta и Mahāsatipaṭṭhānasutta Будда ввел четырехступенчатую медитацию осознанности как единственный способ разрушения страдания, очищения живых существ, достижения мудрости и обретения нирваны. Развивая осознанность, адепт, как предполагается, осуществляет непропозиционное исследование природы реальности, заключая в скобки веру в существование особой субстанции души, равно как и материальных субстанций. Это сближает медитацию осознанности с феноменологическим подходом к реальности. Однако медитация осознанности отличается от феноменологического подхода в некоторых важных отношениях. Если феноменологический подход является упражнением в мышлении о сущностях вещей, медитация осознанности действует посредством заключения в скобки субстанциального или эссенциального характера вещей. Феноменологические экзерсисы представляют собой интеллектуальные поиски в области эпистемологии, тогда как буддийские упражнения в осознанности носят медитативный и сотериологический характер. В докладе детально исследуются сходства и различия между этими двумя подходами к исследованию природы реальности.

Занимает должность Профессора-исследователя имени д-ра Б.Р. Амбедкара в Центральном университете тибетских исследований, Сарнатх (Бенарес, Индия), где он работает с 2012 после 31 года преподавания и исследовательской работы на философском факультете Университета Пуны (Индия). Главные области его исследовательских интересов: классическая индийская философия, индийская эпистемология и логика, индийская этика, социальная философия и философия религии.

Автор следующих книг:

- Inference and Fallacies Discussed in Ancient Indian Logic. Delhi: Indian Books Center, 1992.
- Vādanāyā of Dharmakīrti: The Logic of Debate. Delhi: Indian Books Center, 1993.
- Hetubindu of Dharmakīrti: A Point on Probans. Delhi: Indian Books Center, 1997.
- Lokāyata/Cārvāka: A Philosophical Inquiry. New Delhi: OUP, 2015.

Соиздатель или издатель:

- Studies in Indian Moral Philosophy: Problems, Concepts and Perspectives. Pune: IPQ Publication, 2002.
- The Philosophy of Dr. B. R. Ambedkar. Pune: IPQ Publication, 2008.



Кристиан Козеру (Christian Coseru)

Сознание, личная идентичность и дебаты о «я» и «не-я»

Учитывая, что все буддисты придают универсальное значение представлению о «не-я», оценка самопознания в буддизме не может основываться на эгологической концепции самосознания. Без концепции сознания как свойства, функции или измерения неизменного субъекта или «я»/«сам»/«самости» – каким образом психические состояния приобретают свой характер «от первого лица»? Как возможно это самопознание? Эти вопросы находятся в центре длительной дискуссии о природе и свойствах сознания и самосознания. Исследуя эти вопросы, я прослежу генеалогию ключевых понятий сознания и личной идентичности в буддизме и их роль в формулировании специфических отчетов о самопознании, а также их отношение к нынешней дискуссии в феноменологии и философии сознания о связи между сознанием и самосознанием.

Доцент философского факультета Чарльстонского университета (США). Занимается исследованиями в области философии сознания, феноменологии и межкультурной философии, особенно индийской и буддийской философии в диалоге с западной философской традицией и когнитивными науками. Автор книги *Perceiving Reality: Consciousness, Intentionality and Cognition in Buddhist Philosophy* (New York: Oxford University Press, 2012), в которой защищает феноменологический натурализм в сравнительной философии сознания.

Публикации по теме конференции:

- Buddhism, Comparative Neurophilosophy, and Human Flourishing // *Zygon* 49 (1): 208–219.
- Taking the Intentionality of Perception Seriously: Why Phenomenology is Inescapable // *Philosophy East and West* 65 (3).
- Mind in Indian Buddhist Philosophy // *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Winter 2009 Edition), Edward N. Zalta (ed.), 2009.
- Naturalism and Intentionality: A Buddhist Epistemological Approach // *Asian Philosophy* 19/3, 2009.

См. его статьи на сайте: <https://cofc.academia.edu/ChristianCoseru>.



Джоэль Крюгер (Joel Krueger)

Субъективность, интерсубъективность и реляционное «я» в буддизме и феноменологии

Буддизм известен тем, что отрицает существование фиксированного, постоянного и длящегося «я». Однако не всегда осознается, что концепция «не-я» не влечет за собой отрицание субъективности, или присущего сознанию характера «от первого лица», равно как не предполагает отрицания интерсубъективности, или реляционного взгляда на «я». Опираясь на буддийские и феноменологические источники, я рассмотрю различные способы понимания субъективности, интерсубъективности и реляционного «я» как соответствующие буддийскому взгляду на «не-я». Я сосредоточусь на этих темах в трудах философов Киотской школы Китаро Нисиды, Кэйдзи Ниситани и Тэцуро Вацудзи и покажу, как их компаративные подходы опираются на буддизм махаяны, прагматическую философию Уильяма Джеймса и феноменологию.

Доцент философии в Эксетерском университете (Великобритания). Занимается проблемами феноменологии, философии сознания и когнитивных наук, особо выделяя отелесненное познание, эмоции и социальное познание. Также исследует некоторые аспекты Азиатской и сравнительной философии, прагматизма и философии музыки.

Публикации по теме конференции:

- The Affective “We”: Self-regulation and Shared Emotions // T. Szanto & D. Moran (Eds.). Phenomenology of Sociality: Discovering the We. New York and London: Routledge, 2015.
- The Space between Us: Embodiment and Intersubjectivity in Watsuji and Levinas // L. Kalmanson, F. Garrett, & S. Mattice (Eds.). Levinas and Asian Thought. Pittsburgh: Dusquene University Press. 2013. P. 53–78.
- Watsuji’s Phenomenology of Embodiment and Social Space // Philosophy East and West, 63(2), 2013.P.127–152.
- The Who and the How of Experience // D. Zahavi, E. Thompson, & M. Siderits (Eds.). Self, No-self? Perspectives from Analytical, Phenomenological, and Indian Traditions. Oxford, New York: Oxford University Press, 2011. P. 27–55.
- Extended cognition and the space of social interaction // Consciousness and Cognition, 20(3), 2011. P. 643–657.
- Nishida, Agency, and the “Self-Contradictory” Body // Asian Philosophy: An International Journal of the Philosophical Traditions of the East, 18(3), 2008. P. 213–229.

См. его статьи на сайте: <https://exeter.academia.edu/JoelKrueger>.



Аркадий Недель (Arkady Nedel)

Буддизм и феноменология как сотериологические проекты

Можно найти немало сходств и различий между буддийской философией и феноменологией; можно спорить о том, насколько вообще правомерны сравнения между теориями, которые разделяет историческая дистанция в полторы тысячи лет; можно сослаться на лингвистические различия и т.п. При этом нельзя отрицать того факта, что и буддизм, и феноменология ставили перед собой задачу построения законченной теории сознания, которая бы вывела познающий субъект на радикально новый уровень знания-о-себе. Это была не только или не столько эпистемологическая, но и сотериологическая задача: узнать истинное положение вещей, как бы ни интерпретировать само это выражение «положение вещей», означает обретение бессмертия.

Преподаватель философии университета Париж 1, приглашенный профессор университета Перадения (Шри Ланка), приглашенный преподаватель университета Ка'Фоскари (Италия). Сфера научных интересов: феноменология, индийская философия, философская компаративистика, философия языка. Свои статьи и книги пишет на русском, английском, французском, немецком, итальянском и иврите.

Среди его публикаций:

- On Intentional Consciousness: Constitution, Pattern, and Behavior // Philosophy Today, Fall, 1997.
- Husserl et la phénoménologie de l'immortalité. Paris: L'Harmattan, 2008.
- Philosophy Manifesto // Journal of Comparative Literature and Aesthetics, XXXV, 2012.
- Husserl, Cantor, Hilbert: La grandecrise des fondements mathématiques au XIXème siècle. Cornell University Library, arXiv, 2013.
- Как язык научился думать? Первоэлементы в языке и мышлении древних цивилизаций // Вопросы Философии 8, 2016.