

Институт философии РАН  
Центр тибетской культуры и информации

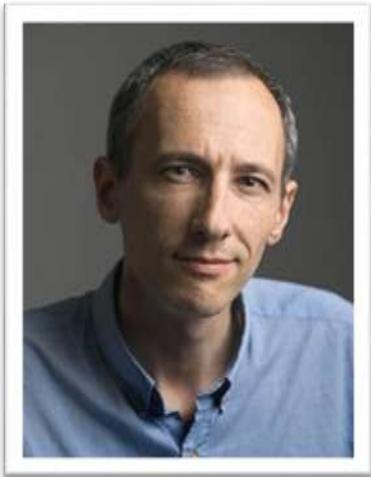
## Первая международная конференция «Буддизм и феноменология»

7–8 ноября 2016 года  
Институт философии РАН, Москва



При финансовой поддержке:

➤ Фонда содействия сохранению культурных и философских традиций тибетского буддизма «СОХРАНИМ ТИБЕТ»



*Дэн Захави*

Центр исследований субъективности, Копенгагенский Университет, Дания

### **Трансцендентальная феноменология, интенциональность и субъективность**

Профессор философии в Копенгагенском университете, феноменолог, изучающий философию Эдмунда Гуссерля и философию сознания. В своих трудах он исследует такие темы, как «я», самосознание, интерсубъективность и социальное познание. Является соиздателем журнала *Phenomenology and the Cognitive Sciences*. Его работы переведены на 25 языков.

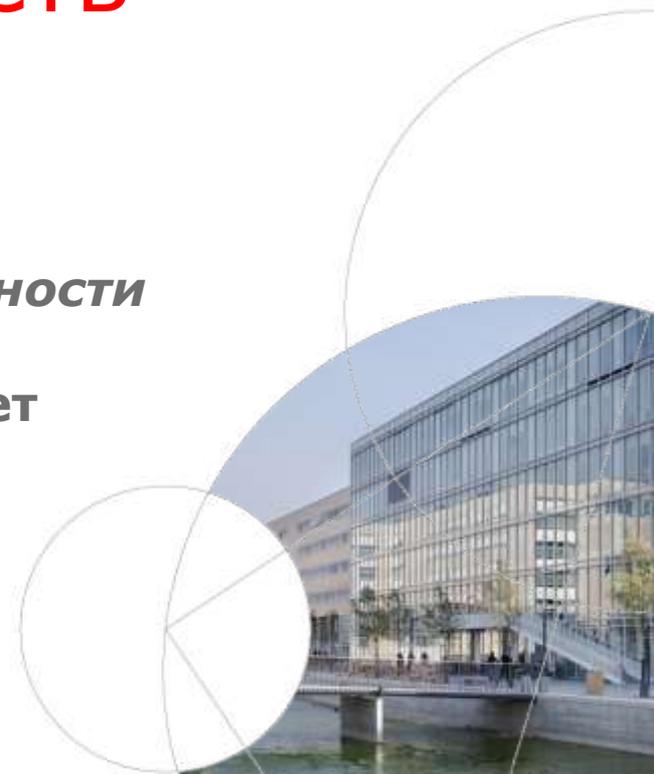


# Трансцендентальная феноменология, интенциональность и субъективность

**Дан Захави**

*Центр исследований субъективности*

**Копенгагенский Университет**



## Королевство феноменологии

- Феноменология считается одним из наиболее влиятельных философских движений в 20-м веке.
- При этом вопрос об определении феноменологии остается открытым и сегодня, спустя почти 120 лет после публикации Гуссерлем «Логических исследований»
- (1900-01).
- Основная амбиция «Логических исследований» состояла в том, чтобы изучить интенциональность сознания.
- Должна ли феноменология восприниматься как продолжение проекта дескриптивной психологии Brentano?



# Настоящая феноменология и интроспекционизм

- Заниматься настоящей феноменологией подразумевает следующее: (1) совершать и объяснять ментальные или психологические отличительные особенности, (2) показывать почему эти особенности теоретически важны, (3) основываться на достоверных источниках от первого лица и (4) не допускать того, чтобы достоверность «от первого лица» исходила от какого-либо источника «третьего лица» (Siewert 2007: 202).
- Деннет vs. Вермерш
  - Гуссерль вовлечен в «интроспекционистскую [...] ментальную гимнастику»
  - Гуссерль – «великий нераспознанный психолог»



## Феноменология и осознанность (mindfulness)

- Должны ли мы воспринимать феноменологические работы Гуссерля как собрание тонко отточенных описаний опыта?
- Является ли целью феноменологического метода «выявление неких побочных (ментальных) событий, не попавших в фокус основного внимания»? (Bitbol & Petitmengin 2013: 179)?
- Идет ли речь о выявлении маргинальных полей «нашего опыта, пропущенных из-за фокусирования основного внимания на объектах»? (Bitbol & Petitmengin 2013: 179)?
- Сможем ли мы с помощью техники, расширяющей поле нашего внимания до осознания неосмысленных и пропущенных аспектов и деталей прожитого опыта, превратиться в хороших феноменологов?



## Райнах: «Относительно феноменологии»

- «Это «переживание» (Experiencing) является настолько отдаленным и сложным в своей качественной структуре или природе, насколько его существование для нас определено. То, что из него извлекает нормальный человек, что он в нем на самом деле замечает, - это очень немного. Он, конечно, испытывает радость и боль, любовь и ненависть, тоску, ностальгию и т.п. Однако последний анализ показывает, что все это не более, чем грубо вырезанные ощущения из бесконечной гаммы ощущений. Даже беднейшая сознательная жизнь сложна настолько, что ее носитель едва ли способен схватить ее всю целиком. Так же здесь мы можем научиться видеть; здесь же искусство, которое учит нормального человека понимать то, что он обзревает вокруг себя. Это, однако, не означает, что посредством искусства или техники мы пробуждаем в себе такой опыт, которого у нас бы не было никак иначе. Из всей полноты опыта искусство дает нам возможность видеть то, что у нас уже есть, однако без осознания этого факта» (Reinach 1914).



## Эйдетические интуиции

- Райнах начинает с того утверждения, что феноменология – это не столько целостная система философских пропозиций, сколько особый метод философствования, особый философский подход
- Феноменологический возврат к «самим вещам» есть отход от теорий и конструкций ради того, чтобы получить «чистую, незамутненную интуицию сущностей».
- Его цель: схватить сущность или чтойность (whatness) объекта исследования, при этом его особенность или актуальность не рассматриваются.
- Здесь становится очевидным, что физический аспект для Райнаха – это одна из возможных, многих тем, доступных для феноменологического анализа. Он далее упоминает время, пространство, число, концепты, пропозиции и т.д.

# Трансцендентальная феноменология

- Мы в первую очередь знакомимся с течением нашей собственной жизни и наша способность ясно артикулировать этот опыт первого лица является эпистемически значимой.
- Но это не означает, что феноменология объясняет или должна объяснять все более и более тонкие аспекты этого опыта.
- Действительно, нагромождение опытных описаний является слабым заместителем систематической и аргументированной работы, сделанной феноменологическими философами, как Гуссерль.
- Даже если определенный уровень поэтического описания может быть необходим, слишком детализированное исследование отвлечет нас от философского исследования и заставит нас потерять собственный фокус.
- Это не позволит нам прояснить отношение между воспринимающей интенциональностью и научной рациональностью, связь между очевидностью и истиной, как и не позволит отдаться тотальному скептицизму.
- Не случайно, что Гуссерль отвергает чистое описание, лишенное систематических амбиций как «феноменологию в картинках» (cf. Spiegelberg 1965: 170).

## Конституция трансценденции

- Почему феноменология Гуссерля должна именоваться «трансцендентальной»?
- Концепты «трансценденция» и «трансцендентальный» соотносимы друг с другом. Феноменология является трансцендентальной, потому что ее цель – прояснить конституцию трансцендентности.
- Вместо того, чтобы наивно воспринимать установленный характер объективного мира, мы должны понять то, как этот мир дается нам в истинном виде, раскрыть для нас свой действительный и объективный характер.
- Действительно, вместо того, чтобы отталкиваться от объективного мира, феноменология спрашивает о том, как нечто называемое объективностью вообще возможно. Как эта объективность сконструирована? Как вообще этот мир может быть обнаружен, раскрыт для нас?
- Иначе говоря, принимая феноменологический подход, мы не поворачиваем взгляд на наши внутренние переживания, скорее мы смотрим на то, как мир дается субъекту и мы изучаем условия, в которых это происходит.
- Для Гуссерля, *трансцендентальное* измерение сознания есть то, что реалисты и натуралисты не смогли признать. Поэтому феноменологию нужно называть как трансцендентальной философией, так и формой дескриптивной психологии (в брентановском смысле).



## Мерло-Понти

- В «Феноменологии восприятия» Мерло-Понти откликнется на это тем, что провозгласит феноменологию отличной от всех типов интроспективной психологии, и это отличие является, с его точки зрения, принципиальным.
- Везде, где интроспективная психология рассматривает сознание как часть бытия, пытаюсь его исследовать так же, как это бы исследовал физик, феноменолог понимает, что исследование сознания не может быть начато в полной мере, пока абсолютное существование мира не поставлено под вопрос.
- Сознание не может быть проанализировано должным образом до тех пор, пока мы находимся в плену здравых смыслов и не нацеливаемся на трансцендентальное выяснение конституции мира (Merleau-Ponty 2012: 59-60).



## Буддистская феноменология?

- В последние годы немало людей подчеркивали общность идей между западной феноменологией и буддизмом.
- Я не отрицаю такую возможность, однако нельзя недооценивать присутствие явных различий
- Много буддистских метафизиков (напр., Сидертис) принимают мерологический редукционизм, говорящий о том, что целостности не существуют. Существуют только базовые объекты, не состоящие из элементов.
- Такая точка зрения значительно отличается от феноменологической попытки реабилитировать наш жизненный мир
- Что же с нашим опытом?



# Против само-озарения (self-luminosity)

- Гарфильд (Garfield): *Engaging Buddhism* (2015)
- Критикует концепцию само-озарения, как и минималистские интерпретации субъекта (в частности мои работы до 2009 года).
- Насколько явная здесь буддийская критика?
- Эта критика скорее мотивирована некоторой смесью феноменального экстернализма и деннетовской гетерофеноменологией.
- Критика отчасти основана на значительном непонимании моей точки зрения.
- Предварительный ответ



## Двуобъектное опровержение

- Утверждать, что опыт проявляется на уровне первого лица значит утверждать, что обычный опыт подразумевает наличие двух объектов: внешнего объекта и его переживания, но это один объект (but that is one object too many).
- Эта критика выглядит странной тем более, что я неоднократно критиковал двуобъектную интерпретацию Brentano и Kriegel, подчеркивая, что мое осознание моего опыта на дорефлексивном уровне не может быть объективировано. Это не влечет за собой дополнительный второй объект.



## Двуобъектное опровержение: продолжение

- Ничего не возникает, кроме объекта.
- Явлен только объект и его качества.
- «Я заключаю, что следствие буддийского принятия сознания заключено в том, что фраза «что это такое» попросту пуста, если ее применять к чему-либо другому, кроме как к объектам переживания, и она ничего не объясняет о сознании. Я могу сказать: синее небо это: синее; красный закат это: красный. Но идти дальше и сказать, что есть что-то большее или отличное от этих высказываний типа «что это такое» будет означать установление невыразимого, мистического ничто в качестве медиатора в моем осознании мира».
- Сознание как таковое невыразимо в опыте. Его присутствие невозможно вычленить опытным путем.



## Возвращение к «что это такое»

- Нет очевидного различия между объектом и его восприятием.
- Нет «что это такое» чашки. Есть «что это такое» восприятие чашки.
- Дает ли нам восприятие чашки больше «чашковости» (cupness)? Является ли это полностью объективным и никоим образом раскрывающим субъект или же формой самововлеченности?
- Не только «что это такое» восприятие синего квадрата отличается от «что это такое» оранжевого треугольника, но и «что это такое» синего квадрата также отлично от воспоминания или представления «что это такое» синего квадрата.



## Опыт и явление

- Я не столько нахожусь в окружении разнообразия объектов и объектных качеств, сколько эти объекты и их качества представлены различными способами данности (как воображаемые, желаемые, предвосхищаемые, собранные и т.п.). Это и вносит различие в феноменальный характер, скажем, вкуса кофе: выпито ли оно на самом деле, в воображении или еще как-то.
- Отрицать это, отбросить понятие опыта исключительно на основании репрезентационной модели, означает пустословие о понятии опыта.
- Не замечать различия между осознанными и неосознанными репрезентациями.



## Авто- и гетеро-манифестация

- Гарфильд: сознание скрыто, оно не явленный феномен, а узнаваемый только опосредовано.
- Я заключаю, что мне больно?
- Заключение от первого лица.
- Гарфильд не признает возможности интроспекции и рефлексии, при этом он не воспринимает критически трансцендентальный аргумент, что и то и другое нуждается в дорефлективном само-осознании.
- Феноменально осознанные состояния представляют что-то для субъекта и это «что-то» заставляет эти состояния выполнять оправдательную функцию перед верованиями высшего порядка относительно самого их существования.
- Авто- и гетеро-манифестация идут нога в ногу и феноменология должна заниматься обеими.



## Назад к Гуссерлю

- В «Кризисе» Гуссерль пишет о феноменологии как о конечной форме (*Endform*) трансцендентальной философии (Husserl 1954: 71).
- Трансцендентальная философия характеризуется критикой объективизма и выявлением субъективности как фокуса всех объективных образований смысла и его валидности (1954: 102).
- Вместо ограниченных объяснений, предоставляемых психологией, глубинное изучение интенциональности для Гуссерля прокладывает дорогу к истинному пониманию реальности и объективности.
- Поэтому трансцендентальная феноменология не должна восприниматься только как теория о структуре объективности или теория о том, как мы понимаем и воспринимаем мир, а скорее как теория о диаде ум-мир.

Перевод с английского Аркадия Неделея



