

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию БЕЛОВА Сергея Игоревича «ТРАНСФОРМАЦИИ ПОЛИТИКИ ПАМЯТИ В ОТНОШЕНИИ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ В 2008 – 2018 ГГ.», представленную на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Актуальность темы представленного диссертационного исследования обуславливается ростом значимости мемориальных конфликтов и как фактора развития системы международных отношений, и как важной детерминанты внутривнутриполитического процесса. В развитых государствах демонстрация лояльности определенной модели мемориального режима превращается в неотъемлемый элемент декларации политической и национально-государственной принадлежности человека. И в то же время мы наблюдаем размывание систем мемориального конформизма на общенациональном уровне в большинстве государств, являвшихся основными участниками Второй мировой войны. Изменение социальной, этнической и конфессиональной структуры общества и усугубление экономического неравенства порождают кризис традиционных моделей идентичности. И в первую очередь это проявляется посредством подрыва их легитимности через ревизию «мифов основания». Последние, необходимо подчеркнуть, в значительной степени выстраиваются именно на основе интерпретации событий Второй мировой войны. В случае бывших стран соцлагеря ситуацию усугубляет стремление элит упрочить свои позиции за счет радикальной ревизии мемориального нарратива, позволяющей стигматизировать уничтоженные истеблишментом в недавнем прошлом политические режимы. Сложившаяся ситуация ставит на повестку дня вопрос о создании универсальной и релевантной объяснительной модели, которая позволила бы интерпретировать соответствующие процессы. Равным образом представляется необходимым сформулировать стратегический подход к оптимизации мемориальной политики и методологию ее реализации.

Степень обоснованности научных положений диссертационного исследования С.И. Белова напрямую обуславливается высоким уровнем ее фундированности. В процессе работы над исследованием были привлечены все значимые работы, имеющие отношение к концептуальному обоснованию символической и мемориальной политики, а также выстраиванию политической мифологии. Равным образом широко использовались публикации, авторы которых систематизировали и обобщили актуальный опыт практик коммеморации как на национальном, так и международном уровне. В том числе автор активно обращался к работам, посвященным практике применения мемориальных режимов в целях формирования национально-государственной идентичности. В рамках анализа корпуса опубликованных работ, исследователь сумел выявить лакуны в степени изученности темы, что позволило в дальнейшем целенаправленно провести изыскания в отношении наименее освещенных аспектов темы.

Также автор сумел грамотно сформулировать объект и предмет исследования. Обозначенные им цель и задачи работы релевантны выбранному предмету исследования, и в то же время четко ориентированы на устранение обозначенных ранее пробелов в степени изученности темы.

Выбор хронологических и географических рамок работы представляется вполне обоснованным.

Формируя теоретическую основу исследования, автор комбинирует подходы классиков политической и социологической науки с концептами, созданных на их основе современными исследователями, включая в парадигму работы творческое наследие как зарубежных, так и российских мыслителей.

Модель эмпирического исследования выстраивается за счет сочетания элементов традиционной (качественной) социологии и методов количественного характера, заимствованного из практики изучения «больших данных» посредством использования машинных алгоритмов. При

этом в последнем случае соблюдаются условия, гарантирующие репрезентативность выборки.

Гипотеза исследования изложена связно и системно, ее ключевые элементы напрямую затрагивают основной вопрос диссертации, а также цель, задачи и проблематику диссертации.

Положения, выносимые на защиту, отличает наличие выраженного элемента научной новизны, в первую очередь – в ключе отображения закономерностей трансформации социальной памяти и способов гармонизации мемориальных режимов.

Теоретическая значимость работы обуславливается существенным вкладом автора в развитие категориального аппарата и апробацией объяснительных моделей, разработанных предшественниками, на новом эмпирическом материале.

Практическая значимость исследования основывается на наличие в структуре исследования целого ряда прикладных блоков, включающих в себя описание технологий и методик универсального характера.

Структуру диссертационной работы отличают продуманность и наличие четкой взаимосвязи с целью и задачами, поставленными автором.

Первая глава посвящена изучению теоретико-методологических основ реализации политики памяти. В рамках второй главы исследуются мемориальные режимы СССР и РФ в отношении событий Второй мировой войны. В третьей главы раскрывается вопрос о состоянии действующей коммеморативной системы Польши. В четвертой главе освещается практика мемориальной политики ФРГ. В рамках пятой главы сформулированы практические рекомендации относительно оптимизации и гармонизации мемориальных режимов в отношении событий Второй мировой войны, обладающие универсальным характером.

Личный вклад соискателя в решение главного исследовательского вопроса работы наглядно подтверждает факт публикации 33 статей в порядке апробации результатов исследования, в том числе – 23 материалов в научных

изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Помимо того, следует учесть обсуждение результатов исследования в ходе 20 международных, всероссийских и межрегиональных научных конференций.

Выводы, сделанные в заключении, в достаточной степени отражают содержание работы, ее структуру и избранные автором исследовательские методики.

Положительная оценка работы С.И. Белова не отменяет, однако, необходимости вынести ряд замечаний, полезных с точки зрения дальнейшей разработки автором заявленной темы и развития творческой дискуссии в ходе защиты диссертации:

1. На наш взгляд, исследование выиграло бы от включения в число эмпирических кейсов мемориальных режимов восточноазиатских государств, принимающих активное участие в «войнах памяти», таких, как Китай, Республика Корея и Япония.

2. В рамках раскрытия недостатков существующих моделей политики памяти автор мог уделить внимание эпизодам внешнеполитической конфронтации исследуемых государств с другими представителями международного сообщества по мемориальным поводам.

3. В случае польского кейса в большем освещении нуждаются некоторые элементы современного исторического мифа, в частности, комплекс символов, образующих систему представлений о «проклятых солдатах».

Упомянутые замечания, однако, не могут критическим образом отразиться на общей оценке исследования. Работа подготовлена на высоком научном уровне. В процессе работы над ней автор продемонстрировал знания и навыки, соответствующие уровню компетенции доктора наук. Результаты проведенных изысканий получили отображение в достаточном количестве научных публикаций. Как итог, мы можем заключить, что диссертация Белова Сергея Игоревича на тему «Трансформации политики памяти в отношении Второй мировой войны в 2008 – 2018 гг.»,

представленная на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии, представляет собой завершенное научное исследование, соответствующее пп. 2, 6, 8, 10, 11 паспорта специальности 23.00.02 и удовлетворяющее требованиям пп. 9 – 11, п. 13 и 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842. Автор данного исследования заслуживает присвоения искомой ученой степени доктора политических наук по указанной выше специальности.

Отзыв направлен в адрес диссертационного совета Д 002.015.05 на базе федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт философии Российской академии наук» (г. Москва).

Официальный оппонент

доктор исторических наук

(докторская диссертация по специальности 07.00.02 –

Отечественная история),

доктор экономических наук,

(докторская диссертация по специальности 08.00.01 –

Экономическая теория),

профессор,

заведующий кафедрой политологии и права

Государственного образовательного учреждения

высшего образования

Московской области

Московский государственный областной университет

Подпись
удостоверяю

Егорова В.Г.



[Handwritten signature]

/В.Г. Егоров/
07.09.21

Сайгуллин А.М.