

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу и научный доклад
аспиранта Института философии РАН

Володиной Александры Владимировны

направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

направленность (профиль): 09.00.04 Эстетика

на тему «Эстетика Жюль Делёза: искусство как инструмент философии»

Научно-квалификационная работа А.В. Володиной «Эстетика Жюль Делёза: искусство как инструмент философии» состоит из двух частей, первая из которых посвящена собственно философии Жюль Делёза и более конкретно тому, что мы в этой философии можем выделить в качестве эстетической проблематики. Вторая часть – анализ искусства с привлечением философского инструментария Делёза. В качестве примеров выбраны художники арефьевского круга из Санкт-Петербурга (1 глава второй части) и поэзия представителя лианозовской школы Игоря Холина (2 глава).

А.В. Володина совершенно справедливо отмечает, что само словосочетание «эстетика Делёза» может выглядеть странно, поскольку французский философ напрямую ей никогда не занимался. Свою задачу автор видит в возможности реконструировать эстетическую проблематику в работах Делёза, а также показать, что это даёт для эстетики как дисциплины, переживающей радикальные трансформации в области искусства (и шире – чувственного познания), к которым категориальный аппарат традиционной эстетики оказался не готов.

Проведя тщательную работу с текстами Делёза разного времени, прояснив его понятия, установив неочевидные связи между различными делезианскими терминами разных периодов его творчества, А.В. Володина останавливается на понятии «ощущение» (ключевом для книги Делёза «Фрэнсис Бэкон: логика ощущения») как максимально близком задачам современной эстетики. В этом понятии сходятся воедино «классический» Делёз (в большей степени ориентированный на историю философии) времени «Различия и повторения» и провокативный Делёз «Логика смысла», а особенно «Капитализма и шизофрении», где основные философские понятия приходят из нефилософских областей – из искусства, лингвистики, биологии, математики и многих других областей человеческого опыта. В данной работе акцент, естественно, сделан на искусстве, позволяющем философски пересмотреть понимание чувственности, привычно подчиненной сфере интеллектуальной, созерцательной. «Ощущение» становится по выражению А.В. Володиной «стержневым понятием», которое ближе к спинозистскому пониманию аффекта, нежели к индивидуальному опыту восприятия (перцептивному, чувственному или интеллектуальному). Фактически, «ощущение» оказывается доиндивидуальным

континуумом любых процессов индивидуации, что соотносимо с разными вариантами делёзовского понимания имманенции – «материя смысла», «становление», «жизнь» и т. п. В этом случае акцент радикально смещается с обычного понимания ощущения как восприятия вещей на фиксацию множественности и изменчивости *отношений* между вещами, что позволяет говорить об ощущении прежде всего как *ощутимости формы*.

Эта работа проделана автором тщательно, с редким пониманием сложного философского материала и с опорой на важные источники, позволяющие взглянуть на философию Делёза под разным углом.

Вторая часть работы может показаться не столь насыщенной, но сложность ее состоит в другом. Дело не может свестись просто к применению делёзовских понятий к тем или иным объектам искусства. Заявленная тема («искусство как инструмент философии») предполагает, что и художники арефьевского круга из послевоенного Санкт-Петербурга, и стихи Холина должны что-то дать самой философии, хотя бы в той ее части, которую мы называем эстетикой. Это задача чрезвычайно сложная: здесь необходима эвристичность сродни той, которую демонстрировал Делёз, когда писал об искусстве. Сам выбор художников и поэта выглядит почти антиделёзовским. Эти живопись и литература стремятся скорее к минимизации разного рода «ощущений», не к «блокам новых ощущений» (перцептам), а скорее к некоторой стереотипической топике узнаваний и «общих мест». В таком виде анализируемая А.В. Володиной художественная практика оказывается своеобразным дополнением к делёзовской «логике ощущений» в той части, где ощущение почти теряется в минимуме своей интенсивности, но открывается как общее (деиндивидуализированное) чувство. Таким образом связь между двумя частями работы оказывается более сложной. Если в первой части мы видим почти тотальное погружение в язык философии Делёза, то вторая устанавливает важную необходимую дистанцию по отношению к нему, выходя на более общие проблемы, стоящие перед современной эстетикой.

Работа выполнена на высоком профессиональном уровне и несомненно заслуживает самой высокой оценки.

Оценка работы: отлично

Рецензент

к.ф.н., старший научный сотрудник
Института философии РАН
Аронсон Олег Владимирович

Подпись

Аронсона О.В.

« 27 » *декабря* 20 18 г.

ЗАВЕРЯЮ:

Зав. отделом кадров Института
философии РАН *Л.П. А.В. Коваленко*

